ЭНГЕЛЬССКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

АДМИНИСТРАЦИЯ ЭНГЕЛЬССКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

413100, Саратовская область, г. Энгельс, ул. Коммунистическая, 41
тел./факс (8453) 54-44-93, 55-44-96
e-mail: komobraz@engels-edu.ru, http//www.engels-edu.ru

ПРИКАЗ

от 27.06. 2022 г. № 455-од

Об итогах проведения муниципального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района

На основании приказа председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 14.04.2022 г. № 293-од «О проведении муниципального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района», в целях совершенствования эффективности муниципальных управленческих механизмов по развитию качества общего образования и принятия управленческих решений,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить итоги муниципального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района» (далее – Мониторинг) (Приложение 1- 8).
2. Директору муниципального учреждения «Муниципальный центр оценки качества образования» А.В. Борсук направить результаты Мониторинга в общеобразовательные организации, подведомственные комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, в срок до 1 августа 2022 года.
3. Руководителям образовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района:

3.1. Изучить аналитические материалы Мониторинга;

3.2. Скорректировать мероприятия внутренней системы оценки качества образования, учитывая основные выводы и рекомендации, представленные в аналитических материалах Мониторинга;

3.3. в срок до 15 сентября 2022 года разработать дорожные карты по совершенствованию управленческих механизмов на уровне образовательных организаций по повышению качества образования.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района по развитию образования Ю.В. Таушанкову.

Р.И. Косенко

Приложение 1
к приказу председателя комитета по образованию
администрации Энгельсского муниципального района
от 24.07.2022 г. № 455-од

Аналитическая справка муниципального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»

Система оценки качества подготовки обучающихся призвана обеспечить участников образовательных отношений объективной достоверной информацией о качестве образования и направлениях совершенствования системы управления качеством образования, получение данных о качестве общего образования для принятия обоснованных управленческих решений.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом министерства образования Саратовской области от 14.08.2020 № 1131 «Об утверждении региональной программы мониторинговых исследований качества образования образовательных организаций Саратовской области начального, основного и среднего общего образования», приказом министерства образования Саратовской области от 14.08.2020 № 1130 «Об утверждении положения о системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Саратовской области», на основании приказа председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 31.08.2021 г. № 610-од «Об утверждении дорожной карты по повышению качества общего образования в общеобразовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района на 2021-2022 учебный год», приказа председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 01.04.2022 г. № 254 - од «Об утверждении Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы», приказа председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 14.04.2022 г. № 293 - од «О проведении муниципального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района» был выполнен анализ результатов мониторинга по Показателю: Система оценки качества подготовки обучающихся» общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района.

Цели, задачи и показатели системы оценки качества подготовки обучающихся района определены в соответствии с Региональной Программой

мониторинговых исследований качества образования общеобразовательных организаций Саратовской области (Утверждена приказом Министерства образования Саратовской области №1166 от 19.08.2020 года).

Методы сбора и обработки информации по показателю:

1. ФИС ОКО – Федеральная информационная система оценки качества образования – организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования (интернет-ресурс – https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/);
2. МИАСС – мониторинговая информационно-аналитическая система сбора (интернет – ресурс – http://sarrcoko.ru/admin/mias/);
3. КОЭРСО – мониторинговая информационно-аналитическая система сбора (интернет – ресурс – http://koerso.soiro.ru/sara/access-denied);
4. Защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
5. Google-формы для массовых опросов (сбора информации).

АНАЛИЗ результатов мониторинга оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района (далее – мониторинг), проводился на основе результатов всероссийских проверочных работ, результатов ГИА 2021 года, анализа данных от ОО.

Результаты мониторинга по ЭМР представлены в таблице:

Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Цель: Определение уровня освоения обучающимися образовательной программы начального общего образования.

Задачи: Оценить качество подготовки обучающихся 4-х классов по результатам ВПР, в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Направления	**№ п/п**	**Показатели**	**Значение, %**
1.1	Система оценки качества подготовки обучающихся		
По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования: базового уровня	1.1.1	Удельный вес (далее – УВ) численности обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки. (Отношение числа обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки в общему числу обучающихся 4 классов, выраженное в процентах)	69,84

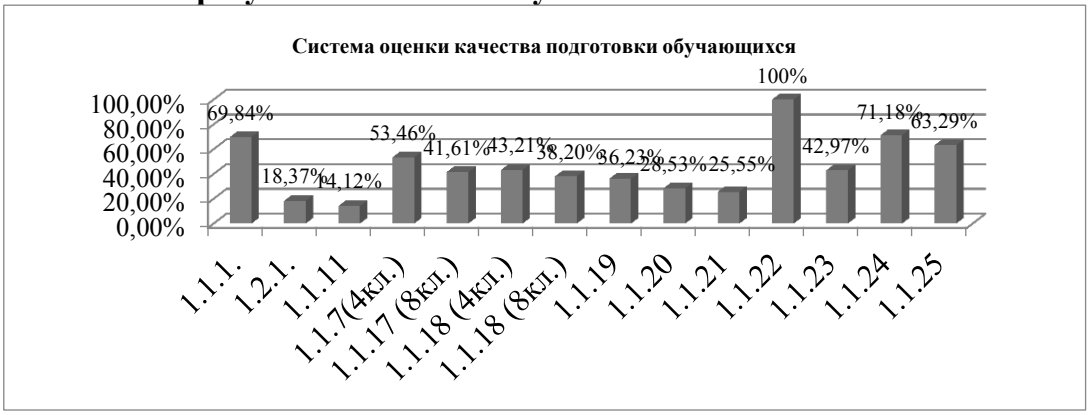
Выше базового	1.1.2	УВ численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся, справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 3 предметам ВПР: русский язык (№№ 12, 13), математика (№№ 10, 12), окружающий мир (№№ 3, 6, 7). (Отношение числа обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся, справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 3 предметам ВПР к общему числу обучающихся 4 классов, выраженное в процентах)	18,37
По достижению обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы: начального общего образования	1.1.11	УВ численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания по трём предметам ВПР из блоков ПООП НОО (ученик получит возможность научиться): русский язык (№№ 1, 4, 12, 13), математика (№№ 6, 8, 9, 10, 12), окружающий мир (№№ 6, 7, 9). (Отношение числа обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов к общему числу обучающихся 4 классов, выраженное в процентах)	14,12
Оценка функциональной грамотности. **Цель:** Формирование муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся, предусматривающей оценку функциональной грамотности, выявление имеющихся трудностей и возможных проблем в формировании и оценивании навыков функциональной (читательской, математической и естественнонаучной) грамотности у обучающихся. **Задача**: определение общего уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся, осваивающих основные общеобразовательные программы.			
По оценке функциональной грамотности	1.1.17 (4кл.)	УВ численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по: **Читательской** грамотности: русский язык (ВПР 4 класс, задания № 8) (Отношение числа обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности читательской грамотности к общему числу обучающихся 4 классов – участников ВПР, выраженное в процентах).	53,46

По оценке функциональной грамотности	1.1.17 (8кл.)	УВ численности обучающихся 8 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по: **Читательской** грамотности: русский язык (ВПР 8 класс, задания № 8) обществознание (ВПР 8 класс, задание № 3) (Отношение числа обучающихся 8 классов с высоким уровнем сформированности читательской грамотности к общему числу обучающихся 8 классов – участников ВПР, выраженное в процентах). (Считаем 8-е классы только за 2021 год, так как в 8 классах ВПР штатный режим - с 2021 года). 0 баллов – 0 – 25%, 1 балл – 25,1% – 50%, 2 балла – 50,1% - 80%, 3 балла – 80,1% – 100%.	41,61
По оценке функциональной грамотности	1.1.18 (4кл.)	УВ численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по: **Математической** грамотности: математика (ВПР 4 класс, задания № 9.1, 9.2) математика (Отношение числа обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности математической грамотности к общему числу обучающихся 4 классов – участников ВПР, выраженное в процентах).	43,21
По оценке функциональной грамотности	1.1.18 (8кл.)	УВ численности обучающихся 8 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по: **Математической** грамотности: математика (ВПР 8 класс, задания № 16) (Отношение числа обучающихся 8 классов с высоким уровнем сформированности математической грамотности к общему числу обучающихся 8 классов – участников ВПР, выраженное в процентах).	38,20

По оценке функциональной грамотности	1.1.19	УВ численности обучающихся 8 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по: **Естественнонаучной** грамотности: химия (ВПР 8 класс, задания №№ 5.1, 5.2); биология (ВПР 8 класс, задания №№ 12); (Отношение числа обучающихся 8 классов с высоким уровнем сформированности естественнонаучной грамотности к общему числу обучающихся 8 классов – участников ВПР, выраженное в процентах).	36,23
По оценке функциональной грамотности (2021-2022 уч.г.)	1.1.20	УВ количества учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ. (Отношение количества учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ к общему количеству учителей, выраженное в процентах).	28,53
По оценке функциональной грамотности (2021-2022 уч.г.)	1.1.21	УВ учителей, которые прошли обучение на КПК по функциональной грамотности в ГАУ СО СОИРО и других организациях. (Отношение количества учителей, которые прошли обучение на КПК по функциональной грамотности в ГАУ СО СОИРО и других организациях, к общему количеству учителей, выраженное в процентах)	25,55
Обеспечение объективности образовательных результатов **Цель:** Обеспечение объективности процедур оценки качества образования. **Задача:** Выявление уровня объективности образовательных результатов.			
По обеспечению объективности процедур оценки качества образования	1.1.22	УВ численности обучающихся, участвующих в проведение ВПР с привлечением Общественных наблюдателей от общей численности участников. (УВ численности обучающихся, участвующих в процедурах по ОКО с привлечением общественных наблюдателей от общей численности участников).	100
По обеспечению объективности процедур оценки качества образования	1.1.23	Доля ВПР обучающихся, проверяемых с участием общественных наблюдателей от общей численности проверяемых работ. (Отношение числа работ обучающихся, проверяемых с участием общественных	42,97

		наблюдателей, к общему числу проверяемых работ, выраженное в процентах).	
По обеспечению объективности процедур оценки качества образования	1.1.24	Доля аудиторий, охваченных видеонаблюдением при проведении и проверке ВПР (Отношение количества аудиторий, охваченных видеонаблюдением в день проведения и проверки работ участников ВПР, к общему количеству аудиторий, задействованных в мероприятии, выраженное в процентах).	71,18
По обеспечению объективности процедур оценки качества образования	1.1.25.	Доли обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР, к текущей успеваемости по предмету (отношение числа обучающихся, подтвердивших отметку по ВПР к общему числу обучающихся, принявших участие в ВПР, выраженное в процентах).	63,29

Анализ результатов по вышеуказанным Показателям



***Выводы и рекомендации*:**

На основе фактически достигнутых результатов в 2022 году было проведено уровневое распределение образовательных организаций. Выделено 3 группы результатов (Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы, Приказ от 01.04.2022 года № 254-од).

Группа	Диапазон индекса	Уровень функционирования управленческой системы
1	от 0% до 50%	управленческая система не эффективна
2	от 50% до 75%	управленческая система недостаточно эффективна
3	от 75% до 100%	управленческая система эффективна

По направлению *«Система оценки качества подготовки обучающихся»* поставленные цель и задачи на текущий период не достигнуты. Анализ результатов по вышеуказанным Показателям показал диапазон индекса 46,18% – управленческая система сформована не эффективно. Необходимость достижения данной цели сохраняется в новом отчетном периоде.

Для объективной оценки качества подготовки обучающихся необходим общий анализ по всем Показателям Блока «Система оценки качества подготовки обучающихся» (Приказ председателя комитета по образованию АЭМР от 01.04.2022 г. № 254 - од «Об утверждении Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы»).

Для осуществления эффективного управления на муниципальном уровне недостаточно просто провести ВПР. Необходимо, чтобы данные были объективными и достоверными. В связи, с чем необходим полный анализ оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся при завершении уровня начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования.

Адресные рекомендации по итогам анализа:

Комитету по образованию АЭМР (муниципальному координатору по оценке качества подготовки обучающихся, ГИА), МУ «МЦОКО» (муниципальному координатору по оценке качества подготовки обучающихся. ВПР):

– Проанализировать результаты всех независимых диагностик для получения реальных представлений об уровне подготовки учащихся в образовательных организациях за 2022 год.

– Провести сопоставительный анализ результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ с текущей успеваемостью обучающихся за 2022 год.

– На основе проведенного анализа выявить проблемные ОО.

– Внести корректировку в нормативно-правовые акты комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района в части реализации системы оценки качества подготовки обучающихся (в случае выявления такой необходимости).

Руководителям образовательных учреждений (администрации ОО):

– Спланировать в 2022-2023 учебном году работу педагогического коллектива по подготовке к оценочным процедурам с учётом результатов мониторинга.

– Использовать анализ мониторинга для разработки планов мероприятий по повышению качества подготовки обучающихся к оценочным процедурам в 2022-2023 учебном году.

– Активизировать работу ШМО по контролю за качеством преподавания предметов.

– Усилить контроль за ходом подготовки к оценочным процедурам (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, РПР и др.) и повышением объективности проведения оценочных процедур в 2022-2023 году.

– Проводить в течение всего учебного года информационно-разъяснительную работу с обучающимися и их родителями по вопросам проведения оценочных процедур: порядок, сроки, объективность, повышения уровня функциональной грамотности и.т.п.

Принятие управленческих решений (мер) в соответствии с поставленными целями:

– сформировать нормативную базу для проведения муниципальных диагностических процедур;

– содействовать развитию системы региональных и муниципальных процедур качества образования, позволяющей наряду с федеральными процедурами оценивать качество образования, включая сбор контекстных данных;

– использовать банк диагностических и методических материалов (муниципальный, региональный, федеральный) для подготовки к процедурам оценки качества подготовки обучающихся на муниципальном уровне;

– обеспечить повышение квалификации педагогических и руководящих работников по вопросам оценки качества образования, анализа и использования результатов оценочных процедур, реализации механизмов управления качеством образования;

– обеспечить мониторинг оценки качества подготовки обучающихся;

– сформировать механизмы привлечения общественности к оценке качества образования муниципальном и школьном уровнях;

– проводить комплексный анализ результатов оценочных процедур;

– обеспечивать методическое сопровождение ОО на основе анализа результатов оценочных процедур;

– проводить анализ факторов, влияющих на качество образования;

– осуществлять информационное сопровождение реализации механизмов управления качеством образовательных результатов

Распределение образовательных организаций по группам (анализ по ОО).

На основе уровневого распределения образовательных организаций выделено 3 группы:

Группа	**Диапазон индекса (качество знаний, %)**	**Уровень функционирования управленческой системы (группа ОО)**
1	от 0% до 50%	проблемная группа ОО
2	от 50% до 75%	риск-ориентированная группа ОО
3	от 75% до 100%	группа ОО с лучшими практиками

1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Цель: Определение уровня освоения обучающимися образовательной программы начального общего образования.

Задача: Объективно оценить качество подготовки обучающихся 4-х классов по результатам ВПР, в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Показатель 8. Сведения о массовости достижения базовых результатов за отчётный период. (Региональная Программа мониторинговых исследований качества образования образовательных организаций Саратовской области, Приказ №1166 от 19.08.2020 года);

Показатель 8.1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Показатель 1.1.1. (Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы, Приказ от 01.04.2022 года № 254-од)

53 общеобразовательные организации показали положительную динамику удельного веса численности обучающихся 4 классов, набравших не менее 11

баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки.

Отсутствует положительная динамика в МАОУ «СОШ № 7» (-18,42%), МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко» (-9,8%), МОУ «ООШ с. Квасниковка» (-36.42), МОУ «ООШ с. Ленинское» (-25%), МАОУ «ООШ с. Степное» (-38,1%),.

Динамика УВ

Показатель: УВ			**Примечание**
2019-2020 (осень 2020 года) учебный год (5-е классы)	**2020-2021 (весна 2021 года) учебный год**	**Динамика**	Данные представлены образовательными организациями на основе результатов ВПР. Выгрузка из ФИС ОКО за 2020 год участников 5 класса по материалам 4 класса и выгрузка из ФИС ОКО за 2021 год участников 4 класса
58,55%	69,84%	+11,29%	

Показатель 11. Сведения о развитии надпредметных компетенций.
(Региональная Программа мониторинговых исследований качества образования образовательных организаций Саратовской области, Приказ №1166 от 19.08.2020 года);

Показатель 11.1.

Показатель 1.1.2. (Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы, Приказ от 01.04.2022 года № 254-од)

39 общеобразовательных организаций показали положительную динамику удельного веса численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся, справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 3 предметам ВПР.

Отсутствует положительная динамика в МОУ «СОШ № 2», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ №42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «ООШ п. Лощинный», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «ООШ п. Прибрежный» (19 ОО).

Динамика УВ

Показатель: УВ			**Примечание**
2019-2020 (осень 2020 года) учебный год (5-е классы)	**2020-2021 (весна 2021 года) учебный год**	**Динамика**	Данные представлены образовательным и организациями на основе результатов ВПР. Выгрузка из ФИС ОКО за 2020 год участников 5 класса по материалам 4 класса и выгрузка из ФИС ОКО за 2021 год участников 4 класса
12,86	18,37	+5,51	

Показатель 11.2.

Показатель 1.1.11. (Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы, Приказ от 01.04.2022 года № 254-од)

		Направление: «По достижению обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования»
		1.1.11.
		Показатель: УВ численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания по трём предметам ВПР из блоков ПООП НОО (ученик получит возможность научиться): русский язык(№№ 1, 4, 12, 13), математика (№№ 6, 8, 9, 10, 12), окружающий мир (№№ 6, 7, 9). (Отношение числа обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов к общему числу обучающихся 4 классов, выраженное в процентах) (считаем только тех, кто принял участие в трех предметах (всего 12 заданий, с которыми должен был справиться обучающийся)
№	Наименование ОУ	
		Плановое значение показателя: Динамика роста УВ численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем

		сформированности метапредметных результатов. Позитивная динамика (или 100%) – 1 балл, отрицательная динамика – 0
		Балл: 1 или 0
1	МОУ «СОШ №1»	0
2	МОУ «СОШ № 2»	0
3	МОУ «СОШ № 3»	1
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
5	МОУ «СОШ № 5»	0
6	МАОУ «СОШ № 7»	0
7	МОУ «Гимназия № 8»	1
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	0
9	МОУ «СОШ № 9»	1
10	МОУ «ООШ № 10»	1
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	1
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	0
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	0
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	0
15	МОУ «СОШ № 16»	1
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	1
17	МОУ «СОШ № 19»	0
18	МОУ «СОШ №20»	1
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	1
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	1
21	МОУ «СОШ № 26»	1
22	МАОУ «СОШ № 29»	1
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	1
24	МОУ «СОШ №31»	1
25	МОУ «СОШ №32»	1
26	МОУ «СОШ №33»	1
27	МОУ «СОШ №42»	0
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	0
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	0
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	0
31	МАОУ «Образовательный центр № 1»СОШ с. Широкополье	1
32	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко	1
33	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Безымянное	1
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	1

35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	0
36	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	0
37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	0
38	МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино	0
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	1
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	0
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	0
42	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	0
43	МАОУ «Образовательный центр № 4»ООШ с. Подстепное	1
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	0
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1
46	МАОУ «Образовательный центр № 3»СОШ с. Липовка	1
47	МАОУ «Образовательный центр № 3»ООШ с. Старицкое	1
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	0
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	1
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	1
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	1
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	0
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	1
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	1
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	1
58	МОУ «Начальная школа»	0
	Итого	34

34 общеобразовательные организации показали положительную динамику удельного веса численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания по трём предметам ВПР из блоков ПООП НОО (ученик получит возможность научиться): русский язык(№№ 1, 4, 12, 13), математика (№№ 6, 8, 9, 10, 12), окружающий мир (№№ 6, 7, 9).

Отсутствует положительная динамика в 24 ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ №42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ п. Взлётный»,

МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «ООШ п. Лощинный», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «Начальная школа».

Динамика УВ

Показатель: УВ			**Примечание**
2019-2020 (осень 2020 года) учебный год (5-е классы)	**2020-2021 (весна 2021 года) учебный год**	**Динамика**	Данные представлены образовательным и организациями на основе результатов ВПР. Выгрузка из ФИС ОКО за 2020 год участников 5 класса по материалам 4 класса и выгрузка из ФИС ОКО за 2021 год участников 4 класса
9,46	14,12	+4,66	

Подробный анализ представлен в аналитической справке по результатам проведения Всероссийских проверочных работ по общеобразовательным предметам в 2021 году в Энгельсском муниципальном районе (Приказ от 08.07.2021 года № 484-од).

Сравнительный анализ по показателю «Качество знаний» по итогам проведения Всероссийских проверочных работ по общеобразовательным предметам в 4-8, 10-11 классах за 2017–2021 годы:

в 4-х классах

	2016-2017 учебный год	**2017-2018 учебный год**	**2018-2019 учебный год**	**Осень 2020 (5 классы)**	**Весна 2021**
Математика	69,1% (- 9,9%)	73,2% **(+ 4,1%)**	75,9% **(+2,7%)**	67,18% (-8,72)	74,88% **(+7,7%)**
Русский язык	72,5% (- 4,9%)	62,4% (- 10,1%)	63,3% **(+0,9%)**	50,58% (-12,72)	61,99% **(+11,41%)**
Окружающий мир	73,5%	76,5% **(+ 3%)**	81,6% **(+5,1%)**	67,35% (-14,25)	84,65% **(+17,3%)**

в 5-х классах

	2016-2017 учебный год	**2017-2018 учебный год (октябрь)**	**2017-2018 учебный год**	**2018-2019 учебный год**	**Осень 2020 (6 классы)**	**Весна 2021**
Русский язык	41,7%	72,5%	41% (-0,7%)	52,6% **(+11,6%)**	38,36% (- 14,24%)	53,24% **(+14,88%)**
Математика	48,7%		44,8% (-3,9%)	53,5% **(+8,7%)**	41,68% (- 11,82%)	48,53% **(+6,85%)**
История	57,5%		59% **(+ 1,5%)**	45,2% (-13,8%)	48,04% **(+2,84%)**	53,54% **(+5,5%)**
Биология	57%		61,5% **(+ 4,5%)**	55,3% (-6,2%)	36,45% (-	50,77% **(+14,32%)**

					18,85%)	

в 6-х классах

	2017-2018 учебный год (октябрь)	2018-2019 учебный год	Осень 2020 (7 классы)	Весна 2021
Русский язык	В режиме апробации	42,3%	36,31% (-5,99%)	45,78% **(+9,47%)**
Математика		36,9%	27,92% (-8,98%)	35,37% **(+7,45%)**
История		42,7%	30,72% (-11,98%)	44,69% (выборка) **(+13,97%)**
Биология		54%	28,91 (-25,09%)	44,12% (выборка) **(+15,21%)**
География		45,1%	39,78% (-5,32)	51,98% (выборка) **(+12,2%)**
Обществознание		39,3%	38,56% (-0,74%)	51,17% (выборка) **(+12,61%)**

В 7-х классах

	2018-2019 учебный год	Осень 2020 года (8-е классы)	Весна 2021
Русский язык	В режиме апробации	31,65%	41,33% **(+9,68%)**
Математика		23,97%	30,39% **(+6,42%)**
Физика		25%	33,82% **(+8,82%)**
Биология		30,77%	39,37% **(+8,6%)**
История		29,64%	36,09% **(+6,45%)**
География		18,13%	29,86% **(+11,73%)**
Английский язык		26,07%	31,03% **(+4,96%)**
Немецкий язык		9,33	33,34% **(+24,01%)**
Обществознание		32,56%	44,64% **(+12,08%)**

В 8-х классах

	2018-2019 учебный год	Осень 2020 года (9-е классы)	Весна 2021
Русский язык	В режиме апробации	В режиме апробации	41,62%
Математика			25,22%
Физика			34,21%
Биология			44,61%
История			49,58%
География			29,14%
Химия			49,72%
Обществознание			38,74%

В 11-х классах

	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	Весна 2021
Биология	58,74%	58,6% (- 0,14%)	66,7% **(+8,1%)**	Нет	85,41%
Физика	48,07%	53% **(+ 4,93%)**	42% (-11%)	Нет	85,72%
География (10-11 классы)	42,97%	В 2017-2018 уч.г и в 2018-2019 уч.г. результаты по географии представлены отдельно по параллелям			
География (10 класс)		74,7%	49,5% (-25,2%)	44,74% (-4,76)	38,89% (-5,85%)
География (11 класс)		84,7%	54% (-30,7%)	100% **(+46)**	77,5% (-22,5%)
История	87,5%	100% **(+ 12,5%)**	70% (-30%)	37,93% (-32,07)	84,12% **(+46,19%)**
Химия	51,87%	100% **(+ 48,13%)**	84,4% (-15,6%)	Нет	78,27%
Английский язык (п.ч+у.ч)		100%	100% **(сохранение)**	95,65% (-4,35)	80,65% (-10%)
Английский язык (п.ч)		87,3%	100% **(+12,7%)**		
Немецкий язык (п.ч+у.ч)		100%	-	Нет	Нет
Немецкий язык (п.ч)		50%	-	Нет	

Анализ по ОО.

Вывод:

Высокое качество знаний показали респонденты 4-х классов - 73,84%.

Достаточное качество знаний показали респонденты 5-х классов - 51,52%.

Низкое качество знаний показали респонденты: 6-х классов – 44,39%, 7-х классов – 35,54%, 8-х классов – 39,11%.

По результатам проведения ВПР в 11-х классах нельзя судить об уровне качества знаний, так как не все обучающиеся образовательных организаций приняли участие в ВПР.

Показатель качества знаний четвероклассников выше показателей учащихся 5, 6, 7 и 8 классов. Данный факт необходимо проанализировать на педагогических советах и методических объединениях учителей.

На основе анализа выделено 3 группы образовательных организаций.

Группа	**Диапазон индекса (качество знаний, %)**	**Уровень функционирования управленческой системы (группа ОО)**
1	от 0% до 50%	проблемная группа ОО
2	от 50% до 75%	риск-ориентированная группа ОО
3	от 75% до 100%	группа ОО с лучшими практиками

Распределения образовательных организаций по группам

Показатель: «Качество знаний»

№ п/п	**Наименование ОО**	**Качество по ОО, %**	**Динамика (2020г.; 2021 г.) (положительная - 1; отрицательная – 0)**	**Уровень функционирования управленческой системы (группа ОО)**
1	МОУ "ООШ с. Подстепное"	14	0	проблемная группа ОО
2	МАОУ "СОШ № 7"	22,95	0	проблемная группа ОО
3	МОУ "СОШ с. Липовка"	30,06	1	проблемная группа ОО
4	МБОУ "ООШ п. Анисовский"	32,54	0	проблемная группа ОО
5	МОУ "ООШ п. Лощинный"	34	1	проблемная группа ОО
6	МОУ "СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой"	34,7	0	проблемная группа ОО
7	МОУ "ООШ № 10"	35,26	0	проблемная группа ОО
8	МОУ "СОШ п. Новопушкинское"	35,6	0	проблемная группа ОО
9	МОУ "СОШ № 21 им. И.М. Каплунова"	36,19	1	проблемная группа ОО
10	МОУ "ООШ с. Титоренко"	36,7	1	проблемная группа ОО
11	МОУ "СОШ № 3"	38,21	1	проблемная группа ОО
12	МОУ «СОШ с. Заветное»	39	0	проблемная группа ОО

13	МОУ "ООШ с. Безымянное"	41	1	проблемная группа ОО
14	МОУ "СОШ с. Красный Яр"	41,94	1	проблемная группа ОО
15	МОУ "СОШ № 18 им. А.А. Мыльникова"	42,19	0	проблемная группа ОО
16	МОУ "СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева"	43,1	0	проблемная группа ОО
17	МОУ "СОШ №5 "	43,19	1	проблемная группа ОО
18	МОУ "СОШ "Патриот" с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко"	43,7	0	проблемная группа ОО
19	МОУ "СОШ п. Коминтерн"	43,9	1	проблемная группа ОО
20	МОУ "СОШ №1"	44,2	1	проблемная группа ОО
21	МОУ "СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля"	44,86	0	проблемная группа ОО
22	МБОУ "ООШ пос.Прибрежный"	45,1	1	проблемная группа ОО
23	МОУ "СОШ №32"	45,7	1	проблемная группа ОО
24	МОУ "ООШ с. Квасниковка"	46,22	1	проблемная группа ОО
25	МАОУ" СОШ № 29"	46,5	1	проблемная группа ОО
26	МОУ "СОШ с.Узморье им Ю.А. Гагарина	46,7	0	проблемная группа ОО
27	МОУ "СОШ № 4 им. С.П. Королева"	46,76	0	проблемная группа ОО
28	МОУ "СОШ № 42"	47,1	0	проблемная группа ОО
29	МОУ "СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко "	48,4	1	проблемная группа ОО
30	МОУ "СОШ п. Придорожный"	48,56	1	проблемная группа ОО
31	МОУ "СОШ №20"	48,86	1	проблемная группа ОО
32	МОУ "СОШ № 26"	49,4	1	проблемная группа ОО
33	МОУ "СОШ №33 "	49,71	1	проблемная группа ОО
34	МОУ "СОШ № 31"	49,8	0	проблемная группа ОО

35	МОУ "СОШ с. Воскресенка"	49,88	0	проблемная группа ОО
36	МОУ "СОШ № 19"	50,42	0	риск-ориентированная группа ОО
37	МОУ "ООШ с.Старицкое"	50,63	1	риск-ориентированная группа ОО
38	МОУ "СОШ № 30 им. П.М. Коваленко"	51	1	риск-ориентированная группа ОО
39	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	51	1	риск-ориентированная группа ОО
40	МОУ "СОШ с. Широкополье"	51,83	0	риск-ориентированная группа ОО
41	МОУ "СОШ № 9"	52,02	1	риск-ориентированная группа ОО
42	МАОУ "ООШ с. Степное"	53,6	0	риск-ориентированная группа ОО
43	МОУ " ООШ п.Калинино"	54	0	риск-ориентированная группа ОО
44	МОУ "ООШ №2"	55,14	1	риск-ориентированная группа ОО
45	МОУ "СОШ им.Ю.А. Гагарина"	55,4	1	риск-ориентированная группа ОО
46	МОУ "СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова"	56,2	1	риск-ориентированная группа ОО
47	МОУ "ООШ с. Ленинское"	56,3	1	риск-ориентированная группа ОО
48	МОУ "СОШ с.Терновка"	59,2	1	риск-ориентированная группа ОО
49	МОУ "СОШ с. Березовка"	59,3	1	риск-ориентированная группа ОО
50	МАОУ "Образовательный центр им.М.М. Расковой "	61,63	1	риск-ориентированная группа ОО

51	МОУ "СОШ № 16"	61,8	1	риск-ориентированная группа ОО
52	МОУ "СОШ п. имени К. Маркса"	62,7	1	риск-ориентированная группа ОО
53	МОУ "СОШ п. Бурный"	63	0	риск-ориентированная группа ОО
54	МОУ "СОШ с. Кирово"	64,79	0	риск-ориентированная группа ОО
55	МОУ "ООШ п.Взлетный"	69,3	1	риск-ориентированная группа ОО
56	МОУ "МЭЛ им. А.Г. Шнитке"	69,7	1	риск-ориентированная группа ОО
57	МОУ "Начальная школа"	70,94	0	риск-ориентированная группа ОО
58	МОУ "Гимназия № 8"	78,78	1	группа ОО с лучшими практиками

ОО с положительной динамикой по показателю «Качество знаний» по итогам ВПР 2021 года: МОУ «СОШ №1», МОУ «ООШ №2», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ №5», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им.Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им.М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ п.Взлетный», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «ООШ пос.Прибрежный», МОУ «ООШ с.Старицкое», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с.Терновка», МОУ «ООШ с. Титоренко».

ОО с отрицательной динамикой по показателю «Качество знаний» по итогам ВПР 2021 года: МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «ООШ п.Калинино», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «СОШ с.Узморье им Ю.А.

Гагарина», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «Начальная школа».

По итогам анализа уровня функционирования управленческой системы с 2019 года по 2021 год, выявлены школы с отрицательной динамикой по показателю «Качество знаний» за три года

№ п/п	Наименование ОО	КЗ, %		динамика	КЗ, %	динамика
		2019 год	2020 год (осень)		2021 год	
1.	МОУ "ООШ с. Подстепное"	17	14,84	0	14	0
2.	МОУ "СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой"	59,9	41,1	0	34,7	0
3.	МОУ "СОШ п. Новопушкинское"	54,3	43,3	0	35,6	0
4.	МОУ "СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева"	64	49,4	0	43,1	0
5.	МОУ "СОШ № 42"	53,3	49	0	47,1	0
6.	МАОУ "ООШ с. Степное"	64	59	0	53,6	0

Все 6 ОО находятся в проблемной группе.

Всего в проблемную группу вошли 35 ОО.

По итогам анализа уровня функционирования управленческой системы с 2019 года по 2021 год, выявлены школы с положительной динамикой по показателю «Качество знаний» за три года

№ п/п	Наименование ОО	КЗ, %		динамика	КЗ, %	динамика
		2019 год	2020 год (осень)		2021 год	
1.	МОУ "ООШ с.Старицкое"	19	28	1	50,63	1
2.	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	46,25	47,1	1	51	1
3.	МОУ "СОШ № 9"	43,1	49,4	1	52,02	1
4.	МОУ "ООШ с. Ленинское"	45,6	53,6	1	56,3	1
5.	МОУ "СОШ с.Терновка"	46	47	1	59,2	1
6.	МОУ «ООШ п.Взлетный».	30,4	31,7	1	69,3	1

Из таблицы делаем вывод: из 6 ОО с положительной динамикой показателя «КЗ» за три года 5 ОО «перешли» из «проблемной группы» в «риск-ориентированную группу».

По итогам 2020, 2021 года по показателю «КЗ» 13 ОО «перешли» из «проблемной группы» в «риск-ориентированную группу»: МОУ «ООШ

с.Старицкое», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «СОШ № 9», МОУ «ООШ №2», МОУ «СОШ им.Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ с.Терновка», МОУ «СОШ с. Березовка», МАОУ «Образовательный центр им.М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «ООШ п.Взлетный».

Адресные рекомендации:

1. **Руководителям общеобразовательных организаций (проблемной группы, риск-ориентированной группы)**:

1.1. Проанализировать результаты всероссийских проверочных работ обучающихся 4-8-х и 11-х классов по всем предметам в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости обучающихся по данным предметам.

1.2. Организовать обсуждение результатов всероссийских проверочных работ на заседаниях школьных методических объединений учителей, акцентировав внимание на выяснении причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определения путей их предупреждения и коррекции.

1.3. Создавать условия для совершенствования содержания и форм внутриучрежденческого повышения квалификации, обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

1.4. Составить и утвердить план мероприятий («дорожной карты») по подготовке к проведению ВПР.

1.5. Руководителям общеобразовательных организаций (группа ОО с лучшими практиками):

1.5.1. Распространение опыта моделирования внутренних систем оценки качества образования образовательных организаций.

2. **Руководителям районных методических объединений:**

2.1. Провести качественный анализ и обсудить с членами РМО результаты ВПР в 4-8-х и 11-х классах (*По результатам ВПР 2021 года показатель качества знаний четвероклассников выше показателей учащихся 5, 6, 7 и 8 классов*).

2.2. Использовать результаты ВПР для совершенствования методики преподавания предметов на уровне начального, основного и среднего общего образования.

2.3. Использовать результаты ВПР для корректировки планов методической работы, плана внутришкольного контроля.

2.4. Составить и утвердить план работы РМО по подготовке к проведению ВПР.

2.5. Создавать условия для обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов (на РМО, ШМО).

3. Учителям общеобразовательных организаций:

3.1. Провести качественный анализ результатов ВПР и обсудить его с членами школьных методических объединений.

3.2. Осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп обучающихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого обучающегося.

3.3. Провести детальный анализ результатов ВПР по предметам, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания

(Проанализировать показатель качества знаний четвероклассников и учащихся 5, 6, 7 и 8 классов по общеобразовательным предметам).

3.4. Спланировать систему мер по повышению качества обученности.

3.5. Включать в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся.

3.6. При организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы;

3.7. При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании.

3.8. По результатам ВПР сформировать список обучающихся «группы риска» и спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

4. **Муниципальному координатору процедуры проведения ВПР:**

4.1. Определить какие еще совместные действия с образовательными организациями необходимо предпринять, чтобы повысить качество проведения процедуры, соответственно снизить и исключить число случаев необъективности результатов.

1. Оценка функциональной грамотности

Цель: выявление имеющихся трудностей и возможных проблем в формировании и оценивании навыков функциональной (математической, естественнонаучной и читательской) грамотности у обучающихся.

Задача: определение общего уровня сформированности математической и читательской грамотности обучающихся, осваивающих основные общеобразовательные программы, выявление имеющихся трудностей и возможных проблем в формировании и оценивании навыков функциональной (математической, естественнонаучной и читательской) грамотности у обучающихся.

Показатель 13. (Региональная Программа мониторинговых исследований качества образования образовательных организаций Саратовской области, Приказ №1166 от 19.08.2020 года).

Показатель 1.1.17. (Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы, Приказ от 01.04.2022 года № 254-од)

Читательская грамотность.

№	Наименование ОУ	**Направление: По оценке функциональной грамотности**
		1.1.17.

		Показатель**:** УВ численности обучающихся 4, 8 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по: Читательской грамотности: русский язык (ВПР 4 класс, задания № 8) русский язык (ВПР 8 класс, задания № 8) обществознание (ВПР 8 класс, задание № 3) (Отношение числа обучающихся 4, 8 классов с высоким уровнем сформированности читательской грамотности к общему числу обучающихся 4, 8 классов – участников ВПР, выраженное в процентах).
		Плановое значение показателя: Динамика роста УВ численности обучающихся 4, 8 классов с высоким уровнем сформированности читательской грамотности.. Позитивная динамика (или 100%) - 1 балл, отрицательная динамика - 0 (Считаем 8-е классы только за 2021 год, так как в 8 классах ВПР штатный режим - с 2021 года. 8 класс - общее число - это только участники) 0 баллов – 0 – 25%, 1 балл – 25,1% – 50%, 2 балла – 50,1% - 80%, 3 балла – 80,1% – 100%."
		Балл**:** 4-е кл. 0 или 1 балл; + 8-е кл. от 0 до 3 баллов (В итоге сумма баллов)
1	МОУ «СОШ №1»	1
2	МОУ «СОШ № 2»	1
3	МОУ «СОШ № 3»	3
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	2
5	МОУ «СОШ № 5»	2

6	МАОУ «СОШ № 7»	1
7	МОУ «Гимназия № 8»	3
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	2
9	МОУ «СОШ № 9»	3
10	МОУ «ООШ № 10»	1
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	2
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	2
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	2
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	2
15	МОУ «СОШ № 16»	2
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	3
17	МОУ «СОШ № 19»	1
18	МОУ «СОШ №20»	2
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	2
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	1
21	МОУ «СОШ № 26»	1
22	МАОУ «СОШ № 29»	2
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	3
24	МОУ «СОШ №31»	2
25	МОУ «СОШ №32»	3
26	МОУ «СОШ №33»	2
27	МОУ «СОШ №42»	1
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	2
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	1
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	2
31	МАОУ «Образовательный центр № 1»СОШ с. Широкополье	0
32	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко	3
33	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Безымянное	3
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	1
35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	3
36	МАОУ «Образовательный центр № 2» СОШ с. Кирово	1
37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	2
38	МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино	4
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	2

40	МОУ «СОШ с. Заветное»	2
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	1
42	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	2
43	МАОУ «Образовательный центр № 4»ООШ с. Подстепное	1
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	1
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	2
46	МАОУ «Образовательный центр № 3»СОШ с. Липовка	1
47	МАОУ «Образовательный центр № 3»ООШ с. Старицкое	3
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	2
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	4
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	2
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	2
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	3
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	1
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	3
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	0
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	2
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	0
58	МОУ «Начальная школа»	1

Так как обучающиеся 8 классов принимали участие в ВПР до 2021 года в режиме апробации, мы не можем получить объективную динамику результатов. Объективную оценку мы не можем получить и по результатам участия обучающихся 11 классов, так как решение об участии в ВПР обучающихся 11-х классов принимает школа (с учетом мнения родителей). На этом основании Показатель изменен (Считаем 8-е классы только за 2021 год, так как в 8 классах ВПР штатный режим - с 2021 года. 8 класс - общее число - это только участники).

Общий балл по показателю составил 4 балла (1 балл – 4 классы, 3 балла – 8 классы).

Положительная динамика УВ численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности Читательской грамотности отсутствует в 14 ОО: МОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с.Широкополье».

Динамика УВ 4 классы

Показатель: УВ			**Примечание**
2019-2020 (осень 2020	**2020-2021 (весна 2021**	**Динамика**	Данные представлены образовательными

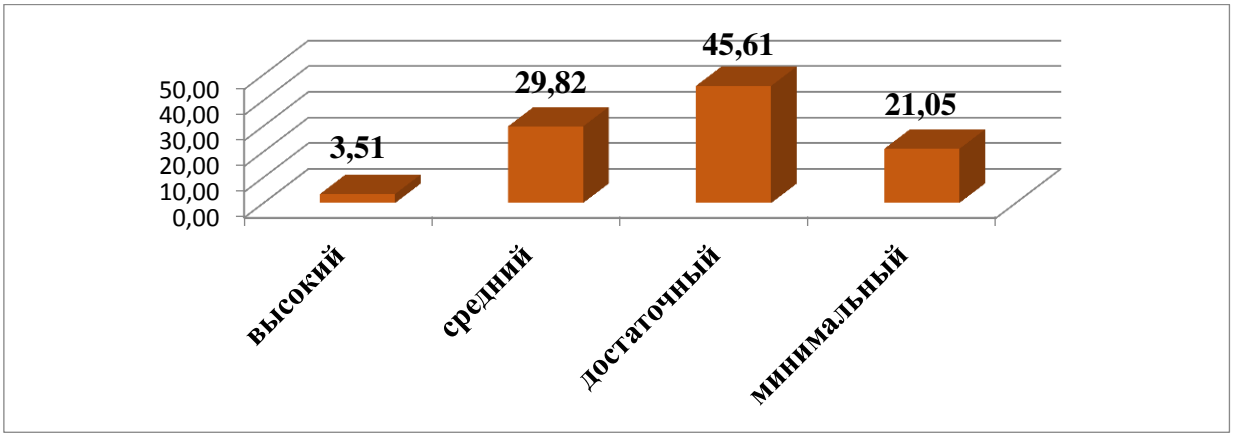
года) учебный год (5-е классы)	года) учебный год		организациями на основе результатов ВПР. Выгрузка из ФИС ОКО за 2020 год участников 5 класса по материалам 4 класса и выгрузка из ФИС ОКО за 2021 год участников 4 класса
47,96	53,46	+5,5	

8-е классы:

Уровень сформированности Читательской грамотности обучающихся 8 классов				
	высокий	**средний**	**достаточный**	**минимальный**
Количество ОО	2	17	26	12
УВ (%)	3,51	29,82	45,61	21,05

Высокий уровень сформированности Читательской грамотности показали обучающиеся из малокомплектных школ: МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Ленинское».

Уровень сформированности Читательской грамотности обучающихся 8 классов



УВ: 8 классы

Показатель: УВ (%)	Примечание
2020-2021 (весна 2021 года) учебный год	Данные представлены образовательными организациями на основе результатов ВПР. Выгрузка из ФИС ОКО за 2021 год участников 8 класса
41,64	

Общий балл по Показателю составил 4 балла (1 балл – 4 классы, 3 балла – 8 классы).

Максимальный балл по ОО (4)					
балл	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**
ко-во ОО, набравших соответствующий балл	3	16	24	12	2
УВ от общего количества ОО (%)	5,26	28,07	42,11	21,05	3,51

По Показателю минимальный уровень сформированности Читательской грамотности показали обучающиеся МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Широкополье».

Высокий уровень сформированности Читательской грамотности показали обучающиеся из малокомплектных школ: МОУ «ООШ с. Калинино» (6 участников), МОУ «ООШ с. Ленинское» (1 участник).

МОУ «Начальная школа» - 1 балл.

Показатель 1.1.18. (Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы, Приказ от 01.04.2022 года № 254-од)

Математическая грамотность

№	Наименование ОУ	**Направление: По оценке функциональной грамотности**
		1.1.18.
		Показатель: УВ численности обучающихся 4, 8 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по: Математической грамотности: математика (ВПР 4 класс, задания № 9.1, 9.2) математика (ВПР 8 класс, задания № 16) (Отношение числа обучающихся 4, 8 классов с высоким уровнем сформированности математической грамотности к общему числу обучающихся 4, 8 классов – участников ВПР, выраженное в процентах). Считаем параллель отдельно!
		Плановое значение показателя: Динамика роста УВ численности обучающихся 4, 8 классов с высоким уровнем сформированности математической грамотности. Позитивная динамика (или 100%) - 1 балл, отрицательная динамика - 0 (Считаем 8-е классы только за 2021 год, так как в 8 классах ВПР штатный режим - с 2021 года) . 0 баллов – 0 – 25%,

		1 балл – 25,1% – 50%, 2 балла – 50,1% - 80%, 3 балла – 80,1% – 100%.
		Балл: 4-е кл. 0 или 1 балл; + 8-е кл. от 0 до 3 баллов (В итоге сумма баллов)
1	МОУ «СОШ №1»	2
2	МОУ «СОШ № 2»	2
3	МОУ «СОШ № 3»	4
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	2
5	МОУ «СОШ № 5»	2
6	МАОУ «СОШ № 7»	1
7	МОУ «Гимназия № 8»	3
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	3
9	МОУ «СОШ № 9»	3
10	МОУ «ООШ № 10»	1
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	2
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	4
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	2
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	2
15	МОУ «СОШ № 16»	2
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	2
17	МОУ «СОШ № 19»	2
18	МОУ «СОШ №20»	2
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	2
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	0
21	МОУ «СОШ № 26»	1
22	МАОУ «СОШ № 29»	1
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	2
24	МОУ «СОШ №31»	2
25	МОУ «СОШ №32»	2
26	МОУ «СОШ №33»	1
27	МОУ «СОШ №42»	3
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	1
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	1
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	2
31	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	2
32	МАОУ «Образовательный центр № 1» ООШ с. Титоренко	1

33	МАОУ «Образовательный центр № 1» ООШ с. Безымянное	1
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	1
35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	1
36	МАОУ «Образовательный центр № 2» СОШ с. Кирово	4
37	МАОУ «Образовательный центр № 2» СОШ с. Воскресенка	0
38	МАОУ «Образовательный центр № 2» ООШ с. Калинино	2
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	2
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	2
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	1
42	МАОУ «Образовательный центр № 4» СОШ с. Красный Яр	2
43	МАОУ «Образовательный центр № 4» ООШ с. Подстепное	1
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	3
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1
46	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	1
47	МАОУ «Образовательный центр № 3» ООШ с. Старицкое	3
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	1
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	4
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	3
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	3
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	0
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	1
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	3
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	3
58	МОУ «Начальная школа»	1

Так как обучающиеся 8 классов принимали участие в ВПР до 2021 года в режиме апробации, мы не можем получить объективную динамику результатов. Объективную оценку мы не можем получить и по результатам участия обучающихся 11 классов, так как решение об участии в ВПР обучающихся 11-х классов принимает школа (с учетом мнения родителей). На этом основании Показатель изменен (Считаем 8-е классы только за 2021 год, так как в 8 классах ВПР штатный режим - с 2021 года. 8 класс - общее число - это только участники).

Общий балл по показателю составил 4 балла (1 балл – 4 классы, 3 балла – 8 классы).

Положительная динамика УВ численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности Математической грамотности отсутствует в 10 ОО: МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «ООШ с. Титоренко».

Динамика: УВ 4 классы

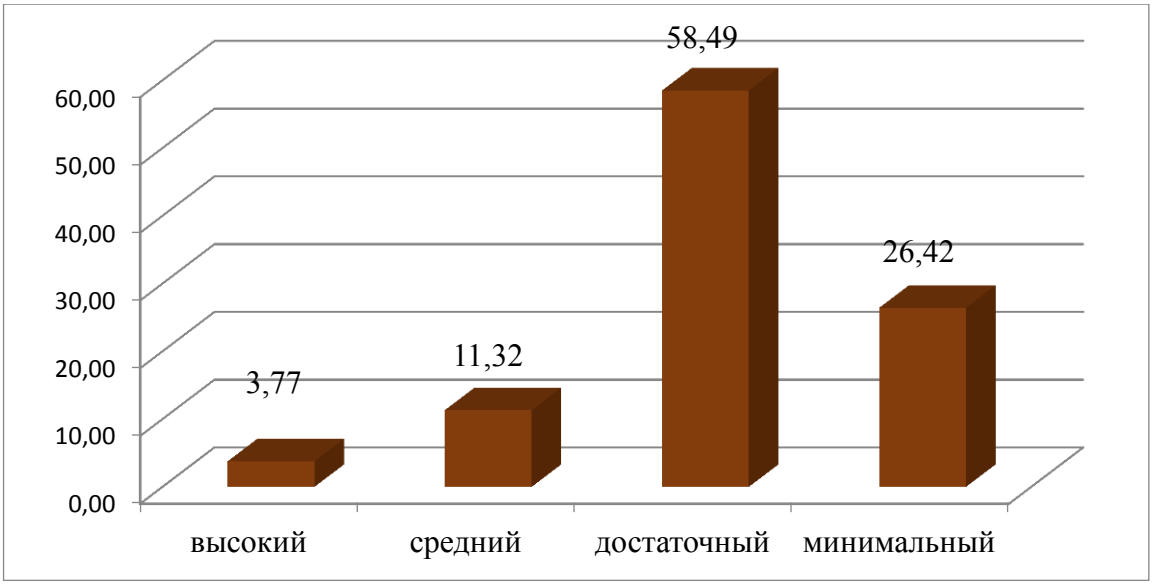
Показатель: УВ (%)			**Примечание**
2019-2020 (осень 2020 года) учебный год (5-е классы)	**2020-2021 (весна 2021 года) учебный год**	**Динамика**	Данные представлены образовательными организациями на основе результатов ВПР. Выгрузка из ФИС ОКО за 2020 год участников 5 класса по материалам 4 класса и выгрузка из ФИС ОКО за 2021 год участников 4 класса
28,66	43,21	+14,55	

8-е классы:

Уровень сформированности Математической грамотности обучающихся 8 классов				
	высокий	**средний**	**достаточный**	**минимальный**
Количество ОО	4	11	26	16
УВ (%)	7,02	19,30	45,61	28,07

Высокий уровень сформированности Математической грамотности показали обучающиеся: МОУ «СОШ № 3» (46 участников), МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко» (122 участника), МОУ «СОШ с. Кирово» (4 участника), МОУ «ООШ с. Ленинское» (6 участников).

Уровень сформированности Математической грамотности обучающихся 8 классов



УВ: 8 классы

Показатель: УВ	Примечание
2020-2021 (весна 2021 года) учебный год	Данные представлены образовательными организациями на основе результатов ВПР. Выгрузка из ФИС ОКО за 2021 год участников 8 класса
38,20	

Общий балл по Показателю составил 4 балла (1 балл – 4 классы, 3 балла – 8 классы).

Максимальный балл по ОО (4)					
балл	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**
ко-во ОО, набравших соответствующий балл	3	19	21	10	4
УВ от общего количества ОО (%)	5,26	33,33	36,84	17,54	7,02

По Показателю минимальный уровень сформированности Математической грамотности показали обучающиеся: МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко» (61 участник), МОУ «СОШ с. Воскресенка» (3 участника). МАОУ «ООШ с. Степное» (10 участников).

МОУ «Начальная школа» - 1 балл.

Показатель 1.1.19. (Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы, Приказ от 01.04.2022 года № 254-од)

Естественнонаучная грамотность

№	Наименование ОУ	**Направление: По оценке функциональной грамотности**
		1.1.19.
		Показатель: УВ численности обучающихся 8 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по: Естественнонаучной грамотности: химия (ВПР 8 класс, задания №№ 5.1, 5.2); биология (ВПР 8 класс, задания №№ 12); (Отношение числа обучающихся 8 классов с высоким уровнем сформированности естественнонаучной грамотности к общему числу обучающихся 8 классов – участников ВПР, выраженное в процентах).

		Плановое значение показателя: Динамика роста УВ численности обучающихся 8 классов с высоким уровнем сформированности естественнонаучной грамотности. Позитивная динамика (или 100%) - 1 балл, отрицательная динамика - 0 (Считаем 8-е классы только за 2021 год, так как в 8 классах ВПР штатный режим - с 2021 года. 8 класс - общее число - это только участники). 0 баллов. 0 – 25%, 1 балл – 25,1% – 50%, 2 балла – 50,1% - 80%, 3 балла – 80,1% – 100%."
		Балл: от 0 до 3 баллов
1	МОУ «СОШ №1»	0
2	МОУ «СОШ № 2»	1
3	МОУ «СОШ № 3»	2
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
5	МОУ «СОШ № 5»	0
6	МАОУ «СОШ № 7»	0
7	МОУ «Гимназия № 8»	3
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	0
9	МОУ «СОШ № 9»	0
10	МОУ «ООШ № 10»	1
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	1
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	1
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	0
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	1
15	МОУ «СОШ № 16»	1
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	1
17	МОУ «СОШ № 19»	0
18	МОУ «СОШ №20»	1
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	1
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	1
21	МОУ «СОШ № 26»	0
22	МАОУ «СОШ № 29»	1

23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	0
24	МОУ «СОШ №31»	1
25	МОУ «СОШ №32»	2
26	МОУ «СОШ №33»	1
27	МОУ «СОШ №42»	1
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	0
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	1
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	0
31	МАОУ «Образовательный центр № 1»СОШ с. Широкополье	1
32	МАОУ «Образовательный центр № 1» ООШ с. Титоренко	Не было на ВПР данных предметов
33	МАОУ «Образовательный центр № 1» ООШ с. Безымянное	1
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	1
35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	2
36	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	1
37	МАОУ «Образовательный центр № 2» СОШ с. Воскресенка	0
38	МАОУ «Образовательный центр № 2» ООШ с. Калинино	1
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	Не было на ВПР данных предметов
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	1
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	2
42	МАОУ «Образовательный центр № 4» СОШ с. Красный Яр	1
43	МАОУ «Образовательный центр	0

	№ 4» ООШ с. Подстепное	
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	1
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1
46	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	1
47	МАОУ «Образовательный центр № 3» ООШ с. Старицкое	8 класса-комплекта нет в 20-21 учебном году
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	1
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	3
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	2
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	1
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	1
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	2
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	0
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	не было на ВПР данных предметов
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	1

Так как обучающиеся 11 классов принимают участие в ВПР в режиме апробации, мы не можем получить объективную оценку результатов.. На этом основании Показатель изменен (в соответствии с региональным). Общий балл по показателю составил 3 балла.

В мониторинг по оценке Естественнонаучной грамотности вошли 53 ОО.

Уровень сформированности Естественнонаучной грамотности обучающихся 8 классов

	высокий	**средний**	**достаточный**	**минимальный**
Количество ОО	2	6	31	14
УВ (%)	3,77	11,32	58,49	26,42

По Показателю минимальный уровень сформированности Естественнонаучной грамотности показали обучающиеся из 14 ОО: МОУ «СОШ №1» (77 участников), МОУ «СОШ №5» (49 участников), МАОУ «СОШ №7» (24 участника), МОУ «СОШ № 9» (39 участников), МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина» (73 участника), МОУ «СОШ №19» (71 участник), МОУ «СОШ № 26» (49

участников), МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко» (40 участников), МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке» (12 участников), МОУ «СОШ п. Бурный» (11 участников), МОУ «СОШ с. Воскресенка» (8 участников), МОУ «ООШ с. Квасниковка» (12 участников), МОУ «СОШ с. Подстепное» (12 участников), МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина» (13 участников).

По Показателю высокий уровень сформированности Естественнонаучной грамотности показали обучающиеся МОУ «Гимназия № 8» (10 участников), МОУ «ООШ с. Ленинское» (1 участник).

УВ: 8 классы

Показатель: УВ	**Примечание**
2020-2021 (весна 2021 года) учебный год	Данные представлены образовательными организациями на основе результатов ВПР. Выгрузка из ФИС ОКО за 2021 год участников 8 класса
36,23	

Показатель 1.1.20. (Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы, Приказ от 01.04.2022 года № 254-од)

Использование учителями ресурсов банка заданий по функциональной грамотности
на платформе РЭШ
(по итогам 2021-2022 учебного года)

№	Наименование ОУ	**Направление: По оценке функциональной грамотности**
		1.1.20.
		Показатель: УВ количества учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ. (Отношение количества учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ к общему количеству учителей, выраженное в процентах).
		Плановое значение показателя: Динамика роста УВ количества учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ. Позитивная динамика (или 100%) - 1 балл, отрицательная динамика - 0. В 2022 году считаем УВ (динамику не считаем) 0 баллов – 0 – 25%, 1 балл – 25,1% – 50%, 2 балла – 50,1% - 80%, 3 балла – 80,1% – 100%.

		Балл: от 0 до 3 баллов
1	МОУ «СОШ №1»	1
2	МОУ «СОШ № 2»	0
3	МОУ «СОШ № 3»	1
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	0
5	МОУ «СОШ № 5»	0
6	МАОУ «СОШ № 7»	0
7	МОУ «Гимназия № 8»	1
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	0
9	МОУ «СОШ № 9»	2
10	МОУ «ООШ № 10»	1
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	1
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	2
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	1
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	2
15	МОУ «СОШ № 16»	1
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	1
17	МОУ «СОШ № 19»	0
18	МОУ «СОШ №20»	1
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	1
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	1
21	МОУ «СОШ № 26»	1
22	МАОУ «СОШ № 29»	0
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	0
24	МОУ «СОШ №31»	1
25	МОУ «СОШ №32»	0
26	МОУ «СОШ №33»	1
27	МОУ «СОШ №42»	1
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	0
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	0
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	0
31	МАОУ «Образовательный центр	2

	№ 1» СОШ с. Широкополье	
32	МАОУ «Образовательный центр № 1» ООШ с. Титоренко	1
33	МАОУ «Образовательный центр № 1» ООШ с. Безымянное	1
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	1
35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	0
36	МАОУ «Образовательный центр № 2» СОШ с. Кирово	1
37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	0
38	МАОУ «Образовательный центр № 2» ООШ с. Калинино	2
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	2
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	0
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	0
42	МАОУ «Образовательный центр № 4» СОШ с. Красный Яр	1
43	МАОУ «Образовательный центр № 4» ООШ с. Подстепное	1
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	1
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1
46	МАОУ «Образовательный центр № 3»СОШ с. Липовка	1
47	МАОУ «Образовательный центр № 3»ООШ с. Старицкое	1
48	МОУ «ООШ п.	1

	Лощинный»	
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	0
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	0
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	0
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	0
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	2
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	0
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	1
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	0
58	МОУ «Начальная школа»	Нет заданий для обучающихся 1-4 классов

В мониторинге по использованию учителями ресурсов банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ приняло участие 57 ОО.

Не приняли участие: МКОУ «В(С)ОШ №6» и МКОУ «В(С)ОШ №7» - организации закрытого типа; МОУ «Начальная школа» - нет заданий для обучающихся 1-4 классов.

В 2020-2021 учебном году при исследовании кадрового потенциала оказалось, что в большинстве образовательных организаций (86,21% (регион - 88,8%) учителя не используют в своей практике ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ (письмо ГАУ СО «РЦОКО» от 14.03.2022 года № 83 «О направлении аналитической справки по результатам исследования развития функциональной грамотности обучающихся в рамках мониторинга оценки качества образования в общеобразовательных организациях Саратовской области»).

В 2022 году во всех 57 ОО учителя используют в своей практике ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ.

Общее количество педагогов в ОО за 21-22 уч. г.	**Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ**	**УВ (%)**	**комментарии**
1831	535	29,22	Данные представлены образовательными организациями (Приказ от 01.04.2022 года № 256-од

			«О проведении мониторинга по выявлению факторов неустойчивого функционирования и развития образовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района)

Показатель 1.1.21. (Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы, Приказ от 01.04.2022 года № 254-од)

КПК по функциональной грамотности в ГАУ СО СОИРО и других организациях (по итогам 2021-2022 учебного года)

№	Наименование ОУ	**Направление: По оценке функциональной грамотности**
		1.1.21.
		Показатель**:** УВ учителей, которые прошли обучение на КПК по функциональной грамотности в ГАУ СО СОИРО и других организациях. (Отношение количества учителей, которые прошли обучение на КПК по функциональной грамотности в ГАУ СО СОИРО и других организациях, к общему количеству учителей, выраженное в процентах).
		Плановое значение показателя: Динамика роста УВ количества учителей, которые прошли обучение на КПК по функциональной грамотности в ГАУ СО СОИРО и других организациях. Позитивная динамика (или 100%) - 1 балл, отрицательная динамика - 0.
		Балл:0 или 1 балл
1	МОУ «СОШ №1»	1
2	МОУ «СОШ № 2»	1
3	МОУ «СОШ № 3»	1
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
5	МОУ «СОШ № 5»	1
6	МАОУ «СОШ № 7»	1
7	МОУ «Гимназия № 8»	1
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	1
9	МОУ «СОШ № 9»	1

10	МОУ «ООШ № 10»	1
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	1
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	1
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	1
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	0
15	МОУ «СОШ № 16»	1
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	1
17	МОУ «СОШ № 19»	1
18	МОУ «СОШ №20»	1
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	1
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	1
21	МОУ «СОШ № 26»	0
22	МАОУ «СОШ № 29»	1
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	0
24	МОУ «СОШ №31»	1
25	МОУ «СОШ №32»	1
26	МОУ «СОШ №33»	1
27	МОУ «СОШ №42»	0
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	0
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	1
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	1
31	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	1
32	МАОУ «Образовательный центр № 1» ООШ с. Титоренко	1
33	МАОУ «Образовательный центр № 1» ООШ с. Безымянное	1
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	1
35	МОУ «ООШ п.	1

	Взлётный»	
36	МАОУ «Образовательный центр № 2» СОШ с. Кирово	0
37	МАОУ «Образовательный центр № 2» СОШ с. Воскресенка	1
38	МАОУ «Образовательный центр № 2» ООШ с. Калинино	0
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	1
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	1
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	0
42	МАОУ «Образовательный центр № 4» СОШ с. Красный Яр	1
43	МАОУ «Образовательный центр № 4» ООШ с. Подстепное	0
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	1
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1
46	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	1
47	МАОУ «Образовательный центр № 3» ООШ с. Старицкое	1
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	1
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	0
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	1
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	1
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	1

54	МОУ «СОШ с.Терновка»	1
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	1
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	1
58	МОУ «Начальная школа»	1
	Итого	48

В 2020-2021 учебном году курсы повышения квалификации по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся» на базе ГАУ ДПО «СОИРО» прошли учителя из 16 (регион – 99) образовательных организаций (27,59% (регион - 11,3% от общего количества исследуемых школ) (письмо ГАУ СО «РЦОКО» от 14.03.2022 года № 83 «О направлении аналитической справки по результатам исследования развития функциональной грамотности обучающихся в рамках мониторинга оценки качества образования в общеобразовательных организациях Саратовской области»).

В 2021-2022 учебном году курсы повышения квалификации по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся» на базе ГАУ ДПО «СОИРО» и других организациях прошли учителя из 47 образовательных организаций (81% от общего количества исследуемых школ). Всего в 2021-2022 учебном году прошли КПК 367 педагогов (20% от общего количества педагогов). Данные представлены образовательными организациями (Приказ от 01.04.2022 года № 256-од «О проведении мониторинга по выявлению факторов неустойчивого функционирования и развития образовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района).

В МОУ «СОШ №33» за три года прошли курсы 100% учителей.

ВЫВОД: В целом по Энгельсскому муниципальному району 62,06% образовательных организаций, участников исследования, достигли и превысили пороговый уровень функциональной грамотности, «Высокого» уровня (более 80% от максимально возможного количества баллов) достигла 10,34% образовательная организация в целом (анализ выполнен по результатам ВПР 2021 года. В мониторинге не приняли участие 9 и 11 классы).

По результатам исследования развития функциональной грамотности в рамках мониторинга оценки качества образования в общеобразовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области в 2021 году (письмо ГАУ СО «РЦОКО» от 14.03.2022 года № 83 «О направлении аналитической справки по результатам исследования развития функциональной грамотности обучающихся в рамках мониторинга оценки качества образования в общеобразовательных организациях Саратовской области», письмо комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 31.05.2022 года № 1519/01-39 «О направлении аналитической справки сформированности

функциональной грамотности в общеобразовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области итогам 2021-2022 учебного года») 98,28% (Саратовская область - 94,3%) образовательных организаций, участников исследования, достигли и превысили пороговый уровень функциональной грамотности. Однако «высокого» уровня (более 80% от максимально возможного количества баллов) не достигла ни одна образовательная организация в целом.

Расхождение в значениях результата произошло из-за разных Показателей уровня сформированности функциональной грамотности (Приложение).

2. Обеспечение объективности образовательных результатов

Цель: Объективность, достоверность, полнота и целостность информации о качестве подготовки обучающихся.

Задача: Получение объективной информации о состоянии качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях района, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

Показатель 6. Сведения о прозрачности и объективности образовательного процесса. (Региональная Программа мониторинговых исследований качества образования образовательных организаций Саратовской области, Приказ №1166 от 19.08.2020 года);

Показатель п. 6.7.21-6.6.24 (будут внесены в программу)**.**

Показатель п. 6.7.21

Показатель 1.1.22**.** (Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы, Приказ от 01.04.2022 года № 254-од)

№	Наименование ОУ	**Направление: По обеспечению объективности процедур оценки качества образования**
		1.1.22.
		Показатель: Увеличение УВ численности обучающихся, участвующих в проведение ВПР с привлечением общественных наблюдателей от общей численности участников.
		Плановое значение показателя: Динамика роста УВ численности обучающихся, участвующих в процедурах по ОКО с привлечением общественных наблюдателей от общей численности участников. Позитивная динамика (или 100%) - 1 балл, отрицательная динамика - 0.
		Балл: 0 или 1 балл
1	МОУ «СОШ №1»	1
2	МОУ «СОШ № 2»	1

3	МОУ «СОШ № 3»	1
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
5	МОУ «СОШ № 5»	1
6	МАОУ «СОШ № 7»	1
7	МОУ «Гимназия № 8»	1
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	1
9	МОУ «СОШ № 9»	1
10	МОУ «ООШ № 10»	1
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	1
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	1
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	1
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	1
15	МОУ «СОШ № 16»	1
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	1
17	МОУ «СОШ № 19»	1
18	МОУ «СОШ №20»	1
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	1
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	1
21	МОУ «СОШ № 26»	1
22	МАОУ «СОШ № 29»	1
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	1
24	МОУ «СОШ №31»	1
25	МОУ «СОШ №32»	1
26	МОУ «СОШ №33»	1
27	МОУ «СОШ №42»	1
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	1
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	1
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	1
31	МАОУ «Образовательный центр № 1»СОШ с. Широкополье	1
32	МАОУ	1

	«Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко	
33	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Безымянное	1
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	1
35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	1
36	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	1
37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	1
38	МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино	1
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	1
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	1
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	1
42	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	1
43	МАОУ «Образовательный центр № 4»ООШ с. Подстепное	1
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	1
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1
46	МАОУ «Образовательный центр № 3»СОШ с. Липовка	1
47	МАОУ «Образовательный центр № 3»ООШ с. Старицкое	1
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	1
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	1
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	1
51	МОУ «СОШ п. имени К.	1

	Маркса»	
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	1
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	1
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	1
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	1
58	МОУ «Начальная школа»	1
	Итого	58

Показатель п. 6.7.22

Показатель 1.1.23**.** (Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы, Приказ от 01.04.2022 года № 254-од)

№	Наименование ОУ	**Направление: По обеспечению объективности процедур оценки качества образования**
		1.1.23.
		Показатель: Доля ВПР обучающихся, проверяемых с участием общественных наблюдателей от общей численности проверяемых работ. (Отношение числа работ обучающихся, проверяемых с участием общественных наблюдателей, к общему числу проверяемых работ, выраженное в процентах). (Всего работ - 4-х классов по трем предметам - 20 человек *3 работы= 60 работ + также считаем 5-е классы и т.д.)
		Плановое значение показателя: Увеличение доли работ обучающихся, проверяемых с участием общественных наблюдателей от общей численности проверяемых работ. Позитивная динамика (или 100%) - 1 балл, отрицательная динамика - 0.
		Балл: 0 или 1 балл
1	МОУ «СОШ №1»	1
2	МОУ «СОШ № 2»	0
3	МОУ «СОШ № 3»	1
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
5	МОУ «СОШ № 5»	1
6	МАОУ «СОШ № 7»	0

7	МОУ «Гимназия № 8»	0
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	1
9	МОУ «СОШ № 9»	1
10	МОУ «ООШ № 10»	0
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	0
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	1
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	0
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	1
15	МОУ «СОШ № 16»	0
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	0
17	МОУ «СОШ № 19»	1
18	МОУ «СОШ №20»	0
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	1
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	1
21	МОУ «СОШ № 26»	1
22	МАОУ «СОШ № 29»	1
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	1
24	МОУ «СОШ №31»	1
25	МОУ «СОШ №32»	1
26	МОУ «СОШ №33»	1
27	МОУ «СОШ №42»	0
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	0
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	1
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	0
31	МАОУ «Образовательный центр № 1»СОШ с. Широкополье	1
32	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко	1
33	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Безымянное	1

34	МОУ «СОШ с. Березовка»	0
35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	0
36	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	0
37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	0
38	МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино	1
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	1
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	1
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	0
42	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	0
43	МАОУ «Образовательный центр № 4»ООШ с. Подстепное	1
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	1
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1
46	МАОУ «Образовательный центр № 3»СОШ с. Липовка	0
47	МАОУ «Образовательный центр № 3»ООШ с. Старицкое	1
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	0
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	1
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	0
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	0
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
53	МАОУ «ООШ с.	1

	Степное»	
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	0
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	0
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	0
58	МОУ «Начальная школа»	1
	Итого	33

Показатель п. 6.7.23

Показатель 1.1.24**.** (Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы, Приказ от 01.04.2022 года № 254-од)

№	Наименование ОУ	**Направление: По обеспечению объективности процедур оценки качества образования**
		1.1.24.
		Показатель: Доля аудиторий, охваченных видеонаблюдением при проведении и проверке ВПР (Отношение количества аудиторий, охваченных видеонаблюдением в день проведения и проверки работ участников ВПР, к общему количеству аудиторий, задействованных в мероприятии, выраженное в процентах).
		Плановое значение показателя: Увеличение доли аудиторий, охваченных видеонаблюдением. Позитивная динамика (или 100%) - 1 балл, отрицательная динамика - 0.
		Балл: 0 или 1 балл
1	МОУ «СОШ №1»	1
2	МОУ «СОШ № 2»	1
3	МОУ «СОШ № 3»	0
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
5	МОУ «СОШ № 5»	0
6	МАОУ «СОШ № 7»	1
7	МОУ «Гимназия № 8»	1
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	1
9	МОУ «СОШ № 9»	1
10	МОУ «ООШ № 10»	1
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	1

12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	1
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	1
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	0
15	МОУ «СОШ № 16»	1
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	1
17	МОУ «СОШ № 19»	1
18	МОУ «СОШ №20»	1
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	0
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	1
21	МОУ «СОШ № 26»	1
22	МАОУ «СОШ № 29»	1
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	0
24	МОУ «СОШ №31»	1
25	МОУ «СОШ №32»	1
26	МОУ «СОШ №33»	0
27	МОУ «СОШ №42»	1
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	1
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	1
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	1
31	МАОУ «Образовательный центр № 1»СОШ с. Широкополье	1
32	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко	1
33	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Безымянное	1
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	1
35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	1
36	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	1

37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	1
38	МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино	1
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	1
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	1
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	1
42	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	1
43	МАОУ «Образовательный центр № 4»ООШ с. Подстепное	1
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	1
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1
46	МАОУ «Образовательный центр № 3»СОШ с. Липовка	1
47	МАОУ «Образовательный центр № 3»ООШ с. Старицкое	1
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	1
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	1
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	1
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	1
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	0
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	1
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	1
57	МОУ «ООШ п.	1

	Прибрежный»	
58	МОУ «Начальная школа»	0
	Итого	50

Показатель 7. Сведения об образовательных результатах обучающихся. (показатель 7.4-7.6)

Показатель 1.1.25**.** (Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы, Приказ от 01.04.2022 года № 254-од).

Направление: По обеспечению объективности процедур оценки качества образования: 57 ОО показали увеличение доли обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР к текущей успеваемости по предмету. Положительная динамика отсутствует в МАОУ «ООШ с. Степное».

Мероприятия по обеспечению объективности проведения всероссийских проверочных работ по общеобразовательным предметам.

В соответствии с дорожной картой по организации и проведению всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях. Саратовской области, утвержденной приказом министерства образования Саратовской области от 25 февраля 2021 года № 240 «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Саратовской области в 2021 году», планом мероприятий комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района по обеспечению объективности проведения всероссийских проверочных работ по общеобразовательным предметам в общеобразовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, в 2021 году (приказ от 15.02.2021 года №81-од» «Об утверждении дорожной карты по обеспечению объективности проведения всероссийских проверочных работ по общеобразовательным предметам в общеобразовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, на 2021 год»), с целью сбора информации об обеспечении объективности проведения и оценивания всероссийских проверочных работ, в общеобразовательные организации района было реализовано ряд мероприятий по обеспечению объективности всероссийских проверочных работ по общеобразовательным предметам.

Полный анализ обеспечения объективности оценки образовательных результатов в рамках проведения оценочных процедур в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района за 2021 год представлен в аналитической справке по ссылке https://cloud.mail.ru/public/BP6k/YH9j2r4Ha (стр. 148-160; пароль 544485).

Список образовательных организаций Саратовской области, имеющих признаки необъективности результатов всероссийских проверочных работ в 2021 году:

Название ОО	ОО-участник проекта 500+	**ВПР 2021**		
		Завышенные результаты	Несоответствие школьным отметкам	Кол-во маркеров 2021

	2021	2020	РУ4	РУ5	МА4	МА5	РУ4	РУ5	МА4	МА5	
МБОУ "СОШ № 1"					1						1
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Образовательный центр имени Героя Советского Союза Расковой Марины Михайловны " Энгельсского муниципального района Саратовской области						1					1
МБОУ "СОШ № 30"				1							1
МОУ "СОШ № 12"			1		1						2

В целях анализа результативности принятых мер сводная информацию по муниципальному району о выявленных причинах необъективности результатов образовательных организаций по итогам ВПР и принятых мерах по устранению причин необъективности результатов ВПР направлена в ГАУ СО «РЦОКО» (письмо комитета по образованию АЭМР от 30.09.2021 года № 3339/01-39).

Анализ причин необъективности результатов ВПР в образовательных организациях, имеющим признаки необъективности результатов ВПР в 2021 году

I. Анализ итогов ВПР по математике в 4 классах в МОУ «СОШ №1»

Общие сведения	
Наименование образовательной организации (полное по уставу)	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» Энгельсского муниципального района Саратовской области
Ф.И.О. директора	Мокрецов Андрей Викторович
Контактный телефон	88453952737
Адрес официального сайта в сети Интернет	http://engschool1.ru
Адрес электронной почты	engschool1@mail.ru

Проведённый анализ показал, что в МОУ «СОШ №1» были приняты следующие меры по обеспечению объективности проведения всероссийских проверочных работ:

- в соответствии с порядком проведения проверочные работы в 4 классах проводились на 2 уроке;
- организаторы в аудитории были учителя – предметники (не учителя начальных классов);

- присутствие наблюдателей из числа родительской общественности (чьи дети не участвовали в процедуре проведения ВПР) при проведении и проверке всероссийских проверочных работ;
- организовано частичное видеонаблюдение;
- назначены дежурные на этаже, ответственные за соблюдение порядка и тишины во время проведения проверочной работы (учителя, чьи дети не принимали участия в ВПР);
- проверку работ осуществляли учителя, стаж работы которых более 3 лет;
- присутствие независимого наблюдателя в ОО (выборочно).

Анализ содержания школьных приказов по вопросам проведения ВПР в **МОУ «СОШ №1»** не выявил несоответствий установленному порядку и нарушений в процедуре подготовки и проведения ВПР.

Анализ работы:

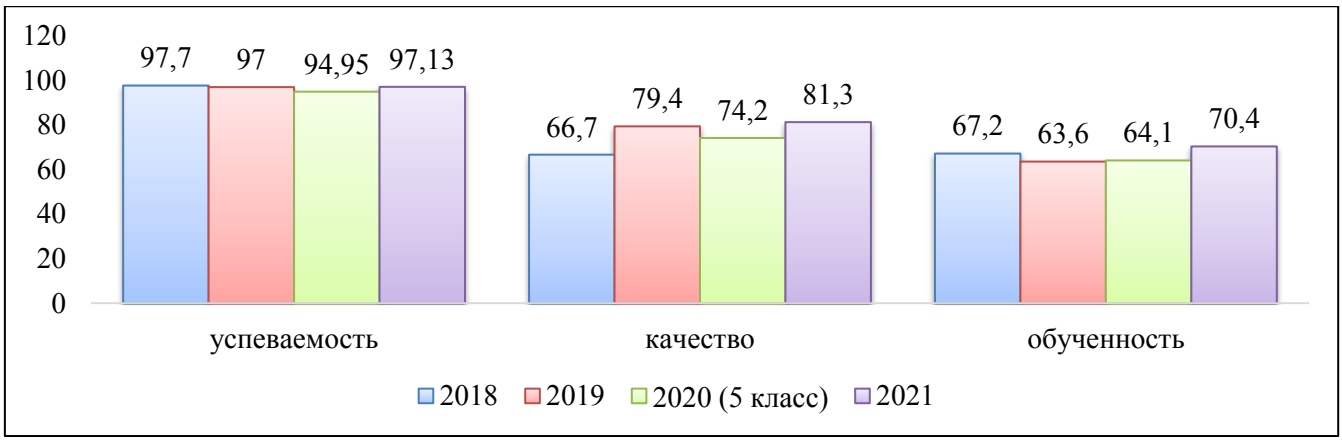
Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% выполнения	% качества	ФИО учителя
4а	32	30	6	14	8	2	93,3	66,7	Саетгареева Ю.Д.
4б	33	30	6	14	8	2	93	66,7	Тикунова Е.В.
4в	31	30	10	14	6		100	80	Картушина Е.В.
4г	29	28	9	16	3		100	89	Баркова Е.В.
4д	32	31	19	11	1		100	96,8	Бриурош С.Н.
4е	33	29	12	15	2		100	93,1	Гургулия О.Л.
4ж	33	31	9	15	5	2	94	77,4	Грищенко Н.Л.
итого	**223**	**209**	**71**	**99**	**33**	**6**	**97,1**	**81,3**	

Работу писали 209 человек, из них справились на «5» 71 человек, что составляет 34 %, не справились 6 человек, что составляет 2,9 %

Уровень успеваемости по параллели – **97,1**%

Качество знаний составило – **81,3%**

Сравнительный анализ по предмету



Из диаграммы видно, что по сравнению с результатами 2019 года (4 класс), качество знаний увеличилось на 1,9 %, по сравнению с 2020 годом (5 классы по программе четвертого), качество знаний увеличилось на 7,1%

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу
(3 триместр)

	3 триместр		**год**	
	Кол-во уч.	**%**	**Кол-во**	**%**
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	41	19,6	40	19,1
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	117	56	122	58,4
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	51	24,4	47	22,5
Всего*:	**209**	**100**	**209**	**100**

Сравнительный анализ итогов года по математике в 4 классах и результатов ВПР.

Класс	**% выполнения**					**% качества**				
	1 триместр	**2 триместр**	**3 триместр**	**год**	**ВПР**	**1 триместр**	**2 триместр**	**3 триместр**	**год**	**ВПР**
4а	100	100	100	100	**93,3**	77,42	75	78,13	78,13	**66,7**
4б	100	100	100	100	**93**	66,67	75,76	69,7	75,76	**66,7**
4в	100	100	100	100	**100**	68,75	75	80	80	**80**
4г	100	100	100	100	**100**	93,1	89,66	86,67	86,67	**89**
4д	100	100	100	100	**100**	90,32	87,5	93,75	90,63	**96,8**
4е	100	100	100	100	**100**	93,75	93,94	96,88	93,75	**93,1**
4ж	100	100	100	100	**94**	75	78,79	81,82	78,79	**77,4**
итого	**100**	**100**	**100**	**100**	**97,1**	**80,7**	**82,2**	**83,85**	**83,39**	**81,3**

Из таблицы видно, что по итогам года качество знаний по предмету математика составило 83,39%, что на 2,1% выше, чем результаты ВПР. Успеваемость обучающихся 4 классов по предмету составила 100 %, это на 2,9 % выше ВПР.

Рекомендации учителям математики по использованию результатов ВПР в целях устранения необъективности результатов

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся.

2. Использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений
3. Сформировать план индивидуальной работы с обучающимися слабомотивированными на учебную деятельность.
4. Совершенствовать вычислительные навыки различных арифметических действий. Повторно рассмотреть алгоритм деления многозначного числа на многозначное.
5. Уделять внимание на чтение, запись и сравнение величин (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия.
6. Уделять внимание на умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.
7. Уделять внимание на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.
8. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

II. Анализ итогов ВПР по математике в 5 классах в МАОУ «Образовательный центр им М.М.Расковой»

Общие сведения	
Наименование образовательной организации (полное по уставу)	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр имени Героя Советского Союза Расковой Марины Михайловны» Энгельсского муниципального района Саратовской области
Ф.И.О. директора	Ефименкова Ольга Александровна
Контактный телефон	88453744371
Адрес официального сайта в сети Интернет	http://www.engels-edu.ru
Адрес электронной почты	komobraz@engels-edu.ru

В МАОУ «Образовательный центр им М.М. Расковой» был проведен анализ причин необъективности результатов всероссийских проверочных работ в 2021 году по математике в 5 классах, который показал, что в МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» были приняты следующие меры по обеспечению объективности проведения всероссийских проверочных работ:

- в соответствии с порядком проведения проверочные работы в 5 классах проводились на 2 уроке;
- организаторы в аудитории были учителя других предметов (не математики);
- присутствие наблюдателей из числа родительской общественности (чьи дети не участвовали в процедуре проведения ВПР) при проведении и проверке всероссийских проверочных работ;

- назначены дежурные на этаже, ответственные за соблюдение порядка и тишины во время проведения проверочной работы;
- проверку работ осуществляли учителя, стаж работы которых более 3-х лет.
- присутствие независимого наблюдателя в ОО (выборочно).

Анализ содержания школьных приказов по вопросам проведения ВПР **в МАОУ «Образовательный центр им М.М. Расковой»** не выявил несоответствий установленному порядку и нарушений в процедуре подготовки и проведения ВПР.

Анализ работы:

Класс	**ФИО учителя**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% выполнения**	**% качества**	**% соответствия**
5а	Баёва Л.А.	2	13	10	1	96,15%	57,69%	76,92%
5б	Шатова О.Р.	5	15	8	0	100%	71,43%	53,57%
5в	Шатова О.Р.	2	15	12	0	100%	58,62%	68,96%
5г	Шлыкова А.С.	7	7	9	0	100%	60,87%	65,22%
5д	Шатова О.Р.	2	11	15	1	96,55%	44,83%	51,72%
5з	Хусяинова Г.Ф.	3	6	10	0	100%	47,37%	89,47%
5ж	Ломакина Т.Н.	0	16	8	0	100%	66,67%	62,5%
5е	Ломакина Т.Н.	5	9	7	0	100%	66,67%	76,19%
Итого: 199		26	92	79	2	**98,99%**	**59,3%**	**65,83%**

Всего за работу получено «2» - 1%, «3» -39,7%, «4» - 46,23%, «5» - 13,07%. Подтвердили свои оценки 65,83% пятиклассников.

Результаты по параллели:

Предмет	**Успеваемость**	**Качество**	**Подтвердили**	**Понизили**	**Повысили**
Математика	98,99%	59,3%	65,83%	24,62%	9,55%

Статистика по отметкам:

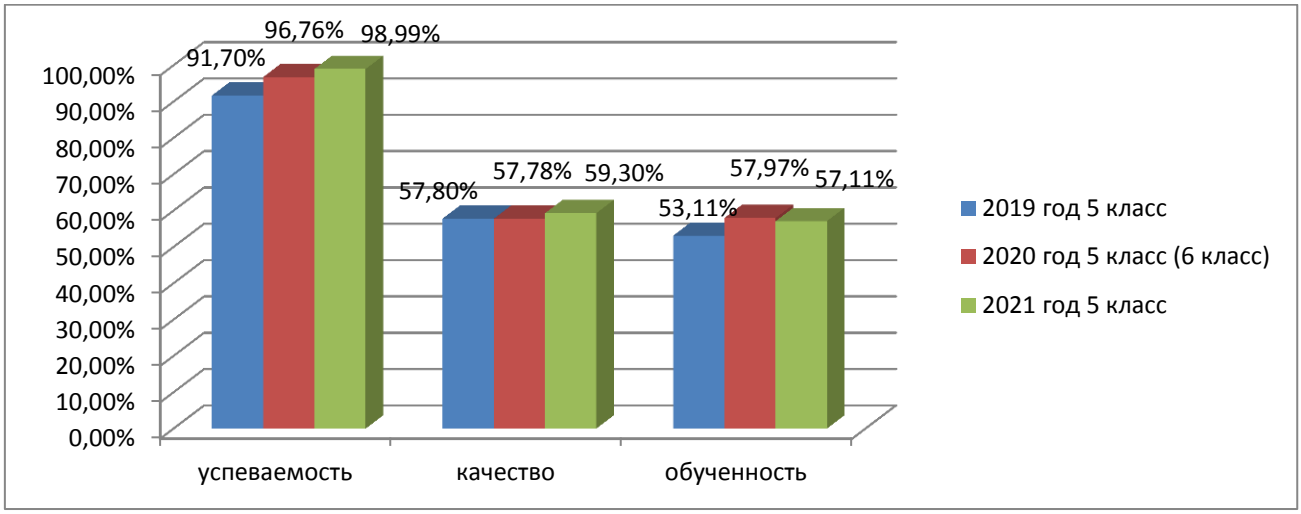
группы участников	**количество ОО**	**количество участников**	**«2» (%)**	**«3» (%)**	**«4» (%)**	**«5» (%)**
Саратовская область	826	20612	5,3	27,58	46,13	20,98
ЭМР	57	2742	6,6	26,22	47,63	19,55
МАОУ «Образовательный центр им.М.М.Расковой»		185	3,24	27,57	61,62	7,57

Сравнительный анализ по предмету за три года:

	На «4 и 5» %
2019 год 5 класс	57,8%
2020 год 5 класс (6 класс)	57,78%
2021 год 5 класс	59,3%

	успеваемость	**качество**	**обученность**
2019 год 5 класс	91,7%	57,8%	53,11
2020 год 5 класс (6 класс)	96,76%	57,78%	57,97

2021 год 5 класс	98,99%	59,3%	57,11



Сравнение отметок с отметками по журналу:

	Количество учащихся	%
Понизили (отм < отм по журналу)	48	24
Подтвердили (отм = отм по журналу)	138	69
Повысили (отм > отм по журналу)	14	7
Всего:	200	100

Сравнительный анализ итогов года по математике 5 класс и результатов ВПР:

Классы	**% выполнения**		**% качества**				
	год	**ВПР**	**1 триместр**	**2 триместр**	**3 триместр**	**год**	**ВПР**
5а	100%	96,15%	40,7	37,04	55,6	44,4	57,69%
5б	100%	100%	93,1	100	86,2	96,6	71,43%
5в	100%	100%	75,9	86,2	48,3	69	58,62%
5г	100%	100%	87,5	79,2	79,2	83,3	60,87%
5д	96,7%	96,55%	82,8	79,3	70	76,7	44,83%
5е	100%	100%	64	72	60	64	47,37%
5ж	100%	100%	62,5	66,7	66,7	66,7	66,67%
5з	95%	100%	60	47,6	50	50	66,67%
итого	**98,96%**	**98,99%**	**70,81**	**71**	**58,3**	**68,84**	**59,3%**

Из таблицы видно, что по итогам года качество знаний по предмету математика составило 68,84%, что на 9,54% выше, чем результаты ВПР. Успеваемость обучающихся 5 классов по предмету за год соответствует показателю по ВПР (на 0,03 % выше ВПР).

Рекомендации учителям математики по использованию результатов ВПР в целях устранения необъективности результатов.

– по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся;

- использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
- сформировать план индивидуальной работы с обучающимися слабомотивированными на учебную деятельность, а также формированию отдельных проблемных умений у всех учеников;
- совершенствовать вычислительные навыки различных арифметических действий;
- особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования;
- организовать деятельность по коррекции результатов слабо успевающих обучающихся, а также формированию отдельных проблемных умений у всех учеников;
- продумать и реализовать индивидуальные образовательные траектории для сильных обучающихся, показавших высокие результаты при выполнении работы, а также для тех детей, которые продемонстрировали интерес к решению трудных заданий, но по каким-то причинам не получили высокие баллы;
- выявить причины успешности/неуспешности отдельно каждого обучающегося;
- включить в материалы уроков (учебных занятий) задания, вызвавшие затруднения у обучающихся;
- при разработке уроков уделять внимание на блоки проверяемых умений в соответствии с ФГОС;
- создать условия и возможности для развития умений обучающихся, показавших высокие результаты;
- организовать деятельность педагогического коллектива общеобразовательной организации по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся.

III. Анализ итогов ВПР по русскому языку и математике в 4 классах в МОУ «СОШ №12 им. В.Ф. Суханова»

Общие сведения	
Наименование образовательной организации (полное по уставу)	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 12 имени Героя Советского Союза Суханова Виталия Федоровича» Энгельсского муниципального района Саратовской области
Ф.И.О. директора	Михайлов Алексей Михайлович
Контактный телефон	88453569436
Адрес официального сайта в сети Интернет	http://сош12.рф
Адрес электронной почты	sc12engl@bk.ru

В МОУ «СОШ №12 им. В.Ф. Суханова» был проведен анализ причин необъективности результатов всероссийских проверочных работ в 2021 году, который показал, что в школе были приняты следующие меры по обеспечению объективности проведения всероссийских проверочных работ:

- в соответствии с порядком проведения проверочные работы в 4 классах проводились на 2-3 уроке;
- организаторы в аудитории были учителя других предметов;
- присутствие наблюдателей из числа родительской общественности (чьи дети не участвовали в процедуре проведения ВПР) при проведении и проверке всероссийских проверочных работ;
- назначены дежурные на этаже, ответственные за соблюдение порядка и тишины во время проведения проверочной работы;
- проверку работ осуществляли учителя, стаж работы которых более 3-х лет.
- присутствие независимого наблюдателя в ОО (выборочно).

Анализ содержания школьных приказов по вопросам проведения ВПР **в МОУ «СОШ №12 им. В.Ф. Суханова»** не выявил несоответствий установленному порядку и нарушений в процедуре подготовки и проведения ВПР.

Анализ работы.

Всего в 4 - х классах обучалось 134 человека, 2 человека находились на домашнем обучении. Проверочную работу по русскому языку писали 127 человек, по математике 128 человек.

Результаты в разрезе 4 – х классов следующие:

Класс	**Предмет**	**Писали работу**	**5**	**4**	**3**	**2**	**Успеваемость**	**Качество знаний**	**% соответствия годовым отметкам**
4а	Русский язык	25	4	18	3	0	100	88	13 чел./52 %
4б	Русский язык	31	6	24	1	0	100	96,8	23 чел./74,2 %
4в	Русский язык	27	4	18	5	0	100	81,5	20 чел./74,1 %
4г	Русский язык	25	3	19	3	0	100	88	16 чел./64 %
4д	Русский язык	19	2	9	5	3	84,2	57,9	10 чел./52,6 5
Итого		**127**	**19**	**88**	**17**	**3**	**97,64**	**84,25**	**82 чел./64,6 %**
4а	Математика	25	15	7	3	0	100	88	19 чел./76 %
4б	Математика	29	11	17	1	0	100	96,6	22 чел./75,9 %
4в	Математика	29	12	13	3	1	96,6	86,2	15 чел./51,7 %
4г	Математика	25	8	16	1	0	100	96	16 чел./64 %
4д	Математика	20	5	10	5	0	100	75	12 чел./60 %
Итого		**128**	**51**	**63**	**13**	**1**	**99,22**	**89,06**	**84 чел./65,6 %**
ИТО			**70**	**15**	**51**	**4**	**98,43**	**86,65 %**	**65,1 %**

ГО				**1**			**%**		

С работой **по русскому языку** справились на «5» 19 человек, что составляет 15 %, не справились 3 человека, что составляет 2,4 %. Уровень **успеваемости** по параллели – **97,64%. Качество знаний** составило – **84,25%.**

С работой **по математике** справились на «5» 51 человек, что составляет 39,8 %, не справились 1 человек, что составляет 0,8 %. Уровень **успеваемости** по параллели – **99,22%. Качество знан**ий составило – **89,06%.**

Из таблицы видно, что хуже всего справились обучающиеся 4 - х классов с работой по русскому языку, и здесь же прослеживается процент соответствия оценок ниже по сравнению с другими предметами. Высокие показатели результатов ВПР прослеживаются в 4а, 4б, 4в, 4г классах по предметам (русский язык, математика). Наиболее низкие показатели прослеживаются в 4д классе по русскому языку, по математике.

Из таблицы видно, что наиболее высокое качество знаний по математике показали обучающиеся 4а, 4б, 4в, 4г классы, наибольший процент соответствия оценкам по результатам учебного года (76 %) в 4а классе и наименьший процент соответствия оценкам по результатам учебного года (51,7 %) в 4в классе.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу по русскому языку отметок по журналу

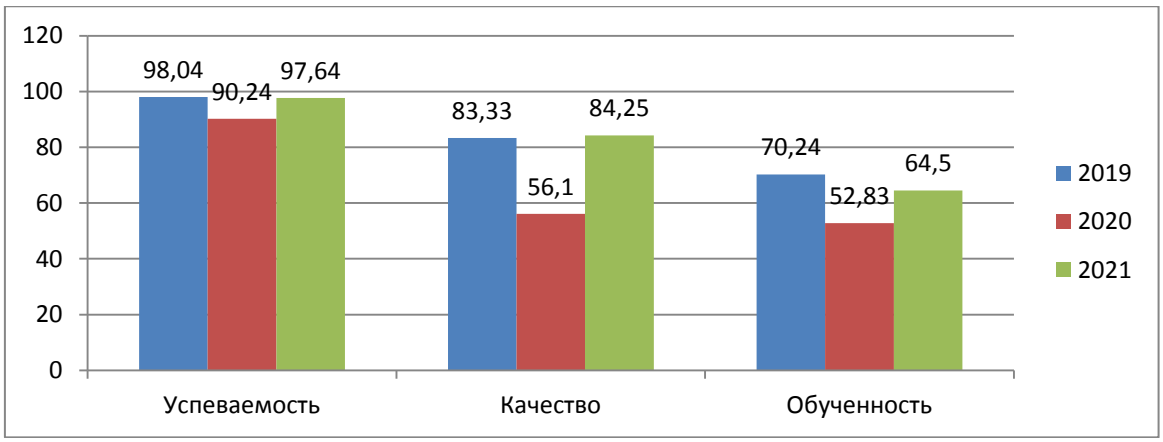
	Количество обучающихся	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	32	25,2
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	83	65,35
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	12	9,45
Всего	127	100

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу по математике отметок по журналу

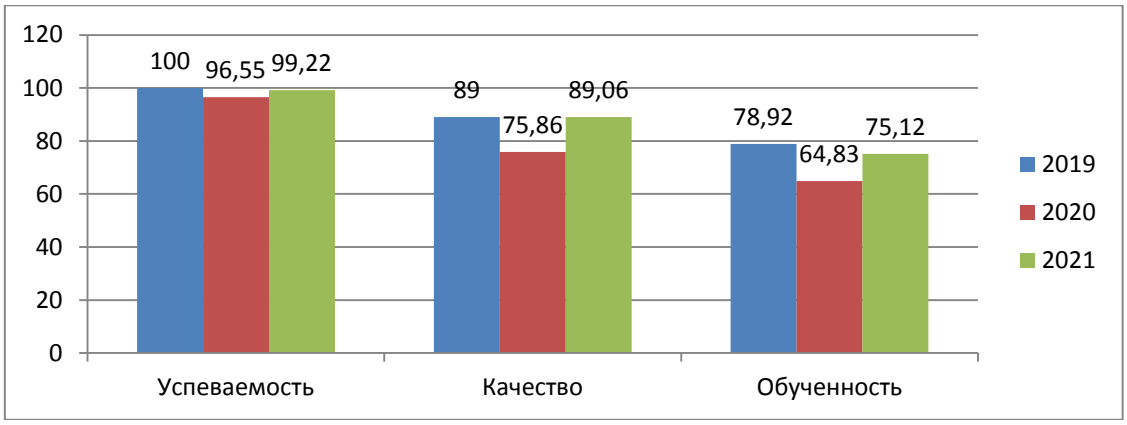
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	14	10,94
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	85	66,41
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	29	22,66
Всего	128	100

Из таблицы видно, что более 65% обучающихся по итогам ВПР 2021 года подтвердили свои оценки.

Сравнительный анализ по русскому языку



Сравнительный анализ по математике



Из диаграмм видно, что произошло снижение всех показателей по русскому языку и математике результатов ВПР осенью 2020 года, так как обучающиеся в 2019-2020 учебном году в апреле и мае получали образование с использованием дистанционных образовательных технологий, которые в таком объеме использовались впервые.

Рекомендации учителям русского языка по использованию результатов ВПР в целях устранения необъективности результатов

– обсуждение результатов ВПР в рамках заседаний региональных и школьных методических объединений учителей русского языка и литературы;

– проведение семинаров (вебинаров) и мастер-классов учителей с целью обмена опытом по подготовке обучающихся к ВПР;

– включение в материалы уроков (учебных занятий) задания, вызвавшие затруднения у обучающихся;

– рекомендовать учителям ОУ, показывающим низкие образовательные результаты по ВПР, курсы повышения квалификации;

– при разработке уроков уделять внимание на блоки проверяемых умений в соответствии с ФГОС.

Рекомендации учителям математики по использованию результатов ВПР в целях устранения необъективности результатов

– по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся;

– использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования

алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;

- сформировать план индивидуальной работы с обучающимися слабомотивированными на учебную деятельность.
- совершенствовать вычислительные навыки различных арифметических действий. Повторно рассмотреть алгоритм деления многозначного числа на многозначное.
- уделять внимание на чтение, запись и сравнение величин (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия.
- уделять внимание на умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.
- уделять внимание на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.
- особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

IV. Анализ итогов ВПР по русскому языку в 5 классах в МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко»

Общие сведения	
Наименование образовательной организации (полное по уставу)	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 30 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Коваленко Петра Михайловича» Энгельсского муниципального района Саратовской области
Ф.И.О. директора	Зизевская Татьяна Николаевна
Контактный телефон	88453563454
Адрес официального сайта в сети Интернет	http://engschool30.narod.ru
Адрес электронной почты	engschool30@mail.ru

В МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко» был проведен анализ причин необъективности результатов всероссийских проверочных работ в 2021 году, который показал, что в школе были приняты следующие меры по обеспечению объективности проведения всероссийских проверочных работ:

- в соответствии с порядком проведения проверочные работы в 5 классах проводились на 2-3 уроке;
- обозначены решения школы по рассадке участников в аудиториях, о выдаче дополнительных листов под черновики;
- организаторы в аудитории были учителя других предметов;
- присутствие наблюдателей из числа родительской общественности (чьи дети не участвовали в процедуре проведения ВПР) при проведении и проверке всероссийских проверочных работ;

- назначены дежурные на этаже, ответственные за соблюдение порядка и тишины во время проведения проверочной работы;
- проверку работ осуществляли учителя, стаж работы которых более 3-х лет.
- присутствие независимого наблюдателя в ОО (выборочно).

Анализ содержания школьных приказов по вопросам проведения ВПР **в МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко»** не выявил несоответствий установленному порядку и нарушений в процедуре подготовки и проведения ВПР.

Анализ работы.

В ходе выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах были получены следующие результаты:

Распределение по отметкам

Отметки	**2**	**3**	**4**	**5**
%	3,85	35,38	42,31	18,46

Качество составило 60,7%

Успеваемость – 96,15%

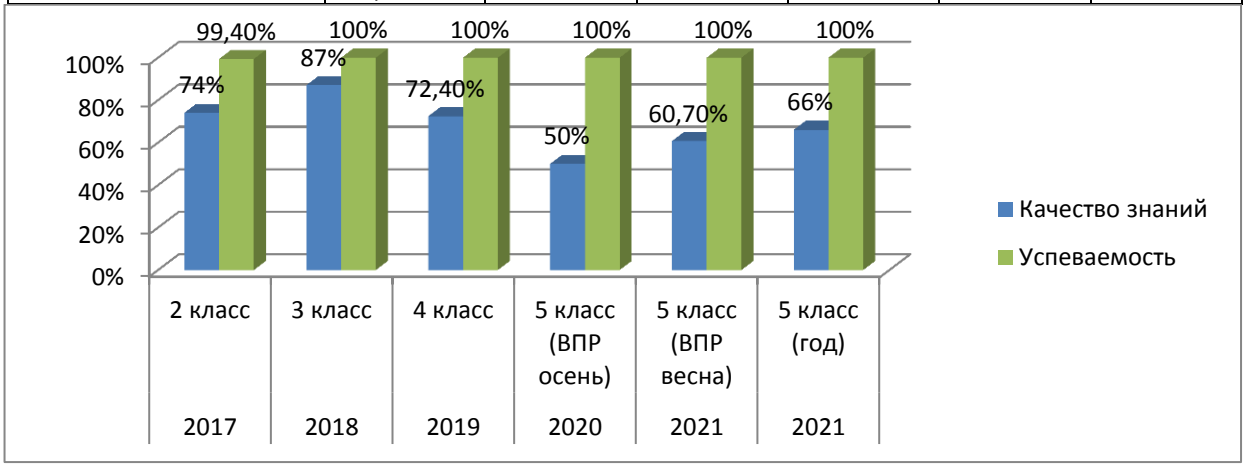
Сравнение отметок с отметками по журналу

Соответствие	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < отметка по журналу) %	22	16,92
Подтвердили (Отметка = отметке по журналу) %	99	76,15
Повысили (Отметка > отметка по журналу) %	9	6,92
Всего	130	100

Данная работа выявила, что большинство учащихся подтвердили свои оценки за предыдущий триместр, показали довольно высокий процент соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу.

В сравнении по годам обучения отмечается снижение качества знаний:

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2021
Класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс (ВПР осень)	5 класс (ВПР весна)	5 класс (год)
Качество знаний	74%	87%	72,4%	50%	60,7%	66%
Успеваемость	99,4%	100%	100%	100%	100%	100%



Снижение показателя качества знаний на ВПР по русскому языку осенью 2020 года с 72,4% до 50% объясняется адаптационным периодом для пятиклассников (выход с дистанционного обучения, смена учителей, перераспределение обучающихся по классам в связи с индивидуальным отбором в

классы с углубленным изучением отдельных предметов, создание новых ученических коллективов).

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 5 классах были обозначены недостатки в подготовке по русскому языку:

- умение проводить разборы слова,
- распознавать простые предложения с обращением и однородными членами,
- определять лексическое значение слова, выделять основную мысль текста,
- определять наличие в словах изученных орфограмм.

Также была отмечена необходимость включить в работу продолжение работы над разборами слов (1,2,3,4) и анализом текстов, выстраивание работы на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.

Рекомендации учителям русского языка по использованию результатов ВПР в целях устранения необъективности результатов

- изучить структуру, содержание демоверсии ВПР по русскому языку и требования к оценочным процедурам;
- скорректировать календарно-тематическое и поурочное планирование: включить подготовку к ВПР в рамках изучения конкретных тем;
- провести мастер-классы педагогов, имеющих успешные результаты по ВПР;
- Включить подготовку к ВПР в план внутришкольного контроля;
- систематически повторять темы разделов «Синтаксис и пунктуация», «Морфология», «Фонетика»;
- ежеурочно использовать в практике работы учителя различные методы и приемы по развитию речи учащихся;
- создать индивидуальные образовательные маршруты, направленные на развитие связной речи учащихся и совершенствование практической грамотности;
- провести коррекцию знаний обучающихся, показавших низкий результат по допущенным ошибкам в рамках внеурочной деятельности;
- при проведении тематических проверочных работ использовать задания по типу ВПР.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Анализ причин необъективности результатов всероссийских проверочных работ в 2021 году в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, не выявил несоответствий установленному порядку и нарушений в процедуре подготовки и проведения ВПР.

В МАОУ «Образовательный центр им М.М.Расковой» был проведен тщательный анализ работ учащихся по математике и выявлено, что случаев необъективного оценивания в других классах и у других педагогов, кроме учителя физики-математики Хусяиновой Г.Ф. (чьи работы попали на перепроверку в ГАУ СО «РЦОКО») не выявлено. В 2021-2022 учебном году Галина Федоровна прекратила совмещение с должностью учителя математики, полностью перейдя на должность учителя физики.

В целом, результаты ВПР в 4-х и 5-х классах можно считать объективными.

Проведенный анализ позволил сделать ряд выводов и сформулировать на их основе рекомендаций.

Вывод:

- обучающиеся 4-5 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов;

- более 58% четвероклассников и пятиклассников подтвердили свои знания. Однако результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов. Также необходимо работать над повышением качества знаний по русскому языку и математике. Особое внимание необходимо уделить активному взаимодействию педагогов начальной и основной школы в части:

- сравнительного анализа и корректировки рабочих программ начального общего и основного общего образования;
- внесения изменений в систему текущего контроля и оценки учебных достижений;
- взаимопосещений уроков и внеурочных занятий;
- разработки и реализации индивидуальных маршрутов для детей, испытывающих трудности к обучению.

Рекомендации:

- с целью исключения разных подходов при проверке всероссийских проверочных работ в школах необходимо организовать обсуждение критериев перед стартом проверки работ участников ВПР и обучение экспертов на уровне школьного методического объединения;
- обращать особое внимание на условия проведения и объективность проверки работ ВПР в целях повышения объективности полученных данных;
- посещение уроков педагогов, чьи обучающиеся не подтвердили знания по результатам ВПР (расхождение годовых отметок и отметок за ВПР);
- организация видеонаблюдения на всех этапах проведения ВПР;
- проведение мастер-классов педагогами, имеющих успешные результаты по ВПР;
- включить подготовку к ВПР в план внутришкольного контроля;
- продолжить участие в вебинарах по повышению квалификации в области оценки результатов образования;
- участие в дистанционном обучении по программам повышения квалификации, разработанном ФБГУ «Федеральный институт оценки качества образования;
- разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности оценивания результатов знаний обучающихся в процедуре ВПР.

Меры по устранению причин необъективности результатов ВПР и принятия управленческих решений
в 2021/ 2022 г.г.

15 июля 2021 года в адрес руководителей образовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, направлены «Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ по общеобразовательным предметам в 2021 году в Энгельсском муниципальном районе» и рекомендации для выработки мер повышения качества образования и формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов (письмо МУ «МЦОКО» от 15.07.2021 года №23).

25 августа 2021 года на августовском образовательном форуме «Система образования Энгельсского муниципального района–матрица возможностей» был представлен анализ проведения и итогов ВПР в 2021 году (приказ от 12.08.2021 года «Об организации и проведении муниципального образовательного форума «Система образования Энгельсского муниципального района – матрица

возможностей» https://engels.me/news/12425-podvedeny-itogi-obrazovatelnogo-foruma-sistema-obrazovaniya-engelsskogo-rajona-matritsa-vozmozhnostej) .

21 сентября 2021 года в адрес руководителей образовательных организаций МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №12 им. В. Ф. Суханова», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», имеющих признаки необъективности результатов ВПР в 2021 году, были направлены рекомендации по использованию результатов ВПР 2021 года в целях устранения необъективности результатов в 2022 году.

30 августа 2021 года в адрес руководителей образовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, направлен приказ председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 27.08.2021г. №603-од «Об утверждении плана мероприятий (дорожная карта), направленных на обеспечение объективности результатов знаний обучающихся при проведении Всероссийских проверочных работ в 2021/2022 учебном году».

С целью отработки и комплексного понимания причин необъективности оценивания образовательных результатов обучающихся, организациям, вошедшим в список ОО с необъективными результатами ВПР-2021 рекомендовано принять участие в дистанционном обучении по программам повышения квалификации, разработанном ФБГУ «Федеральный институт оценки качества образования.

Информационная справка о результатах проверки наличия признаков необъективности ВПР в образовательных организациях, имеющим признаки необъективности результатов ВПР в 2021 году, а также информация «О мерах по осуществлению объективности оценивания учебных достижений обучающихся в подведомственных организациях Энгельсского муниципального района» представлены на совещании руководителей в октябре 2021 года (выписка из протокола совещания директоров образовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, Приказ от 25.10.2021 года № 744-од).

В целях повышения эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся в наш адрес направлены аналитические материалы по результатам социологического опроса трёх групп респондентов: обучающихся, их родителей (законных представителей) и преподавателей (письмо ГАУ СО «РЦОКО» от 2 марта 2022 года № 66).

В качестве принятых мер/мероприятий, управленческих решений рекомендовано:

- проведение разъяснительной работы с руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов;
- проведение обучающих семинаров с педагогами по преодолению рисков получения необъективных результатов;
- организация видеонаблюдения в пунктах проведения оценочных процедур;
- организация коллегиальной проверки ВПР в образовательной организации с привлечением методистов методических служб;
- организация работы муниципальных предметных комиссий по проверке

заданий ВПР.

Соответствующая информация о принятых мерах размещена на официальных сайтах образовательных учреждений и МУ «МЦОКО».

В рамках формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, в целях анализа результативности принятых мер в адрес ГАУ СО «РЦОКО 25 марта 2022 года направлена сводная информация по муниципальному району о принятых мерах, с использованием выводов и рекомендаций по результатам анализа и рекомендаций, направленных федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Код ОО	**Краткое наименование ОО/органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования**	**Принятые управленческие решения по результатам исследование объективности системы оценивания образовательных результатов**	
		Наименование нормативного акта (название документа, дата, номер - протокол педсовета, методсовета, приказ и др.)	Ссылка на подтверждающий документ
238	Комитет по образованию администрации Энгельсского муниципального района	Приказ председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области от 27.08.2021 года №603-од «Об утверждении плана мероприятий (дорожной карты) по повышению объективности оценки образовательных результатов при проведении всероссийских проверочных работ в 2022 году»	https://cloud.mail.ru/public/HiYF/3MjtxLUjn
		Приказ председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области от 03.09.2021 года №621-од «Об утверждении плана мероприятий по оказанию методической помощи школам с признаками необъективности оценки образовательных результатов при проведении всероссийских проверочных работ»	https://cloud.mail.ru/public/h5ai/AVViCbidG

		Письмо МУ "МЦОКО от 13.09.2021 года № 26 «О направлении рекомендаций о реализации мер по недопущении необъективных результатов образовательной деятельности"	https://cloud.mail.ru/public/TCLq/PY7eoMkBP
		Письмо МУ "МЦОКО от 30.09.2021 года № 28 «О направлении анализа причин необъективности результатов ВПР в 2021 году и адресные рекомендации по устранению причин необъективности результатов ВПР в 2022 году" (пароль 544486)	https://cloud.mail.ru/public/spKw/V2HD76M3w
		Приказ МУ "МЦОКО" от 28.02.2022 года №128-од "О независимом наблюдении при проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"	https://cloud.mail.ru/public/5XYt/Dk7u1nuuT
		Приказ председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области от 01.03.2022 года №163-од «О контроле за деятельностью общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, с необъективными результатами при проведении всероссийских проверочных работ в 2022 году»	https://cloud.mail.ru/public/i9YS/8ksALroof

		Приказ председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области от 28.02.2022 года №152-од «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»	https://cloud.mail.ru/public/U4nC/qA4CoQjiV

ВЫВОД по итогам анализа муниципального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района» (Приказ председателя комитета по образованию АЭМР от 14.04.2022 г. № 293 – од) по направлению «Оценки качества подготовки обучающихся (По показателям: 1.1, 1,2, 1.1.11, 1.1.17-1.1.25»:

Управленческая система эффективна в образовательных организациях (17 б., 75,1-100%): МОУ «СОШ № 3», МОУ «ООШ с. Ленинское».

Управленческая система недостаточно эффективна (12-16 б., 50,1-75%): МОУ «СОШ №1», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ №32», МОУ «ООШ с.Старицкое», МОУ «СОШ с.Терновка», МОУ «СОШ № 18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 31», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «ООШ п.Калинино», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «ООШ с. Подстепное», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №33», МОУ «ООШ п.Взлетный», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ им.Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им.М.М. Расковой», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26».

Управленческая система не эффективна (0-11 б., 0-50%): МАОУ «СОШ № 7», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ №5», МОУ «СОШ № 42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ п. Лощинный», МБОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ № 19», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «Начальная школа», МАОУ «ООШ с. Степное».

В целом по направлению *«Система оценки качества подготовки обучающихся»:* поставленные цель и задачи на текущий период достигнуты не в полном объеме. Управленческая система недостаточно эффективна – 53,23%). Необходимость достижения данной цели сохраняется в новом отчетном периоде.

Приложение

Показатель *региональной* программы мониторинговых исследований качества образования общеобразовательныхорганизаций Саратовской области – «Сведения о развитии функциональной грамотности»

(анализ проводился по региональным показателям)

№ п/п	Показатели и их индикаторы	Анализируемые данные	Методика расчёта	Оценка в баллах
Показатель 13	Сведения о развитии функциональной грамотности			Максимум – 36 баллов (по сумме результатов КП п. 13)
	Численность обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по предметам ВПР и ОГЭ из блоков:	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по:	((КП п.13.1.1.1.+ КП п.13.1.2.1. + КП п.13.1.3.1. + КП п.13.1.4.1.+. КП п.13.1.5.1. + КП п.13.1.6.1) / количество четвероклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 8 от 50% до 80% - 6 от 20% до 50% - 4 менее 20% -2 отсутствие КП – 0

13.1.			((КП п.13.1.1.2.+ КП п.13.1.2.2. + КП п.13.1.3.2. + КП п.13.1.4.2.+. КП п.13.1.5.2. + КП п.13.1.6.2.) / количество восьмиклассников (участников ВПР)) *	80% - 100% - 8 от 50% до 80% - 6 от 20% до 50% - 4 менее 20% -2 отсутствие КП – 0

			100% ((КП п.13.1.1.3.+ КП п.13.1.2.3. + КП п.13.1.3.3. + КП п.13.1.4.3.+ КП п.13.1.5.3. + КП п.13.1.6.3.) / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 8 от 50% до 80% - 6 от 20% до 50% - 4 менее 20% -2 отсутствие КП - 0
13.1.1.1	читательская грамотность – 4 класс	русскому языку (ВПР 4 класс, задания №№ 8, 9, 15)	(КП п.13.1.1.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0
13.1.1.2.	читательская грамотность – 8 класс	русскому языку (ВПР 8 класс, задания №№ 7-10)	(КП п.13.1.1.1. / количество восьмиклассников (участников	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50%

			ВПР)) *100%	- 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0
13.1.1.3.	читательская грамотность – 9 класс	русскому языку (ОГЭ 9 класс,задания №№ 6, 8) литература (ОГЭ 9 класс, задания №№ 1, 2)	(КП п.13.1.1.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0
13.1.2.1.	математическая грамотность – 4 класс	математике (ВПР 4 класс, задания №№ 11, 12)	(КП п.13.1.2.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) *	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1

			100%	отсутствие КП - 0
13.1.2.2.	математическая грамотность – 8 класс	математике (ВПР 8 класс, задания №№ 6, 15, 16, 17, 18, 19)	(КП п.13.1.2.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0
13.1.2.9.	математическая грамотность – 9 класс	математике (ОГЭ 9 класс, задания №№ 1 – 5, 10, 12, 14, 21)	(КП п.13.1.2.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0
13.1.3.1.	естественнонаучная грамотность – 4класс	окружающий мир (ВПР 4 класс, задания №№ 2, 6, 8);	(КП п.13.1.3.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1

				отсутствие КП - 0
13.1.3.2.	естественнонаучная грамотность – 8 класс	физика (ВПР 8 класс, задания №№ 9, 11); химия (ВПР 8 класс, задания №№ 5,6); биология (ВПР 8 класс, задания №№ 1, 12, 13); география (ВПР 8 класс, задания №№ 4 – 6, 8);	(КП п.13.1.3.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0
13.1.3.3.	естественнонаучная грамотность – 9 класс	физика (ОГЭ 9 класс, задания №№ 17,19 – 22); химия (ОГЭ 9 класс, задания № 19); биология (ОГЭ 9 класс, задания №№ 24, 26, 27 – 29); география (ОГЭ 9 класс, задания № 9	(КП п.13.1.3.2. / количество девятиклассников (участников ВПР)) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0

		– 12, 27 – 30);		

13.1.4.1.	финансовая грамотность – 4 класс	математика (ВПР 4 класс, задание № 5);	(КП п.13.1.4.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0
13.1.4.2.	финансовая грамотность – 8 класс	обществознание 8 класс, (ВПРзадания №№ 3, 5, 8, 10);	(КП п.13.1.4.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0
13.1.4.3.	финансовая грамотность – 9 класс	обществознание 9 класс, (ОГЭзадания №№ 5, 62);	(КП п.13.1.4.2. количество девятиклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие

				КП - 0
13.1.5.1.	глобальные компетенции	Окружающий мир 4 класс, (ВПРзадание №№ 9, 10);	(КП п.13.1.5.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0
13.1.5.2	глобальные компетенции	обществознание 8 класс, (ВПРзадание № 1);	(КП п.13.1.5.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0
13.1.5.3.	глобальные компетенции	обществознание 9 класс, (ОГЭзадания №№ 12, 24);	(КП п.13.1.5.2. количество девятиклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие

				КП - 0

13.1.6.1.	креативное мышление	математика (ВПР 4 класс, задания №№ 9,11);	(КП п.13.1.6.1. / количество четвероклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0
13.1.6.2.	креативное мышление	обществознаниезадание (ВПР 8 класс, № 10);	(КП п.13.1.6.1. / количество восьмиклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0
13.1.6.3.	креативное мышление	обществознаниезадание (ОГЭ 9 класс, № 24);	(КП п.13.1.6.2. количество девятиклассников (участников ВПР)) *100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0

13.2.	Позитивная динамика уровня обученности	«Успеваемость» по процедурам оценки качества образования (ВПР – 4 класс, ГИА-9, ГИА-11; русский язык, математика) в сравнении с прошлым периодом. Достижения обучающимися положительной динамики показателя «Успеваемость» в сравнении с предыдущим периодом .	кол-во «2» за текущий период – кол-во «2» за предыдущий период (отдельно по каждой параллели и предмету)	< 0 – 2 балла = 0 – 1 балл > – 0 Итоговый результат равен сумме баллов в каждой параллели по двум предметам (максимум 12 баллов)
13.3.	Позитивная динамика показателя «Качество знаний»	Качество знаний (КЗ) по процедурам оценки качества образования (ВПР 4 класс, ГИА-9. ГИА -11 русский язык, математика) в сравнении с прошлым периодом. ((сумма «4» и «5») / количество участников) *100% (отдельно по каждой параллели и предмету)	КЗтг/КЗпг, где $КЗ_{ТГ}$ – качество знаний в текущем году, КЗпг - качество знаний в прошлом году	≥ 1 – 2 балла <1 – 0 Итоговый результат равен сумме баллов в каждой параллели по двум предметам (максимум 12 баллов)

13.4	Численность учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ в общей численности педагогов, работающих по программе начального общего, основного общего и среднего общего образования в ОО	Доля учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Выгрузка из личного кабинета регионального координатора работы по изучению состоянияуровня развития функциональной грамотности (КП п.13.4. / (кол-во участников мониторинга/) * 100%	80% - 100% - 4 от 50% до 80% - 3 от 20% до 50% - 2 менее 20% -1 отсутствие КП - 0
13.5	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»	Доля учителей, которые прошли обучение на КПК по функциональной грамотности в ГАУСО СОИРО и других организациях	Выгрузка из личного кабинета регионального координатора работы по изучению состоянияуровня развития функциональной грамотности	50% - 100% - 4 от 30% до 50% - 3 от 20% до 30% - 2 от 10% до 20% - 1 ниже 10% - 0

			Количество учителей, прошедших КПК /общему количеству учителей (без совместителей)	

Максимальное количество баллов, которые могут получить общеобразовательные организации, сгруппированные по ступеням образования, реализуемым общеобразовательной организацией

Показатель	**Максимальное количество баллов**				
	Общее значение	***Индексы группировки[1]***			
		a.	**b.**	**c.**	**d.**
Сведения о развитии функциональной грамотности	36	20	36	28	12

[1]Обозначения индексов группировок по ступеням образования, реализуемым общеобразовательной организацией:Общее значение - для ОО, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (с 1 по 11 класс)

a. для ОО, реализующих программы начального общего образования (1-4 классы);

b. для ОО, реализующих программы начального общего, основного общего образования (1-9 классы);

c. для ОО, реализующих программы основного общего и среднего общего образования (5-11 классы или 7-11 классы);

d. для ОО, реализующих программы среднего общего образования (10-11 классы).

Приложение 1
к приказу председателя комитета по образованию
администрации Энгельсского муниципального района
от 27.06.2022 г. № 455-од

АНАЛИЗ

результатов мониторинга оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района.

Концепцией управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы, Положением о системе оценки качества подготовки обучающихся, в период март – май 2021 года, с целью выявления уровня качества подготовки обучающихся, проводился мониторинг оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района.

На основании приказа председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 14.04.2022 года № 293 - од «О проведении муниципального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района», в целях совершенствования эффективности муниципальных управленческих механизмов по развитию качества общего образования был выполнен анализ результатов мониторинга по Показателю: Система оценки качества подготовки обучающихся.

Цели, задачи и показатели системы оценки качества подготовки обучающихся района определены в соответствии с Региональной Программой мониторинговых исследований качества образования общеобразовательных организаций Саратовской области (Утверждена приказом Министерства образования Саратовской области №1166 от 19.08.2020 года).

Методы сбора и обработки информации по показателю:

1. Отчеты о результатах самообследования
2. Защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
3. Google-формы для массовых опросов (сбора информации).

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», региональной программой мониторинговых исследований, Концепцией управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области, Положением о системе оценки качества подготовки обучающихся, в период с марта по 2021 года, с целью выявления уровня качества подготовки обучающихся, проводился мониторинг оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района. Цели, задачи и показатели системы оценки качества подготовки обучающихся района определены в соответствии с Региональной Программой мониторинговых исследований качества образования общеобразовательных организаций Саратовской области (Утверждена приказом Министерства образования Саратовской области №1166 от 19.08.2020 года);

Результаты мониторинга

Направление	№ п/п	Показатели	Значение, %
По достижению обучающимися планируемых	1.1.4	УВ численности выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании. (Отношение	0,43

предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования		числа выпускников 9 классов, не получивших аттестат об основном общем образовании к общему числу выпускников 9 классов, выраженное в процентах)	
	1.1.5	УВ численности обучающихся 9 классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым углублённо в общей численности обучающихся, изучающих предметы углублённо (по результатам ОГЭ).(Отношение числа обучающихся 9 классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым углублённо к общему числу обучающихся, изучающих предметы углублённо, выраженное в процентах)	29,6
	1.1.6	УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 2 предметам ОГЭ: русский язык (№№ 1, 9), математика (№№ 22, 25). (Отношение числа обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 2 предметам ОГЭ к общему числу обучающихся 9 классов, выраженное в процентах)	26,7
По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования	1.1.7	УВ численности выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании. (Отношение числа выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании к общему числу выпускников 11(12) классов, выраженное в процентах)	0,46
	1.1.8.	УВ численности учеников 11(12) классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым на профильном уровне в общей	25,7

		численности обучающихся, изучающих предметы на профильном уровне (по результатам ЕГЭ).(Отношение числа выпускников 11(12) классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым на профильном уровне, к общему числу выпускников 11(12) классов, изучающих предмет на профильном уровне, выраженное в процентах)	
	1.1.9	Наличие выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, в общей численности выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении»,%	47,5
	1.1.10	Доля выпускников, получивших суммарно по трём предметам более 220 баллов по результатам ЕГЭ (Отношение количества выпускников, получивших суммарно по трём предметам ЕГЭ более 220 баллов к общему количеству участников ЕГЭ, выраженное в процентах)	52,3
По достижению обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы	1.1.12	УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов, (а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания по РПР 2 по математике (№№1-5, 14) (Отношение числа обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов к общему числу обучающихся 9 классов, выраженное в процентах	58,1
	1.1.13	УВ численности обучающихся 9 классов, обнаруживших готовность к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке (по результатам диагностики). (Отношение числа обучающихся 9 классов, обнаруживших готовность к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке к общему числу обучающихся 9 классов, выраженное в процентах)	39,25

	1.1.14	УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем мотивации учебной деятельности (по результатам диагностики). (Отношение числа обучающихся 9 классов с высоким уровнем мотивации учебной деятельности к общему числу обучающихся 9 классов, выраженное в процентах)	34,75
	1.1.15	УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками (по результатам диагностики). (Отношение числа обучающихся 9 классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками к общему числу обучающихся 9 классов, выраженное в процентах)	42,5
	1.1.16	УВ численности обучающихся 11(12) классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками (по результатам диагностики). (Отношение числа обучающихся 11(12) классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками к общему числу обучающихся 11 классов, выраженное в процентах)	48,75
По обеспечению объективности процедур оценки качества образования	1.1.25.1	Доли обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ОГЭ к текущей успеваемости по предмету (отношение числа обучающихся, подтвердивших отметку по ОГЭ к общему числу обучающихся, принявших участие в ОГЭ, выраженное в процентах)	62,9
	1.1.29	Наличие на сайте образовательной организации сбалансированного графика оценочных процедур ключевых компетенций обучающихся	90,7
	1.1.30	Доля обучающихся, поступивших в образовательные организации среднего профессионального и высшего образования по профилю обучения, от общего количества обучающихся в профильных классах ОО, %	56,4

	1.1.32	Увеличение доли обучающихся, поступивших в образовательные организации высшего образования региона по окончании 11 (12) класса, %.	87,1

Показатель 4. Сведения о качестве образовательной среды (Региональная Программа мониторинговых исследований качества образования образовательных организаций Саратовской области, Приказ №1166 от 19.08.2020 года);

Цель: Определение уровня освоения обучающимися образовательной программы основной общего образования

Задача: оценить качество подготовки обучающихся, в т.ч. выпускников 9-х классов по результатам ГИА и РПР; выявить и скорректировать проблемные зоны в формировании предметных и метапредметных результатов в процессе обучения.

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.5 (**численность обучающихся 9 классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым углублённо в общей численности обучающихся, изучающих предметы углублённо (по результатам ОГЭ)) (0 баллов – 0 – 25%, 1 балл – 25,1% – 50%, 2 балла – 50,1% - 80%, 3 балла – 80,1% – 100%.)
1	МОУ «Гимназия № 8»	1

В МОУ «Гимназия № 8» 8 обучающихся 9-х классов (из 27) показали положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым углубленно.

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.25.1 (**Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ОГЭ к текущей успеваемости по предмету) (Позитивная динамика (или 100%) - 1 балл, отрицательная динамика - 0.)
1	МОУ"СОШ №1"	1
2	МОУ «СОШ № 2»	0
3	МОУ «СОШ № 3»	1
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
5	МОУ «СОШ № 5»	0
6	МАОУ «СОШ № 7»	0
7	МОУ «Гимназия № 8»	0
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	1
9	МОУ «СОШ № 9»	1
10	МОУ «ООШ № 10»	0

11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	1
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	1
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	1
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	1
15	МОУ «СОШ № 16»	
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	1
17	МОУ «СОШ № 19»	0
18	МОУ «СОШ №20»	1
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	0
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	1
21	МОУ «СОШ № 26»	0
22	МАОУ «СОШ № 29»	1
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	0
24	МОУ «СОШ №31»	1
25	МОУ «СОШ №32»	
26	МОУ «СОШ №33»	0
27	МОУ «СОШ №42»	0
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	1
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	1
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	1
31	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	1
32	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко	1
33	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Безымянное	1
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	1
35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	0
36	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	
37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	0
38	МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино	
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	1
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	0
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	0
42	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	1
43	МАОУ «Образовательный центр № 4»ООШ с. Подстепное	0
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	0
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1

46	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	1
47	МАОУ «Образовательный центр № 3» ООШ с. Старицкое	1
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	1
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	0
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	1
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	1
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	1
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	1
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	1
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	0
58	МОУ «Начальная школа»	0
	Итого	34

Выпускники 9-х классов более 58% образовательных организаций Энгельсского муниципального района подтверждают текущую успеваемость по результатам участия в ОГЭ к текущей успеваемости по предмету.

В результате анализа выявлены следующие результаты.

В риск-ориентированную группу вошло 31 образовательное учреждений: МОУ "СОШ №1", МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №31», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ п. Бурный», МАОУ «Образовательный центр № 1», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ п. Придорожный», МАОУ «Образовательный центр № 3», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с.Терновка», МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

В проблемную группу вошли 27 образовательных учреждений: МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 26», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «ООШ п. Взлётный», МАОУ «Образовательный центр № 2», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа».

Показатель 6. Сведения о прозрачности и объективности образовательного процесса

(Региональная Программа мониторинговых исследований качества образования образовательных организаций Саратовской области, Приказ №1166 от 19.08.2020 года);

Цель: Обеспечение объективности процедур оценки качества образования
Задача: Выявление уровня объективности образовательных результатов

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.29** (Наличие на сайте образовательной организации сбалансированного графика оценочных процедур ключевых компетенций обучающихся) (отсутствие - 0 баллов, наличие - 1 балл)
1	МОУ"СОШ №1"	1
2	МОУ «СОШ № 2»	1
3	МОУ «СОШ № 3»	1
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	0
5	МОУ «СОШ № 5»	1
6	МАОУ «СОШ № 7»	1
7	МОУ «Гимназия № 8»	1
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	1
9	МОУ «СОШ № 9»	1
10	МОУ «ООШ № 10»	
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	1
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	1
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	1
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	1
15	МОУ «СОШ № 16»	1
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	1
17	МОУ «СОШ № 19»	1
18	МОУ «СОШ №20»	1
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	0
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	1
21	МОУ «СОШ № 26»	1
22	МАОУ «СОШ № 29»	1
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	1
24	МОУ «СОШ №31»	0
25	МОУ «СОШ №32»	
26	МОУ «СОШ №33»	1
27	МОУ «СОШ №42»	1
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	1
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	1

30	МОУ «СОШ п. Бурный»	1
31	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	1
32	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко	1
33	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Безымянное	1
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	1
35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	1
36	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	0
37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	1
38	МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино	
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	1
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	1
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	1
42	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	1
43	МАОУ «Образовательный центр № 4»ООШ с. Подстепное	1
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	1
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1
46	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	1
47	МАОУ «Образовательный центр № 3» ООШ с. Старицкое	0
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	1
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	1
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	1
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	1
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	1
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	1
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	1
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	
58	МОУ «Начальная школа»	1
	Итого	49

На официальных сайтах более 84% образовательных организаций Энгельсского муниципального района опубликованы графики оценочных процедур ключевых компетенций обучающихся.

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.30** (Доля обучающихся, поступивших в образовательные организации среднего профессионального и высшего образования по профилю обучения, от общего количества обучающихся в профильных классах ОО, %) (отсутствие - 0 баллов, наличие - 1 балл)
1	МОУ"СОШ №1"	1
2	МОУ «СОШ № 2»	
3	МОУ «СОШ № 3»	1
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
5	МОУ «СОШ № 5»	0
6	МАОУ «СОШ № 7»	0
7	МОУ «Гимназия № 8»	1
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	1
9	МОУ «СОШ № 9»	1
10	МОУ «ООШ № 10»	
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	1
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	1
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	1
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	1
15	МОУ «СОШ № 16»	1
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	1
17	МОУ «СОШ № 19»	1
18	МОУ «СОШ №20»	1
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	1
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	1
21	МОУ «СОШ № 26»	0
22	МАОУ «СОШ № 29»	0
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	1
24	МОУ «СОШ №31»	1
25	МОУ «СОШ №32»	0
26	МОУ «СОШ №33»	1
27	МОУ «СОШ №42»	0
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	0
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	0
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	0
31	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	0

32	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко	0
33	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Безымянное	1
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	0
35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	0
36	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	0
37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	0
38	МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино	0
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	0
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	0
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	0
42	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	0
43	МАОУ «Образовательный центр № 4»ООШ с. Подстепное	0
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	0
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	0
46	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	0
47	МАОУ «Образовательный центр № 3» ООШ с. Старицкое	0
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	0
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	0
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	0
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	1
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	0
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	0
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	0
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	0
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	0
	Итого	22

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.32 (**Доля обучающихся, поступивших в образовательные организации высшего образования региона по окончании 11 (12) класса, %., %) (отсутствие - 0 баллов, наличие - 1 балл)
1	МОУ"СОШ №1"	1
2	МОУ «СОШ № 3»	1

3	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
4	МОУ «СОШ № 5»	1
5	МАОУ «СОШ № 7»	1
6	МОУ «Гимназия № 8»	1
7	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	1
8	МОУ «СОШ № 9»	1
9	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	1
10	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	1
11	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	1
12	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	1
13	МОУ «СОШ № 16»	1
14	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	1
15	МОУ «СОШ № 19»	1
16	МОУ «СОШ №20»	1
17	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	1
18	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	0
19	МОУ «СОШ № 26»	
20	МАОУ «СОШ № 29»	
21	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	1
22	МОУ «СОШ №31»	1
23	МОУ «СОШ №32»	
24	МОУ «СОШ №33»	1
25	МОУ «СОШ №42»	1
26	МОУ «СОШ п. Бурный»	1
27	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	1
28	МОУ «СОШ с. Березовка»	1
29	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	0
30	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	1
31	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	0
32	МОУ «СОШ с. Заветное»	0
33	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	
34	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	1
35	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	1
36	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1

37	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	1
38	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	1
39	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	1
40	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
41	МОУ «СОШ с.Терновка»	
42	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
43	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	1
	Итого	34

В 79% образовательных организаций имеет место увеличение доли обучающихся, поступивших в образовательные организации высшего образования региона по окончании 11 класса

В результате анализа выявлены следующие результаты.

В группу с лучшими практиками вошли 17 образовательных учреждений: МОУ"СОШ №1", МОУ «СОШ № 3», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»

В риск-ориентированную группу вошли 15 образовательных учреждений: МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МАОУ «Образовательный центр № 1», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

В проблемную группу вошли 14 образовательных учреждений: МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с.Терновка», МОУ «Начальная школа».

Показатель 7. Сведения об образовательных результатах обучающихся (Региональная Программа мониторинговых исследований качества образования образовательных организаций Саратовской области, Приказ №1166 от 19.08.2020 года);

Цель: определение уровня освоения обучающимися образовательных программ

Задача: анализ образовательных результатов для подготовки рекомендаций по выработке системы корректирующих мер по учебным дисциплинам;

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.4** (численность выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании) (отсутствие - 1 балл, наличие - 0 баллов)
1	МОУ"СОШ №1"	1
2	МОУ «СОШ № 2»	1
3	МОУ «СОШ № 3»	0
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
5	МОУ «СОШ № 5»	1
6	МАОУ «СОШ № 7»	1
7	МОУ «Гимназия № 8»	1
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	1
9	МОУ «СОШ № 9»	1
10	МОУ «ООШ № 10»	0
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	1
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	1
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	1
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	1
15	МОУ «СОШ № 16»	1
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	1
17	МОУ «СОШ № 19»	1
18	МОУ «СОШ №20»	1
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	0
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	1
21	МОУ «СОШ № 26»	0
22	МАОУ «СОШ № 29»	1
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	1
24	МОУ «СОШ №31»	1
25	МОУ «СОШ №32»	0
26	МОУ «СОШ №33»	0
27	МОУ «СОШ №42»	1
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	1
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	1
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	0
31	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	1
32	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко	1
33	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Безымянное	1
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	1

35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	1
36	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	1
37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	1
38	МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино	0
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	1
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	1
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	1
42	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	1
43	МАОУ «Образовательный центр № 4»ООШ с. Подстепное	1
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	0
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1
46	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	1
47	МАОУ «Образовательный центр № 3» ООШ с. Старицкое	1
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	1
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	1
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	1
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	1
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	1
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	1
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	1
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	1
58	МОУ «Начальная школа»	0
	Итого	48

В 48 образовательных организациях все выпускники 9-х классов получили документ об образовании.

Выпускники, не получившие документ об образовании, обучались в МОУ «СОШ п. Коминтерн», МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино, МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ № 26», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 3».

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.7 (**численность выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании) (отсутствие - 1 балл, наличие - 0 баллов)
1	МОУ"СОШ №1"	1
2	МОУ «СОШ № 3»	0
3	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1

4	МОУ «СОШ № 5»	1
5	МАОУ «СОШ № 7»	1
6	МОУ «Гимназия № 8»	1
7	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	1
8	МОУ «СОШ № 9»	1
9	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	1
10	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	1
11	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	1
12	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	1
13	МОУ «СОШ № 16»	1
14	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	1
15	МОУ «СОШ № 19»	1
16	МОУ «СОШ №20»	1
17	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	1
18	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	1
19	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	1
20	МОУ «СОШ №31»	1
21	МОУ «СОШ №32»	1
22	МОУ «СОШ №33»	1
23	МОУ «СОШ №42»	1
24	МОУ «СОШ п. Бурный»	1
25	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	1
26	МОУ «СОШ с. Березовка»	1
27	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	1
28	МОУ «СОШ с. Заветное»	1
29	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	1
30	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	1
31	МОУ «СОШ п. Придорожный»	0
32	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	1
33	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	1
34	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	1
35	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
36	МОУ «СОШ с.Терновка»	1
37	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1

38	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	1
	Итого	36

3 выпускника 11-х классов из МОУ «СОШ № 3» и МОУ «СОШ п. Придорожный» не получили аттестат о среднем общем образовании

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.6 (**Численность обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 2 предметам ОГЭ: русский язык (№№ 1, 9), математика (№№ 22, 25)) (0 баллов – 0 – 25%, 1 балл – 25,1% – 50%, 2 балла – 50,1% - 80%, 3 балла – 80,1% – 100%.)
1	МОУ"СОШ №1"	0
2	МОУ «СОШ № 2»	0
3	МОУ «СОШ № 3»	0
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	0
5	МОУ «СОШ № 5»	1
6	МАОУ «СОШ № 7»	0
7	МОУ «Гимназия № 8»	1
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	2
9	МОУ «СОШ № 9»	0
10	МОУ «ООШ № 10»	0
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	2
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	0
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	0
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	1
15	МОУ «СОШ № 16»	0
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	0
17	МОУ «СОШ № 19»	0
18	МОУ «СОШ №20»	0
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	1
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	0
21	МОУ «СОШ № 26»	0
22	МАОУ «СОШ № 29»	0
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	0

24	МОУ «СОШ №31»	0
25	МОУ «СОШ №32»	
26	МОУ «СОШ №33»	0
27	МОУ «СОШ №42»	0
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	0
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	0
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	0
31	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	3
32	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко	0
33	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Безымянное	0
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	0
35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	0
36	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	0
37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	0
38	МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино	
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	0
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	0
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	0
42	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	0
43	МАОУ «Образовательный центр № 4»ООШ с. Подстепное	0
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	0
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	0
46	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	0
47	МАОУ «Образовательный центр № 3» ООШ с. Старицкое	1
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	0
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	0
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	1
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	0
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	0
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	0
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	0
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	0
58	МОУ «Начальная школа»	0
	Итого	15

В 10 образовательных организациях более половины обучающихся 9-х классов достигли высокого уровня сформированности учебных умений, из них в двух образовательных организациях (МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке» и МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова») удельный вес обучающихся 9-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений более 80% от общего числа обучающихся 9-х классов.

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.8 (**численность учеников 11 классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым на профильном уровне в общей численности обучающихся, изучающих предметы на профильном уровне (по результатам ЕГЭ)) (0 баллов – 0 – 25%, 1 балл – 25,1% – 50%, 2 балла – 50,1% - 80%, 3 балла – 80,1% – 100%)
1	МОУ"СОШ №1"	1
2	МОУ «СОШ № 3»	0
3	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	2
4	МОУ «СОШ № 5»	0
5	МАОУ «СОШ № 7»	0
6	МОУ «Гимназия № 8»	3
7	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	3
8	МОУ «СОШ № 9»	2
9	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	1
10	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	2
11	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	1
12	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	2
13	МОУ «СОШ № 16»	1
14	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	3
15	МОУ «СОШ № 19»	3
16	МОУ «СОШ №20»	0
17	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	0
18	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	2
19	МОУ «СОШ № 26»	0
20	МАОУ «СОШ № 29»	0
21	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	1
22	МОУ «СОШ №31»	2
23	МОУ «СОШ №32»	0

24	МОУ «СОШ №33»	1
25	МОУ «СОШ №42»	0
26	МОУ «СОШ п. Бурный»	0
27	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	0
28	МОУ «СОШ с. Березовка»	
29	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	0
30	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	0
31	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	0
32	МОУ «СОШ с. Заветное»	0
33	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	0
34	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	0
35	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	0
36	МОУ «СОШ п. Придорожный»	0
37	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	0
38	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	1
39	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	0
40	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
41	МОУ «СОШ с.Терновка»	0
42	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	0
43	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	0
	Итого	32

В МОУ «Гимназия № 8», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова» и МОУ «СОШ № 19» более 80% обучающихся 11-х классов показывают положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым на профильном уровне, в МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ № 9» и МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева» удельный вес обучающихся 11-х классов показывают положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым на профильном уровне превышает 50%, но не превосходит 80%.

№	*Наименование ОУ*	**Направление: 1.1.9 (**Наличие выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, в общей численности выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении»,%)

		(Отсутствие - 1 балл, наличие - 0 баллов)
1	*МОУ "СОШ №1"*	1
2	*МОУ «СОШ № 3»*	0
3	*МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»*	1
4	*МОУ «СОШ № 5»*	1
5	*МАОУ «СОШ № 7»*	0
6	*МОУ «Гимназия № 8»*	1
7	*МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»*	0
8	*МОУ «СОШ № 9»*	1
9	*МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»*	0
10	*МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»*	1
11	*МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»*	1
12	*МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»*	1
13	*МОУ «СОШ № 16»*	1
14	*МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»*	1
15	*МОУ «СОШ № 19»*	0
16	*МОУ «СОШ №20»*	1
17	*МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»*	0
18	*МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»*	0
19	*МОУ «СОШ № 26»*	0
20	*МАОУ «СОШ № 29»*	0
21	*МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»*	0
22	*МОУ «СОШ №31»*	1
23	*МОУ «СОШ №32»*	0
24	*МОУ «СОШ №33»*	1
25	*МОУ «СОШ №42»*	0
26	*МОУ «СОШ п. Бурный»*	0
27	*МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье*	1
28	*МОУ «СОШ с. Березовка»*	0
29	*МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово*	0
30	*МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка*	0
31	*МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»*	0
32	*МОУ «СОШ с. Заветное»*	0

33	*МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»*	0
34	*МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр*	0
35	*МОУ «СОШ п. Коминтерн»*	0
36	*МОУ «СОШ п. Придорожный»*	0
37	*МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка*	0
38	*МОУ «СОШ п. Новопушкинское»*	1
39	*МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»*	1
40	*МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»*	0
41	*МОУ «СОШ с.Терновка»*	1
42	*МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»*	1
43	*МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»*	1
	Итого	19

В 44% образовательных организаций Энгельсского муниципального района отсутствуют выпускники 11-х классов, получившие медаль «За особые успехи в учении», но набравшие по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов.

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.10** (количество выпускников, получивших суммарно по трём предметам ЕГЭ более 220 баллов к общему количеству участников ЕГЭ,) (0 баллов – 0 – 25%, 1 балл – 25,1% – 50%, 2 балла – 50,1% - 80%, 3 балла – 80,1% – 100%.)
1	МОУ"СОШ №1"	1
2	МОУ «СОШ № 3»	0
3	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
4	МОУ «СОШ № 5»	0
5	МАОУ «СОШ № 7»	0
6	МОУ «Гимназия № 8»	2
7	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	2
8	МОУ «СОШ № 9»	2
9	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	0
10	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	1
11	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	1
12	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	1
13	МОУ «СОШ № 16»	0

14	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	0
15	МОУ «СОШ № 19»	0
16	МОУ «СОШ №20»	0
17	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	1
18	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	0
19	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	0
20	МОУ «СОШ №31»	0
21	МОУ «СОШ №32»	1
22	МОУ «СОШ №33»	1
23	МОУ «СОШ №42»	0
24	МОУ «СОШ п. Бурный»	1
25	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	3
26	МОУ «СОШ с. Березовка»	0
27	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	0
28	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	0
29	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	0
30	МОУ «СОШ с. Заветное»	0
31	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	1
32	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	0
33	МОУ «СОШ п. Придорожный»	0
34	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	0
35	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	1
36	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	2
37	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	0
38	МОУ «СОШ с.Терновка»	1
39	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	0
40	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	0
	Итого	22

В МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье, МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ № 9» более 50% выпускников 11-х классов получили суммарно по трём предметам ЕГЭ более 220 баллов.

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.12** (численность обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов) (Позитивная динамика (или 100%) - 1 балл, отрицательная динамика – 0)
1	МОУ"СОШ №1"	1
2	МОУ «СОШ № 2»	0
3	МОУ «СОШ № 3»	1
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
5	МОУ «СОШ № 5»	1
6	МАОУ «СОШ № 7»	0
7	МОУ «Гимназия № 8»	0
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	1
9	МОУ «СОШ № 9»	1
10	МОУ «ООШ № 10»	1
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	1
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	0
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	1
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	1
15	МОУ «СОШ № 16»	1
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	1
17	МОУ «СОШ № 19»	1
18	МОУ «СОШ №20»	0
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	0
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	1
21	МОУ «СОШ № 26»	1
22	МАОУ «СОШ № 29»	1
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	1
24	МОУ «СОШ №31»	0
25	МОУ «СОШ №32»	0
26	МОУ «СОШ №33»	1
27	МОУ «СОШ №42»	0
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	0
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	0
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	1
31	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	1
32	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко	1
33	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Безымянное	1
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	1

35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	0
36	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	0
37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	1
38	МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино	0
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	1
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	1
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	1
42	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	1
43	МАОУ «Образовательный центр № 4»ООШ с. Подстепное	0
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	0
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	0
46	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	0
47	МАОУ «Образовательный центр № 3» ООШ с. Старицкое	0
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	0
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	0
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	1
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	0
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	1
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	0
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	1
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	0
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	0
58	МОУ «Начальная школа»	0
	Итого	32

Более 55% образовательных организаций Энгельсского муниципального района обеспечивают высокий уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся 9-х классов.

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.13 (**численность обучающихся 9 классов, обнаруживших готовность к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке) (0 баллов – 0 – 25%, 1 балл – 25,1% – 50%, 2 балла – 50,1% - 80%, 3 балла – 80,1% – 100%.)
1	МОУ"СОШ №1"	2
2	МОУ «СОШ № 2»	0
3	МОУ «СОШ № 3»	3

4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
5	МОУ «СОШ № 5»	0
6	МАОУ «СОШ № 7»	2
7	МОУ «Гимназия № 8»	3
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	2
9	МОУ «СОШ № 9»	2
10	МОУ «ООШ № 10»	2
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	2
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	3
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	0
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	3
15	МОУ «СОШ № 16»	3
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	3
17	МОУ «СОШ № 19»	1
18	МОУ «СОШ №20»	0
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	2
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	0
21	МОУ «СОШ № 26»	2
22	МАОУ «СОШ № 29»	1
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	0
24	МОУ «СОШ №31»	3
25	МОУ «СОШ №32»	0
26	МОУ «СОШ №33»	3
27	МОУ «СОШ №42»	1
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	2
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	0
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	0
31	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	1
32	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко	4
33	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Безымянное	2
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	0
35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	1
36	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	0
37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	3
38	МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино	0
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	1

40	МОУ «СОШ с. Заветное»	2
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	0
42	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	3
43	МАОУ «Образовательный центр № 4»ООШ с. Подстепное	0
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	3
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1
46	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	1
47	МАОУ «Образовательный центр № 3» ООШ с. Старицкое	1
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	0
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	3
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	2
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	2
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	3
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	1
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	1
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	0
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	1
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	0
58	МОУ «Начальная школа»	0
	Итого	82

Обучающиеся 9-х классов 44% образовательных организаций Энгельсского муниципального района проявили готовность к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке.

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.14** (Численность обучающихся 9 классов с высоким уровнем мотивации учебной деятельности) (0 баллов – 0 – 25%, 1 балл – 25,1% – 50%, 2 балла – 50,1% - 80%, 3 балла – 80,1% – 100%.)
1	МОУ"СОШ №1"	1
2	МОУ «СОШ № 2»	0
3	МОУ «СОШ № 3»	3
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
5	МОУ «СОШ № 5»	0
6	МАОУ «СОШ № 7»	1
7	МОУ «Гимназия № 8»	1
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	2
9	МОУ «СОШ № 9»	2
10	МОУ «ООШ № 10»	1
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	2

12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	3
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	1
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	1
15	МОУ «СОШ № 16»	3
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	1
17	МОУ «СОШ № 19»	0
18	МОУ «СОШ №20»	0
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	2
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	0
21	МОУ «СОШ № 26»	2
22	МАОУ «СОШ № 29»	2
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	2
24	МОУ «СОШ №31»	2
25	МОУ «СОШ №32»	0
26	МОУ «СОШ №33»	0
27	МОУ «СОШ №42»	1
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	2
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	0
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	0
31	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	1
32	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко	1
33	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Безымянное	2
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	0
35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	1
36	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	0
37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	3
38	МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино	0
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	1
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	2
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	0
42	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	2
43	МАОУ «Образовательный центр № 4»ООШ с. Подстепное	0
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	1
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1
46	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	1

47	МАОУ «Образовательный центр № 3» ООШ с. Старицкое	1
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	3
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	3
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	2
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	2
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	2
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	1
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	2
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	2
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	0
58	МОУ «Начальная школа»	0
	Итого	71

Более 39% образовательных организаций Энгельсского муниципального района обеспечивают высокий уровень мотивации учебной деятельности у обучающихся 9-х классов.

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.15** (Численность обучающихся 9 классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками) (0 баллов – 0 – 25%, 1 балл – 25,1% – 50%, 2 балла – 50,1% - 80%, 3 балла – 80,1% – 100%.)
1	МОУ"СОШ №1"	2
2	МОУ «СОШ № 2»	0
3	МОУ «СОШ № 3»	3
4	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
5	МОУ «СОШ № 5»	1
6	МАОУ «СОШ № 7»	1
7	МОУ «Гимназия № 8»	2
8	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	3
9	МОУ «СОШ № 9»	2
10	МОУ «ООШ № 10»	2
11	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	2
12	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	3
13	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	2
14	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	2
15	МОУ «СОШ № 16»	3
16	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	2

17	МОУ «СОШ № 19»	2
18	МОУ «СОШ №20»	0
19	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	3
20	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	0
21	МОУ «СОШ № 26»	2
22	МАОУ «СОШ № 29»	1
23	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	1
24	МОУ «СОШ №31»	3
25	МОУ «СОШ №32»	0
26	МОУ «СОШ №33»	1
27	МОУ «СОШ №42»	1
28	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	1
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	0
30	МОУ «СОШ п. Бурный»	2
31	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	2
32	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко	5
33	МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Безымянное	2
34	МОУ «СОШ с. Березовка»	0
35	МОУ «ООШ п. Взлётный»	2
36	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	0
37	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	3
38	МАОУ «Образовательный центр № 2»ООШ с. Калинино	0
39	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	1
40	МОУ «СОШ с. Заветное»	2
41	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	0
42	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	2
43	МАОУ «Образовательный центр № 4»ООШ с. Подстепное	0
44	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	2
45	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1
46	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	1
47	МАОУ «Образовательный центр № 3» ООШ с. Старицкое	1
48	МОУ «ООШ п. Лощинный»	1
49	МОУ «ООШ с. Ленинское»	3
50	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	3
51	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	2
52	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	2

53	МАОУ «ООШ с. Степное»	1
54	МОУ «СОШ с.Терновка»	1
55	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
56	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	1
57	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	0
58	МОУ «Начальная школа»	0
	Итого	87

Более 48% образовательных организаций Энгельсского муниципального района обеспечивают высокий уровень готовности работать с информацией и информационными источниками у обучающихся 9-х классов.

№	Наименование ОУ	**Направление: 1.1.16** (Численность обучающихся 11 классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками) (0 баллов – 0 – 25%, 1 балл – 25,1% – 50%, 2 балла – 50,1% - 80%, 3 балла – 80,1% – 100%.)
1	МОУ"СОШ №1"	2
2	МОУ «СОШ № 3»	3
3	МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»	1
4	МОУ «СОШ № 5»	1
5	МАОУ «СОШ № 7»	1
6	МОУ «Гимназия № 8»	2
7	МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»	3
8	МОУ «СОШ № 9»	2
9	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»	2
10	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»	3
11	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»	2
12	МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	2
13	МОУ «СОШ № 16»	3
14	МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»	2
15	МОУ «СОШ № 19»	2
16	МОУ «СОШ №20»	0
17	МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»	3
18	МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»	0
19	МОУ «СОШ № 26»	2
20	МАОУ «СОШ № 29»	1
21	МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»	1

22	МОУ «СОШ №31»	3
23	МОУ «СОШ №32»	0
24	МОУ «СОШ №33»	1
25	МОУ «СОШ №42»	1
26	МОУ «СОШ п. Бурный»	2
27	МАОУ «Образовательный центр № 1» СОШ с. Широкополье	2
28	МОУ «СОШ с. Березовка»	0
29	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Кирово	0
30	МАОУ «Образовательный центр № 2»СОШ с. Воскресенка	3
31	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»	1
32	МОУ «СОШ с. Заветное»	2
33	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	0
34	МАОУ «Образовательный центр № 4»СОШ с. Красный Яр	2
35	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	2
36	МОУ «СОШ п. Придорожный»	1
37	МАОУ «Образовательный центр № 3» СОШ с. Липовка	1
38	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	3
39	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»	2
40	МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	2
41	МОУ «СОШ с.Терновка»	1
42	МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»	1
43	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»	1
	Итого	80

Более 67% образовательных организаций Энгельсского муниципального района обеспечивают высокий уровень готовности работать с информацией и информационными источниками у обучающихся 11-х классов.

В результате анализа выявлены следующие результаты.

В группу с лучшими практиками вошли 4 образовательные учреждения:

МОУ «Гимназия № 8», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ п. Новопушкинское»

В риск-ориентированную группу вошли 18 образовательных учреждений:

МОУ "СОШ №1", МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ

«СОШ №31», МАОУ «Образовательный центр № 1», МОУ «СОШ с. Заветное», МАОУ «Образовательный центр № 4», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с.Терновка»

В проблемную группу вошли 29 образовательных учреждений:
МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ п. Взлётный», МАОУ «Образовательный центр № 2», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МАОУ «Образовательный центр № 3», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа».

***Выводы и рекомендации*:**

Поставленные цель и задачи на текущий период достигнуты не в полном объеме. Анализ результатов по вышеуказанным показателям показал усредненный показатель 50,1% – муниципальная система образования среднего уровня.

Для объективной оценки качества подготовки обучающихся необходим общий анализ по всем Показателям Блока «Система оценки качества подготовки обучающихся» (Приказ председателя комитета по образованию АЭМР от 01.04.2022 г. № 254 - од «Об утверждении Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы»).

Общие рекомендации:

1. **Руководителям общеобразовательных организаций**:

1.1. Проанализировать результаты ГИА по всем предметам в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости обучающихся по данным предметам.

1.2. Организовать обсуждение результатов ГИА на заседаниях школьных методических объединений учителей, акцентировав внимание на выяснении причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определения путей их предупреждения и коррекции.

1.3. Создавать условия для совершенствования содержания и форм повышения квалификации, обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

1.4. Составить и утвердить план мероприятий («дорожной карты») по подготовке к проведению ГИА.

2. **Руководителям районных методических объединений:**

2.1. Провести качественный анализ и обсудить с членами РМО результаты ГИА.

2.2. Использовать результаты ГИА для совершенствования методики преподавания предметов на уровне основного и среднего общего образования.

2.3. Использовать результаты ГИА для корректировки планов методической работы, плана внутришкольного контроля.

2.4. Составить и утвердить план работы РМО по подготовке к проведению ГИА.

2.5. Создавать условия для обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов (на РМО, ШМО).

3. Учителям общеобразовательных организаций:

3.1. Провести качественный анализ результатов ГИА и обсудить его с членами школьных методических объединений.

3.2. Осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп обучающихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого обучающегося.

3.3. Провести детальный анализ результатов ГИА по предметам, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания.

3.4. Спланировать систему мер по повышению качества обученности.

3.5. Включать в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся.

3.6. При организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы;

3.7. При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании.

3.8. По результатам ГИА сформировать список обучающихся «группы риска» и спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

Комитету по образованию АЭМР, МУ «МЦОКО»:

– Проанализировать результаты независимых диагностик для получения реальных представлений об уровне подготовки учащихся в образовательных организациях за 2022 год.

– Провести сопоставительный анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ с текущей успеваемостью обучающихся за 2022 год.

– На основе проведенного анализа выявить проблемные ОО.

– Внести корректировку в нормативно-правовые акты комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района в части реализации системы оценки качества подготовки обучающихся (в случае выявления такой необходимости).

Руководителям образовательных учреждений (администрации ОО):

– Спланировать в 2022-2023 учебном году работу педагогического коллектива по подготовке к оценочным процедурам с учётом результатов мониторинга.

– Использовать анализ мониторинга для разработки планов мероприятий по повышению качества подготовки обучающихся к оценочным процедурам в 2022-2023 учебном году.

– Активизировать работу ШМО по контролю за качеством преподавания предметов.

– Усилить контроль за ходом подготовки к оценочным процедурам и повышением объективности проведения оценочных процедур в 2022-2023 году.

– Проводить в течение всего учебного года информационно-разъяснительную работу с обучающимися и их родителями по вопросам проведения оценочных процедур: порядок, сроки, объективность, повышения уровня функциональной грамотности и.т.п.

Рекомендуемые управленческие решения (меры) для руководителей образовательных организаций проблемной группы

- анализ итогов ГИА на совещании при директоре, МО учителей-предметников, выявление слабых зон, планирование дальнейшей работы по их устранению, использование результатов ГИА с целью повышения качества образования;
- контроль состояния качества преподавания учебных предметов в течение года;
- организация консультативной помощи учителям-предметникам с необъективными результатами ГИА по результатам года;
- организация, проведение тренировочных работ и их анализ;
- составление индивидуальной траектории методического сопровождения педагогов, занимающихся подготовкой обучающихся к ГИА;
- предоставление на официальном сайте информации об организации и проведении оценочных процедур в образовательной организации.

Рекомендуемые управленческие решения (меры) для руководителей образовательных организаций риск-ориентированной группы

- Проведение прогностических оценок готовности к ГИА всех участников образовательных отношений
- Составление и реализация индивидуальных учебных планов по преодолению учебных дефицитов и работе с потенциальными высокобалльниками
- Проведение анализа готовности педагогов к подготовке к ГИА, своевременное прохождение курсов повышения квалификации
- Проведение внутришкольных административных работ для оценки готовности к итоговому сочинению (итоговому собеседованию)
- Организация работы по преодолению учебных дефицитов, выявленных входе проведения проверочных работ различных уровней.

Рекомендуемые управленческие решения (меры) для руководителей образовательных организаций группы с лучшими практиками

- организация обмена опытом между педагогами организаций ЭМР, не вошедших в данную группу, относительно способов и путей решения выявленных проблем, а также тиражированию успешного опыта организации деятельности учащихся на уроках и во внеурочной деятельности;
- проведение мастер-классов и/или открытых уроков, семинаров и/или др., направленных на повышение качества образования в образовательных организациях ЭМР.

Приложение 2
к приказу председателя комитета по
образованию администрации Энгельсского
муниципального района
от 27.06. 2022 г. № 425-од

Аналитическая справка
по результатам проведения мониторинга по направлению
«Система мониторинга эффективности
руководителей образовательных организаций»

Мониторинг эффективности руководителей общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района направлен на преодоление противоречия между требованиями к профессиональным и личностным качествам руководителя ОО и уровнем его готовности к выполнению функций руководителя с целью поиска оптимальных способов повышения эффективности работы образовательной организации. Так, эффективность руководителя образовательной организации, с одной стороны, определяется его профессиональной компетентностью как совокупностью знаний, умений, профессионально значимых качеств, обеспечивающих выполнение профессиональных функций, с другой стороны– реальными результатами деятельности образовательной организации (Концепция региональной системы оценки качества образования Саратовской области, стр. 15.)

Цель: совершенствование механизмов управления по повышению эффективности руководителей образовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района.

Задачи:

- создание вариативных условий, обеспечивающих повышение уровня профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций, систематическое совершенствование профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций в срок до 20.06.2022 года;

− поиск и реализация управленческих механизмов, направленных на достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ в срок до 22.08.2022 года;

− содействие в создании условий по организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами в срок до 01.09.2022 года;

− организация обучения и пополнения резерва управленческих кадров педагогическими работниками образовательных организаций в срок до 01.09.2022 года;

− формирование эффективных управленческих механизмов по реализации комплексных подходов к обеспечению необходимых условий для функционирования образовательных организаций в срок до 15.08.2022 года.

Для анализа системы мониторинга эффективности руководителей ОО определены ключевые направления данной работы и зафиксированы в следующих показателях:

- по оценке компетенций руководителей образовательных организаций;
- по достижению обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ;
- по организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами;

- по формированию резерва управленческих кадров;

- по созданию условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных).

Краткое обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга.

В рамках проведённого в 2020 году мониторинга эффективности руководителей ОО выявлены недостатки в механизмах управления качеством образовательной деятельности: наличие отдельных элементов системы мониторинга эффективности руководителей ОО, что не позволяло проводить полноценную оценку по данному направлению. Необходимые управленческие решения, направленные на устранение выявленных проблем, приняты и заключаются в необходимости создания системы мониторинга эффективности руководителей ОО. Таким образом, перед региональной системой образования стоит задача по разработке показателей, методов сбора и обработки информации, принятия мер и проведения мероприятий, направленных на адресную помощь руководителям ОО, организацию профессионального роста управленческих кадров; перед муниципальной системой образования - выявление динамики в эффективности деятельности руководителей образовательных организаций и, как следствие, выявление динамики качества работы образовательных организаций в целом.

Показатели мониторинга	Подтверждающие документы
Учет руководителей ОО, повысивших уровень профессиональных компетенций	Информация о руководителях образовательных организаций Энгельсского муниципального района Приказ комитета по образованию АЭМР от 15 декабря 2021 г. № 235 «Об итогах аттестации руководителей образовательных организаций в 2021 году» График прохождения КПК руководителей образовательных организаций Приказ управления образования от 18 февраля 2022 г. " Об участии в онлайн-семинаре "Управление качеством образования в образовательной организации: анализ, планирование, контроль" Приказ № 90 от 15.04.2022г "Об участии в дистанционном мероприятии "Диалоговая мастерская" с учетом "Обновления ФГОС""
Формирование резерва управленческих кадров	Положение о кадровом резерве
Качество управленческой деятельности руководителей образовательных	Критерии и показатели эффективности руководителей, стр. 13-15, стр.31-44 Приказ председателя комитета по образованию АЭМР от 01.04.2022 г. № 256 - од «О проведении мониторинга по выявлению факторов неустойчивого функционирования и

организаций	развития образовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района» Приказ председателя комитета по образованию АЭМР от 27.06.2022 г. № 455-од "Об итогах проведения мониторинга эффективности работы руководителей образовательных организаций, подведомственных отделу образования" Письма комитета по образованию АЭМР об участии в мероприятиях ГАУ ДПО «СОИРО»: управленческий тьюториал, проект «Я – эффективный руководитель» и др. Протокол совещания руководителей образовательных организаций по анализу итогов мониторинга «Муниципальные механизмы управления качеством образования» от 26 августа 2021 года План мероприятий («дорожная карта») по обеспечению и развитию педагогических кадров Энгельсского муниципального района Саратовской области на 2018-2022 гг. Приказ комитета по образованию АЭМР от 22.10.2021 г. № 736-од "Об утверждении программы «Преодоление дефицита квалифицированных педагогических кадров в системе образования Энгельсского муниципального района Саратовской области на 2022-2025 годы». Приказ председателя комитета по образованию АЭМР "Об утверждении промежуточных результатов выполнения плана мероприятий (дорожной карты) по реализации программы «Преодоление дефицита квалифицированных педагогических кадров в системе образования Энгельсского муниципального района на 2022-2025 годы»
Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ	Приказ от 14.04.2022 г. № 293од «О проведении муниципального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района»; Нормативные документы, письма, мероприятия КО АЭМР в 2021-2022 у.г./ Письмо в ОО № 984/01-39 от 05.04.2022 г. «О направлении сборника статистико-аналитических материалов «Мониторинг оценки качества образования в образовательных организациях Саратовской области»; ВСОКО_ЭМР_2021-2022/Письмо мо СО от 21.10.21№ 8782 о направл. метод. реком.; Приказ № 152-од о проведении ВПР в ЭИР в 2022 году; Приказ №610-од об утверждении дорожной карты по повышению качества ОО в ОО; Приказ №43-од о о мониторинге документов ОО; Приказ № 766-од о проведении мониторинга системы образования по повышению КО в ОО;

	Письма №33 от 03.02.2022 о ведении журналов и выставлении отметок за ВПР; Письма мо СО от 03.11.2021 7889 о ведении журналов и выставлении отметок за ВПР; Письмо РЦОКО №440 от 02.12.2021 о реализации КПК по ОКО Письмо в ОО №26 от 13.09.21 "О направлении рекомендаций" стр. 1-6; Письмо в ОО №28 от 30.09.21 "О направлении адресных рекомендаций" стр. 7-19; Выписка из протокола совещания директоров образовательных организаций (Приказ от 25.10.2021 года № 744-од) стр. 21-22; Письмо в ОО №559/01-39 от 01.03.2022 "О допуске НН в ОО" стр. 23-24; Письмо в ОО №585 от 03.03.22 "О принятых мерах в ОО" стр. 83; Приложение к приказу председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 24.07.2022 г. № 455-од стр. 1, 87-89, 119-129, 140-143; Приказ от 01.03.2022 г. №163-од "О контроле за деятельностью ОО с необъективными результатами при проведении ВПР в 2022 году" стр. 158-160; Приказ от 28.02.2022 г. №128-од "О независимом наблюдении при проведении мониторинга качества подготовки обучающихся ОО в форме ВПР в 2022 году"
Создание условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных)	Приказ председателя комитета по образованию АЭМР № 43 «Об утверждении Порядка предоставления учредителю отчета о результатах самообследования» Протокол заседания комиссии по рассмотрению отчетов о результатах самообследования от 20.04.2022 г. Приказ председателя комитета по образованию АЭМР "Об утверждении промежуточных результатов выполнения плана мероприятий (дорожной карты) по реализации программы «Преодоление дефицита квалифицированных педагогических кадров в системе образования Энгельсского муниципального района на 2022-2025 годы»
Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами	Информационная справка о состоянии системы образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и инвалидностью в Энгельсском муниципальном районе на 1 сентября 2021 г. Анализ работы с обучающимися с ОВЗ, детьми -инвалидами
Адресные рекомендации	Приказ от 03.09.2021 г. №621-од "Об утверждении плана мероприятий по оказанию методической помощи школам с признаками необъективности оценки образовательных результатов при проведении Всероссийских проверочных работ"; Приказ от 27.08.2021 г. №603-од "Об утверждении плана мероприятий (дорожной карты) по повышению объективности оценки образовательных результатов при проведении

	Всероссийских проверочных работ в 2022 году"; Приказ от 28.02.2022 г. №152-од "О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"; Письмо в ОО № 750/01-39 от 16.03.2022 "О направлении мероприятий при проведении региональной проверки"; Письмо в ОО № 06 от 14.02.2022 "О направлении проведении семинара "Особенности проведения ВПР 2022 года". Приказ от 01.03.2022 г. №163-од "О контроле за деятельностью ОО с необъективными результатами при проведении ВПР в 2022 году" стр. 158-160; Приказ от 28.02.2022 г. №128-од "О независимом наблюдении при проведении мониторинга качества подготовки обучающихся ОО в форме ВПР в 2022 году" стр. 161-165 Организация позитивного взаимодействия с лицами с ОВЗ в условиях образовательной организации Наставничество в профориентации в образовательной организации Решение коллегии комитета по образованию АЭМР от 26.02.2021 г. Решение коллегии комитета по образованию АЭМР от 11.02.2022 г. Решение коллегии комитета по образованию АЭМР от 26.11.20221г. Протокол № 1 совещания региональной рабочей группы по подведению итогов регионального мониторинга оценки качества образования по направлению "Система мониторинга эффективности руководителей дошкольных образовательных организаций" от 26 июля 2021 г. Протокол № 2 совещания региональной рабочей группы по подведению итогов регионального мониторинга оценки качества образования по направлению "Система мониторинга эффективности руководителей учреждений дополнительного образования" от 26 июля 2021 г. Протокол № 3 совещания региональной рабочей группы по подведению итогов регионального мониторинга оценки качества образования по направлению "Система мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций" от 26 июля 2021 г.
Организация стажировочной деятельности для руководителей образовательных организаций по	Приказ комитета по образованию от 01.09.2021 г № 616 «Об утверждении методической сети на 2021-2022 учебный год» Приказ комитета по образованию от 01.09.2021 г «Об утверждении плана работы «Школы молодого руководителя» Письма комитета по образованию АЭМР об участии в мероприятиях ГАУ ДПО «СОИРО»: управленческий тьюториал,

вопросам управления качеством образования	проект «Я – эффективный руководитель»

Оценка деятельности руководителей образовательных организаций должна быть интегративной, комплексной и включать оценку как условий и результатов образовательного процесса, так и уровня профессиональной компетентности самих руководителей, их организаторские способности.

Мониторинг по качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций проводился по следующим показателям:

1) совокупностью действий педагогов и администрации образовательной организации, учащихся и их родителей (законных представителей) по реализации всех компонентов всех разделов разработанной и утвержденной образовательной программы школы и соответствием данных действий обязательным требованиям к образованию конкретного уровня (в обязательной части программы), а также потребностям учащихся и их родителей, законных представителей (в части, формируемой участниками образовательных отношений);

2) совокупностью условий, созданных для реализации образовательных программ, и их соответствием обязательным требованиям и потребностям учащихся и их родителей, законных представителей;

3) совокупностью результатов освоения программ, входящих в состав содержательного раздела образовательной программы, как ожидаемых (цели-результаты), так и достигнутых (реальные результаты), а также соотношением реальных результатов с поставленными целями, моделью выпускника, требованиями ФГОС, то есть степенью их достижения.

Следовательно, качество образования на уровне ученика в идеале - это определённый уровень освоения им содержания образования (знаний, способов деятельности, опыта его творческой деятельности, эмоционально-ценностных отношений), определённый уровень развития, которого он достигает на различных этапах обучения в соответствии с индивидуальными возможностями, стремлениями и целями воспитания и обучения.

Показатели оценки качества управленческой деятельности руководителей:

- учёт приоритетов государственной политики в сфере образования в работе и развитии образовательной организации;
- качество подготовки обучающихся (в т.ч. результаты ГИА, эффективность системы воспитания; индивидуализация образовательного процесса; профориентационная работа; работа с одарёнными детьми и с детьми с ОВЗ);
- развитие социального партнёрства;
- качество образовательного процесса (использование современных и эффективных методов, технологий образования);
- развитие материально-технических условий (в том числе, условий для инклюзивного образования);
- развитие инновационного потенциала образовательной организации;
- обеспечение комплексной безопасности и здоровьесбережения в образовательной организации; - развитие кадрового потенциала образовательной

организации;

- повышение квалификации самих руководителей в области управления, презентация своего управленческого опыта.

Ещё одно важное направление оценки, заключалось в измерении успешности деятельности каждого руководителя по достижению поставленных целей, определённых в стратегических документах управленческой программе, программе развития образовательной организации.

При этом важными элементами оценочных процедур были определены:

- умение проводить эффективный анализ собственной управленческой деятельности и деятельности образовательной организации;

- выявление профессиональных дефицитов руководителей и определение путей, возможностей для их преодоления;

- определение и экспертиза целей и задач управленческой деятельности на предстоящий период (представление, защита управленческих программ, проектов);

- стимулирование проектной управленческой деятельности по достижению поставленных целей и задач и планируемых результатов.

Образовательными учреждениями был проведен самоанализ собственной деятельности на предмет соответствия содержания, уровня и качества подготовки обучающихся нормативным требованиям, а также рациональности и эффективности использования имеющихся ресурсов с целью получения объективной информации о состоянии образования. Проведенный самоанализ способствовал конкретизации и структурированию общей проблемы, обеспечивая тем самым возможность ее решения по частям. Знание реальных проблемных ситуаций жизнедеятельности конкретной школы позволяет не только точно выявить приоритетные направления развития, но и сформулировать цели и задачи, определить виды и направления деятельности, что поможет вывести школу на новый уровень развития. Были выделены основные направления, которые образовательная организация может разрешить собственными силами за счёт принятия управленческих решений.

Проблемы развития личности учащегося:

- влияние неблагополучной социальной среды (школа может нивелировать их влияние на процесс развития ребенка может, создав для этого благоприятную среду в своей образовательной системе;

- недостаток мотивации к обучению, слабая поддержка активности учащихся в образовательном процессе;

- отсутствие профессиональной ориентации и самоопределения учащихся;

- отсутствие каких-либо форм самоуправления в образовательной организации, слабая активность включения учащихся в общественную жизнь школы.

Проблемы сотрудничества семьи и образовательной организации:

- критика школы со стороны родителей в связи с неудовлетворённостью общества качеством образования;

- нежелание родителей сотрудничать с образовательной организацией в силу разных обстоятельств: занятости, отсутствия навыков взаимодействия, недооценки сотрудничества;

- устаревшие формы организации общения педагогов и родителей, однотипность классных родительских собраний;

- незнание педагогами проблем конкретной семьи, её психологического

состояния, особенностей отношения родителей и детей;

- закрытость образовательной организации как системы.

Анализ результатов мониторинга по условиям осуществления образовательной деятельности

В рамках проведения мониторинга был выделен комплекс основных условий, необходимых для успешного функционирования общеобразовательных организаций, а именно:

1) нормативно-правовые условия;

2) организационно-методические условия;

3) кадровые условия.

По результатам исследования в 2021 году важно отметить, что лишь 65% руководителей большую часть рабочего времени отводят на совершенствование образовательного процесса. До четверти своего времени 70% опрошенных директоров используют на развитие материально-технической базы школы. Большинство директоров считают основной управленческой задачей создание достойных условий для осуществления образовательного процесса. При этом только 67% директоров считают, что «обеспечение достижения обучающимися определенных образовательных результатов» является основной задачей руководителя образовательной организации. Директора много времени посвящают поддержанию миссии и цели образовательной организации, созданию внутренней образовательной среды, нацеленной на высокие образовательные результаты обучающихся, на поддержку профессионального развития учителей и тесное взаимодействие с партнерами и внешним сообществом. Из ответов директоров следует, что 70% руководителей школ достаточно часто посещают уроки учителей, создают условия для профессионального развития педагогов (55%), организуют работу, ориентированную на повышение личной ответственности учителя за качество своей собственной работы (75%) и т. д.

Большинство директоров систематически повышают свою квалификацию, принимают участие в разнообразных формах переподготовки и повышения квалификации, значительная часть которых организована в традиционных формах: это лекции, семинары, конференции. В содержании подготовки руководителей преобладают вопросы образовательного права, финансов, менеджмента и оценки качества работы школы. Практики работы директоров связаны в основном с управлением ресурсами и финансово-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Проблемная группа: МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ п. Анисовский», МАОУ «Образовательный центр № 1» (Титоренко, Широкополье), МАОУ «Образовательный центр № 2» (Воскресенка, Кирово, Калинино), МАОУ «Образовательный центр № 4» (Подстепное), МАОУ «Образовательный центр № 3» (Липовка, Старицкое), МАОУ «ООШ с. Степное», МКОУ «В(С)ОШ № 6», МКОУ «В(С)ОШ № 7».

Анализ результатов мониторинга по формированию резерва управленческих кадров

В соответствии со статьей 51 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства

здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», Постановлением главы администрации Энгельсского муниципального района от 02.04.2021 № 327 утверждено положение «О порядке и сроках проведения аттестации руководителей образовательных учреждений Энгельсского муниципального района и кандидатов на должность руководителя образовательного учреждения Энгельсского муниципального района».

Целями аттестации являются: - повышение эффективности подбора и расстановки руководителей образовательных учреждений Энгельсского муниципального района;

- оценка знаний и квалификации руководителей образовательных учреждений Энгельсского муниципального района и подтверждение их соответствия занимаемой должности;

- оценка знаний и квалификации кандидатов на должность руководителей образовательных учреждений Энгельсского муниципального района и подтверждение их соответствия занимаемой должности;

- стимулирование профессионального роста руководителей образовательных учреждений Энгельсского муниципального района.

Основными задачами аттестации являются:

- определение уровня знаний законодательства, нормативных правовых актов, положений, инструкций и других, регулирующих деятельность в сфере образования;

- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации, личностного профессионального роста, использования эффективных, современных управленческих технологий, методов и средств;

- повышение эффективности и качества управленческой деятельности;

- выявление перспектив использования потенциальных возможностей руководителей и кандидатов на должность руководителей образовательных учреждений Энгельсского муниципального района, кандидатов на указанные должности.

Аттестации подлежат:

- руководители образовательных учреждений Энгельсского муниципального района;

- кандидаты (кандидат) на должность руководителя образовательного учреждения Энгельсского муниципального района.

Аттестация руководителя образовательного учреждения Энгельсского муниципального района проводится не реже одного раза в пять лет.

100% руководителей образовательных учреждений Энгельсского муниципального района прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности.

Выводы по направлению «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций»

Управленческая система эффективна в образовательных организациях (11-13 б., 76-100%): МОУ «СОШ № 1», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»,

МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классамиим. Ю.М. Дейнеко».

Управленческая система недостаточно эффективна (7-10 б., 51-75%): МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МАОУ «Образовательный центр № 1» (Безымянное), МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МАОУ «Образовательный центр № 4» (Красный Яр), МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

Управленческая система не эффективна (0-6 б., 0-50%): МАОУ «СОШ № 7», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 42», МОУ «Начальная школа», МОУ «ООШ п. Анисовский», МАОУ «Образовательный центр № 1» (Титоренко, Широкополье), МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ п. Взлётный», МАОУ «Образовательный центр № 2» (Воскресенка, Кирово, Калинино), МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МАОУ «Образовательный центр № 4» (Подстепное), МОУ «ООШ с. Ленинское», МАОУ «Образовательный центр № 3» (Липовка, Старицкое), МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с.Терновка».

В целом по направлению «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций»*:* поставленные цель и задачи на текущий период достигнуты не в полном объеме. Управленческая система недостаточно эффективна – 56.9%). Необходимость достижения данной цели сохраняется в новом отчетном периоде.

Приложение 3
к приказу председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района
от 27.06. 2022 г. № 425-од

Аналитическая справка
по результатам проведения мониторинга по направлению
«Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»

Главным связующим звеном, транслирующим государственную политику в сфере образования, и координатором процессов профессионального роста педагогов и управленцев, должна стать сеть методических служб. Модернизация системы образования и творческие инновационные процессы в отрасли стимулируют к обновлению методической работы.

1. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

Доля образовательных организаций, полностью обеспеченных педагогическими кадрами – 78, что составляет 57,7% от общего количества.

Общее количество педагогических работников в системе образования района– 3500 чел. Из них высшую и первую квалификационную категорию имеют – 2036 чел., 58.2%.

Большинство мероприятий, направленных на управление кадровым потенциалом, реализуются на уровне организаций, а комитет по образованию администрации Энгельсского муниципального района, МУ «МЦОКО» оказывают им информационную и нормативно-правовую поддержку в рамках муниципальной программы.

При реализации муниципальной программы развития кадрового потенциала в образовательных организациях деятельность направлена на предупреждение факторов, которые могут оказать негативное влияние на данный процесс.

Результаты мониторинга позволили установить, что факторами, влияющими (положительно или отрицательно) на состояние кадровых условий в муниципалитете являются следующие:

- социально-экономические условия для привлечения молодых педагогов в образовательные организации. К сожалению, по данному фактору прогнозы решения кадровых проблем прогнозируются как риск высокого уровня:
- ежемесячная 15% прибавка к заработной плате молодого специалиста невысока. На 1.09.2020 г. средняя заработная плата молодого педагога составила от 15 до 18 тысяч рублей.
- наблюдается отток населения в другие регионы.

Рассматривая вопрос решения кадровых проблем в образовательных организациях, необходимо указать на факторы внешнего и внутреннего использования кадрового состава. Привлечение как внешних, так и внутренних совместителей (общеобразовательные организации–22,6%, организации дошкольного образования–2,3%) позволили решить проблему кадрового обеспечения на 2020-2021 учебный год.

В качестве фактора сохранения кадрового состава ОО можно указать на профилактику текучести кадров. Высокая текучесть кадров вызывает значительные экономические потери, а также приводит к трудностям: организационным, кадровым, технологическим, психологическим. Анализ реального состояния в ОО показывает, что данная проблема не стоит остро. За период с 1 января 2021 г текучесть по всем ОО составила не более 2,5%. При этом стоит отметить, что за последние 3 года в образовательные учреждения пришел на работу 41 учитель начальных классов, 8 из них ушли, проработав максимум один год. Следовательно, необходимо проводить профилактические мероприятия по устранению текучести кадров и успешной адаптации педагогов в ОО.

2. Цели и задачи

Цель: совершенствование механизмов управления системой обеспечения профессионального развития педагогических работников на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования.

Задачи:

Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников.

- Разработка индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на совершенствование предметных компетенций педагогических работников (до 30.12.2022 г.)
- Организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику профессионального выгорания педагогов (в течение года).
- Формирование муниципальной системы научно-методического сопровождения педагогических работников (в течение года).

Устранение дефицита педагогических кадров.

- Своевременное выявление кадровых потребностей в образовательных организациях (в течение года).
- Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности (до 1.09.2022 г.).
- Привлечение молодых специалистов (до 1.09.2022 г.).

Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ.

- Организация и проведение повышение квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (в течение года).
- Организация и проведение повышение квалификации по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС (в течение года).
- Организация и проведение повышение квалификации по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды (в течение года).

Методы сбора информации: анализ информации, размещенной на официальном сайте учреждений, участвующих в мониторинге, анализ результатов самоанализа учреждений по каждому показателю.

Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников.

2.2.1. Комплекс мероприятий, направленных на непрерывный профессиональный рост педагогических работников, позволяет обеспечить доступность для каждого педагогического работника качественного

дополнительного профессионального образования по профилю педагогической деятельности с учетом его профессиональных дефицитов и интересов, а также развитие методической службы. Анализ материалов (анализировались годовые планы работ и дорожные карты), представленных в рамках мониторинга, позволяет сделать вывод, что данная работа ведется системно и непрерывно: в 2019 году прошли курсы повышения квалификации 947 руководящих и педагогических работников образовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района; в 2020 году – 1489; в 2021 году – 1730 человек.

Проблемы: нет.

2.2.3. Решая задачи профессионального развития и педагогического мастерства, повышая престиж учительской профессии, Энгельсские педагоги всегда прославляли наш район, принимая активное участие в региональных, всероссийских конкурсах, фестивалях, конференциях.

С целью повышения престижа учительской профессии организовано участие педагогов образовательных учреждений в различных муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства.

В муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Педагогический дебют» в 2021 году приняли участие 29 педагогических работников, в 2020 – 27.

95 учителей-предметников стали победителями конкурса на присуждение премий лучшим учителям Российской Федерации за достижения в педагогической деятельности, многие из них 2, 3 и более раз.

Конкурсное движение способствует созданию условий по обмену педагогическим опытом, создает мотивацию, стимулирует саморазвитие личности педагогов, решает задачи по выявлению лучшего опыта педагогическихработников. В связи с этим администрации образовательных организаций необходимо продолжать поддерживать конкурсное движение в районах, тем самым поддерживая инициативы педагогов школы.

Проблемы: наличие общеобразовательных организаций, педагоги которых не принимали участие в конкурсах профессионального мастерства в течение 3-х лет.

Причины: отсутствие личной заинтересованности педагогов в профессиональном росте, а также мотивации, стимулирования, создания условий со стороны администрации школы.

Проблемная группа: МОУ «СОШ № 42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «Начальная школа», МОУ «ООШ п. Анисовский», МАОУ «Образовательный центр № 1» (Титоренко, Широкополье), МОУ «ООШ п. Взлётный», МАОУ «Образовательный центр № 2» (Воскресенка, Кирово, Калинино), МОУ «СОШ с. Заветное», МАОУ «Образовательный центр № 4» (Красный Яр, Подстепное), МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «ООШ с. Ленинское», МАОУ «Образовательный центр № 3» (Липовка, Старицкое), МОУ «ООШ п. Лощинный», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ п. Придорожный», МКОУ «В(С)ОШ № 6», МКОУ «В(С)ОШ № 7».

2.2.4. Важной составляющей деятельности современного учителя и его профессионального роста является участие в экспертной деятельности. Цель вовлечения педагогов в экспертную деятельность: содействие профессиональному росту и личностному развитию педагогов; повышение объективности оценивания результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по программам основного общего образования и среднего общего

образования.

Учителя Энгельсского муниципального района ежегодно обучаются на курсах повышения квалификации ГАУ ДПО «СОИРО» для кандидатов в эксперты предметных комиссий по программе «Подготовка экспертов предметных комиссий Саратовской области по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА по образовательным программам основного и среднего общего образования». Предметы: русский язык, математика, физика, химия, биология, английский язык, литература, география, история, обществознание.

Показатели по вовлечению педагогов в экспертную деятельность:

количество педагогов, вовлеченных в экспертную деятельность для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ЕГЭ, в разрезе учебных предметов);

количество педагогов, вовлеченных в экспертную деятельность для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ОГЭ, в разрезе учебных предметов).

Количество учителей, вовлеченных в экспертную деятельность

2020 год	**2021 год**	**2022 год**
150	137	136

Количественный состав предметной комиссии определяется, исходя из количества обучающихся, заявленных для сдачи ЕГЭ по данному учебному предмету в текущем году, количества дней проверки по данному учебному предмету, с учетом нормы проверки работ на одного эксперта и утверждается приказом министерства образования Саратовской области. Район не имеет возможности самостоятельно ежегодно увеличивать долю педагогических работников, привлекаемых к экспертной деятельности. Преимуществом пользуются кандидаты в эксперты, ранее имеющие успешный опыт работы в составе ПК, педагогические работники, имеющие особые успехи в обеспечении качества подготовки обучающихся в конкретной предметной области и иные заслуги, свидетельствующие о профессиональной компетентности педагогического работника.

Устранение дефицита педагогических кадров

2.2.5. В целях реализации дорожной карты по повышению качества общего образования в общеобразовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района в 2021-2022 учебном году (приказ председателя комитета по образованию АЭМР от 31.08.2021 года № 610-од), определения уровня профессиональных дефицитов педагогических работников, координации действий по устранению выявленных затруднений и выстраивания системы эффективного методического сопровождения педагогических работников, 12.04 - 15.05.2022 года был проведен мониторинг по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников образовательных учреждений, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района.

Целью мониторинга является получение объективной и достоверной информации о профессиональных дефицитах педагогических работников, их прогнозирование и коррекция; обеспечение эффективного методического сопровождения инновационных процессов в образовательных системах района.

В мониторинге приняли участие 1220 педагогических работников:

Учителя математики – 113
Учителя русского языка и литературы – 144
Учителя иностранных языков – 124
Учителя начальных классов – 415
Учителя физики – 38
Учителя истории и обществознания - 68
Учителя химии и биологии – 69
Учителя географии - 53
Учителя информатики - 43
Учителя физической культуры и ОБЖ– 68
Учителя музыки и ИЗО – 46
Учителя технологии - 39

Стаж работы:

- от 0 до 5 лет – 184 чел./15%
- от 6 до 10 лет – 110 чел./9%
- от 11 до 20 лет – 220 чел./18%
- от 21 до 30 лет – 324 чел./27%
- свыше 30 лет – 382 чел./31%

Содержание анкеты включало три раздела:

Раздел 1. Дефицит в области общепедагогической профессиональной компетенции.

Раздел II. Дефициты в области оценочно-рефлексивной компетентности.

Раздел III. Определение уровня сформированности метапредметных компетенций педагогов.

По итогам мониторинга выявлены определенные проблемные зоны, а именно:

1) разработка программ внеурочной деятельности;
2) применение в образовательной деятельности: проблемного, развивающего, дифференцированного обучения и других СОТ;
3) освоение и применение современных достижений науки, техники, практики в профессиональной деятельности;
4) развитие функциональной грамотности обучающихся;
5) предоставление возможности выбора для обучающихся оптимальных методов, форм, приёмов и средств обучения;
6) умение выделить методическую проблему в собственной профессиональной деятельности и своевременно внести изменения в дидактические и методические материалы для достижения новых образовательных результатов;
7) умение выделить в содержании учебного предмета метапредметную составляющую и определить формируемые на ее основе универсальные учебные действия;
8) умение проанализировать возможности конкретных образовательных технологий для достижения различных образовательных результатов;
9) владение знаниями о научных методах познания, эвристических методах

решения исследовательских задач, технологиях проектирования и реализации исследовательской деятельности;

10) умение перевести проблему в исследовательскую задачу;

11) владение методами и технологиями дифференцированного и коррекционно-развивающего обучения.

Проблемы: не все педагоги приняли участие в мониторинге по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников.

Причины: отсутствие контроля со стороны администрации школы.

Проблемная группа: МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ п. Анисовский», МАОУ «Образовательный центр № 1» (Титоренко, Широкополье), МОУ «ООШ п. Взлётный», МАОУ «Образовательный центр № 2» (Воскресенка, Кирово, Калинино), МАОУ «Образовательный центр № 4» (Подстепное), МОУ «ООШ с. Ленинское», МАОУ «Образовательный центр № 3» (Липовка, Старицкое), МОУ «ООШ п. Лощинный», МАОУ «ООШ с. Степное», МКОУ «В(С)ОШ № 6», МКОУ «В(С)ОШ № 7».

В апреле 2022 года в соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 05.04.2022 г. № 442 «О проведении оценки предметных и методических компетенций учителей общеобразовательных организаций Саратовской области в 2022 году» и приказа председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 30.03.2022 г. № 234 «О проведении оценки предметных и методических компетенций учителей-предметников общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, в рамках федерального проекта «Современная школа» проведена оценка предметных и методических компетенций учителей-предметников общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, в которой приняли участие 147 учителей-предметников, 8% от общего числа.

Проблемы: не все педагоги приняли участие в оценке предметных и методических компетенций.

Причины: установленная квота участия в процедуре оценки компетенций.

2.2.6. В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагогические работники обязаны осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне с применением педагогически обоснованных и обеспечивающих высокое качество образования форм, методов обучения и воспитания, а также систематически повышать этот уровень. Это свидетельствует о необходимости постоянного совершенствования педагога на протяжении всей его трудовой деятельности. Эффективным механизмом такого совершенствования стало дополнительное профессиональное образование, которое направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие педагога, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды.

Дополнительное профессиональное образование осуществляется посредством реализации дополнительных профессиональных программ: программ повышения квалификации и программ профессиональной подготовки. В 2021-2022 учебном году от комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района

направлена заявка на обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации 1 991 руководящего и педагогического работника.

Программы повышения квалификации направлены на совершенствование и получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации. ДПП ПК, представленные в реестре ЦНППМ ГАУ ДПО «СОИРО» на 2022 год, направлены не только на исполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации основных образовательных программ, но и на устранение профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров, выявленных в процессе диагностики.

Мониторинг на выявление профессиональных дефицитов не должен сводиться только к определению потребностей в повышении квалификации и переподготовки управленческих и педагогических кадров. Он очень важен для выстраивания непрерывного профессионального развития, но недостаточен для построения адресной помощи в ликвидации профессиональных дефицитов у педагогов и руководителей. Очевидно, что инициирующая роль в этом процессе отводится деятельности образовательной организации. Именно на уровне образовательной организации на основе собственной аналитической деятельности должны выявляться профессиональные дефициты педагогов и строиться индивидуальный образовательный маршрут педагога. В настоящее время мы наблюдаем формализированный подход к выявлению профессиональных дефицитов педагогов на уровне образовательных учреждений.

Проблема: отсутствие индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства.

Причина:

- формализм со стороны администрации школ в подходе к выявлению профессиональных дефицитов каждого педагога;

- в регионе не функционирует учреждения, основной деятельностью которых будет проведение независимой оценки квалификаций педагогов и построение индивидуальных образовательных маршрутов, основанных на выявленных дефицитах.

2.2.7. Дефицит кадров в образовательных учреждениях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района

№ п/п	ОУ	2021 год	2022 год
1	Дошкольные образовательные учреждения	56,25	28
2	Общеобразовательные учреждения	87	35
3	Организации дополнительного образования детей	0	0

На 10 июня 2021 года в общеобразовательных организациях было 87 вакансий педагогических работников. На начало учебного года вакансии были закрыты внутренним и внешним совмещением, пришли новые педагоги.

В сельских общеобразовательных организациях два и более предметов ведут 46 % учителей. В некоторых школах учителя ведут по 4 предмета (МОУ «СОШ пос. Бурный», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «ООШ п. Лощинный», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «ООШ с. Титоренко»), по 5 предметов (МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «ООШ с. Калинино».

К системным проблемам в кадровом вопросе также относится возрастной дисбаланс кадрового состава (удельный вес педагогов в возрасте до 35 лет составляет 17,1% (по региону - 20,2%), тогда как доля педагогов возраста свыше 55 лет – 24,6% (по области -26,9 %).

В Энгельсском муниципальном районе созданы условия для **развития сетевого партнерства и обмену опытом между школами и учителями**, созданы сетевые педагогические сообщества, в т.ч. по проблематике повышения качества общего образования. Всего в муниципальной методической сети в 2021 – 2022 учебном году (приказ председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 01.09.2021 г. № 516-од «О муниципальной методической сети в 2021 – 2022 учебном году») действуют 127 структурных подразделений: районные методические объединения учителей-предметников, стажировочные площадки, творческие мастерские и лаборатории, центры поддержки педагогов по работе с одаренными детьми, проблемные группы и т.д. Все структурные подразделения методической сети имеют страницы в социальных сетях ВКонтакте или сайты, что дает возможность педагогическим работникам транслировать передовой опыт в дистанционном формате без ограничений в период пандемии. Также в районе действует и эффективно реализуется Программа поддержки школьных и районных методических объединений на 2020-2022 годы (приказ председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 01.09.2020 г. № 516-од «О муниципальной методической сети в 2020 – 2021 учебном году»). Программа направлена на решение ряда важных проблем повышения уровня профессиональной деятельности педагогических работников, обеспечение качества их работы, ориентированной на достижение высоких образовательных результатов обучающихся, на преодоление дефицитов, выявленных в муниципальной системе образования. В мероприятия программы входит мониторинг по выявлению педагогических дефицитов педагогических работников общеобразовательных организаций, что позволяет своевременно осуществлять курсовую подготовку или переподготовку педагогов по выявленным проблемам, организовывать семинарские занятия, практикумы и стажировки.

В 2021 – 2022 учебном году созданы условия для сетевой реализации основных общеобразовательных программ в сельских малокомплектных школах. Образовательными организациями с. Воскресенка, с. Безымянное, с. Красный Яр, с. Узморье, с. Шумейка и п. им. К. Маркса, на базе которых функционируют центры «Точка роста», организовано сетевое взаимодействие с 20-ю близлежащими школами в части реализации образовательных модулей основных общеобразовательных программ для 699 обучающихся. Это позволяет:

– повысить качество оказания образовательных услуг в рамках реализации федеральных государственных стандартов общего образования, за счет

возможности использования в обучении объединенных ресурсов школ и Точек Роста,

– перераспределить педагогическую нагрузку в соответствии с базовым образованием педагогов,

– рационально использовать помещения и оборудование образовательных организаций.

В марте 2022 года путем слияния малокомплектных образовательных организаций, функционирующих в сельской местности, созданы образовательные центры, которые также закрывают вопрос вакансий в данных школах:

– МОУ «СОШ с. Широкополье» и МОУ «ООШ с. Титоренко» к МОУ «СОШ с. Безымянное»;

– МОУ «ООШ с. Старицкое» к МОУ «СОШ с. Липовка»;

– МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Кирово» к МОУ «СОШ с. Воскресенка»;

– МОУ «ООШ с. Подстепное» к МОУ «СОШ с. Красный Яр».

С целью воспроизводства кадров в образовательной сфере Энгельсского муниципального района за счет притока и закрепления молодых специалистов принята Программа «Преодоления дефицита квалифицированных педагогических кадров в системе образования Энгельсского муниципального района» на 2022-2025 годы (приказ председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 25.10.2021 г. № 516-од «О муниципальной программе «Преодоления дефицита квалифицированных педагогических кадров в системе образования Энгельсского муниципального района» на 2022-2025 годы»).

Для решения задач по профессиональная ориентация обучающихся образовательных организаций на получение педагогического образования и созданию условий для успешной адаптации, закрепления в профессии и развития профессиональной компетентности выпускников педагогических специальностей организаций высшего образования и среднего профессионального образования в 2021-2022 учебном году продолжена реализация механизма целевого обучения будущих выпускников. Подготовлены и внесены изменения в муниципальные нормативные правовые акты, регламентирующие целевое обучение.

На основании приказа председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 03.09.2021 года № 620-од «О проведении совещания для руководителей общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района» 06.09.2021 года на базе МОУ «СОШ № 16» проведено совещание, в повестке которого был включен и освещён вопрос «Обновление работы в общеобразовательных организациях по получению целевых направлений».

Для специалистов по профориентационной работе общеобразовательных организаций разработана памятка-алгоритм действий «Целевое обучение с целью подготовки специалистов по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования».

В общеобразовательных организациях созданы рабочие группы, назначены ответственные лица за организационно – методическое и информационное сопровождение и реализацию постановления правительства РФ от 13 октября 2020 г. N 1681 «О целевом обучении по образовательным

программам среднего профессионального и высшего образования».

В период 6 по 12 сентября 2021 года в общеобразовательных организациях проведены собрания для родителей учащихся 10-11 классов по вопросу о системе подготовки и выдачи целевых направлений, отчетности в процессе обучения, организации прохождения практики и последующем трудоустройстве. Обхват составил более 75% родителей.

На официальных сайтах образовательных организаций размещен и регулярно актуализируется раздел «Целевое обучение» с информацией о реализации проекта по целевому обучению.

Продолжена реализация практики целевого обучения педагогов с сопровождением и обязательным трудоустройством. В настоящий момент по целевым договорам обучается 9 студентов.

В 2021 году открыто 5 классов психолого-педагогической направленности на базе МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 5», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля».

В 2022-2023 учебном году такие классы будут открыты в 10 ОУ: «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля».

В ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» открыт виртуальный педагогический класс, зарегистрировано 38 обучающихся общеобразовательных учреждений Энгельсского муниципального района.

2.2.8. Увеличение доли учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета (в сравнении с предыдущим отчетным периодом), составило 10%, но не приблизилось к 100%.

Проблема: не все педагоги общеобразовательных организаций района имеют образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета.

Причины: педагогам малокомплектных школ приходится вести 2-3-4 предмета, пройти переподготовку одновременно по всем предметам не имеют возможности.

Проблемная группа: МОУ «ООШ п. Прибрежный», МАОУ «Образовательный центр № 2» (Воскресенка, Кирово, Калинино), МАОУ «Образовательный центр № 3» (Старицкое), МАОУ «ООШ с. Степное».

2.2.9. Увеличение доли педагогических работников, повысивших квалификационную категорию в сравнении с предыдущим отчетным периодом не произошло, но количество педагогов, сохранивших высшую квалификационную категорию в результате переаттестации, сохранилось.

Проблемы: критические показатели в профессиональном развитии педагогических кадров.

Причины: отсутствие стимулирования в целенаправленном непрерывном повышении уровня квалификации педагогических работников.

Проблемная группа: низкий процент (от 25 до 50% от общего числа) педагогов, имеющих первую или высшую квалификационные категории показывают: МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ №7», МАОУ «Образовательный центр № 1» (Безымянное, Широкополье,

Титоренко), МАОУ «Образовательный центр № 2» (Воскресенка, Кирово, Калинино), МОУ «Начальная школа», МОУ «СОШ с. Заветное», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МАОУ «Образовательный центр № 3» (Старицкое), МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол».

2.2.10. Ведущей целью работы с молодыми специалистами является создание условий для непрерывного профессионального роста молодых специалистов с учетом их методических, педагогических запросов/дефицитов и личностных качеств, способствующих снижению проблем адаптации к сложившимся условиям работы молодого педагога, планомерному вхождению в профессиональную деятельность в сопровождении педагога-наставника.

Количество молодых педагогов со стажем работы до 3 лет составляет 389 человек (11%). Молодые педагоги работают в 102 образовательных организациях (81.6%). Помощь молодым учителям в процессе их профессионального становления оказывают педагоги-наставники. Во всех образовательных организациях разработана документация, регламентирующая деятельность педагогов-наставников. В целях методического сопровождения молодых учителей используется в основном индивидуальное и ситуативное наставничество. Индивидуальные программы наставничества разработаны во всех образовательных организациях, где есть молодые педагоги.

96% от общего числа молодых специалистов (в 2021 году – 92%) активно участвуют в деятельности профессиональных объединений педагогов (ШМО, РМО и др.), 89% (2021 год – 87%) таких педагогов участвуют в конкурсном движении Энгельсского муниципального района.

В 2021-2022 учебном году 76 молодых учителей-предметников стали участниками методических сессий в рамках площадки для работы с молодыми учителями Саратовской области, имеющих стаж работы до 3-х лет.

Проблемы: наличие факторов, отрицательно влияющих на состояние кадровых условий.

Причины: социально-экономические условия для привлечения молодых педагогов в образовательные организации. К сожалению, по данному фактору прогнозы решения кадровых проблем прогнозируются как риск высокого уровня:

- ежемесячная 15% прибавка к заработной плате молодого специалиста невысока;
- отсутствие социального жилья в сельской местности.

Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ.

2.2.13. Помимо планового повышения профессионального мастерства педагогических работников, которое строится на основе профессиональных дефицитов педагогов по результатам диагностики, выделяются приоритетные направления повышения квалификации, обусловленные достижением национальных целей и задач, связанные с изменениями федерального законодательства, международными тенденциями и пр.

В настоящее время среди таких приоритетных направлений можно выделить:

− повышение квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся;

− повышение квалификации по вопросам, связанным с введением обновленных

ФГОС;
−повышение квалификации по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды.

В соответствии с планом работы ЦНППМ ГАУ ДПО «СОИРО» в 2021-2022 учебном году прошли обучение руководящие и педагогические работники образовательных учреждений, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, по дополнительным профессиональным программам:

- «Реализаций требований обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО в работе учителя» - 65 человек.
- «Школа современного учителя (биологии, географии, истории, литературы, математики, обществознания, русского языка, физики, химии)», «Школа современного учителя. Развитие естественно-научной грамотности», «Школа современного учителя. Развитие математической грамотности», «Школа современного учителя. Развитие читательской грамотности» - 512.
- «Цифровая образовательная среда: трансформация управленческих механизмов в ОО» - 60 руководителей,
- «Цифровая образовательная среда: особенности организации учебного процесса» - 440 педагогических работников,
- «ИКТ-компетентность учителя в рамках профессионального стандарта «Педагог» - 8,
- «Формирование эффективной управленческой команды образовательной команды» - 19,
- «Современные образовательные технологии на уроках (родного) русского языка» - 30
- «Использование табличного процессора в профессиональной деятельности» - 10,
- «Современные технологии консультирования родителей (законных представителей) по проблемам взаимоотношений с детьми и подростками» - 5.

Проблемы: наличие педагогов, не прошедших курсы повышения квалификации в рамках реализации приоритетных федеральных программ.

Причины: заявка от района на курсы повышения квалификации по данным направлениям ЦНППМ ГАУ ДПО «СОИРО» полностью не выполнена.

Выводы по направлению «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»

Для достижения цели по совершенствованию механизмов обеспечения профессионального развития педагогических работников на основе дифференцирующих факторов, влияющих на качество образования, были выделены три трека.

По треку 1 «Непрерывное повышение профессионального мастерства педагогических работников» выполнялись задачи:

- Разработка индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на совершенствование предметных компетенций педагогических работников (до 30.12.2022 г.)
- Организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику профессионального выгорания педагогов (в течение года).
- Формирование муниципальной системы научно-методического сопровождения педагогических работников (в течение года).

Мониторинг показал:
- по показателям 2.2.1, 2.2.4 фактические значения соответствуют плановым.
- по показателю 2.2.2 позитивная динамика невысока, что свидетельствует о необходимости создания условий для активного участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

На основе полученных результатов трека 1 можно сделать вывод, что в ряде образовательных учреждений управленческая система недостаточно эффективна.

По треку 2 «Устранение дефицита педагогических кадров» выполнялись задачи:
- Своевременное выявление кадровых потребностей в образовательных организациях (в течение года).
- Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности (до 1.09.2022 г.).
- Привлечение молодых специалистов (до 1.09.2022 г.).

Мониторинг показал:
- по показателям 2.2.5, 2.2.7, 2.2.10 фактические значения соответствуют плановым.
- по показателям 2.2.8, 2.2.9 фактические значения ниже плановых.

На основе полученных результатов трека 2 можно сделать вывод, что в ряде образовательных учреждений управленческая система недостаточно эффективна. Основным фактором, влияющим на полученный результат, отсутствие проведенных мероприятий по выполнению показателей 2.2.6, 2.2.12. Данная работа будет осуществляться с нового учебного года.

По треку 3 «Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ» выполнялись задачи:
- Организация и проведение повышение квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (в течение года).
- Организация и проведение повышение квалификации по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС (в течение года).
- Организация и проведение повышение квалификации по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды (в течение года).

Мониторинг показал, что планируемые результаты увеличились.

Управленческая система эффективна.

Выводы по направлению «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»:

Управленческая система эффективна в образовательных организациях (11-13 б., 76-100%): МОУ «СОШ № 1», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко».

Управленческая система недостаточно эффективна (7-10 б., 51-75%): МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МАОУ «Образовательный центр № 1» (Безымянное), МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. имени К.

Маркса», МАОУ «Образовательный центр № 4» (Красный Яр), МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

Управленческая система не эффективна (0-6 б., 0-50%): МАОУ «СОШ № 7», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 42», МОУ «Начальная школа», МОУ «ООШ п. Анисовский», МАОУ «Образовательный центр № 1» (Титоренко, Широкополье), МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ п. Взлётный», МАОУ «Образовательный центр № 2» (Воскресенка, Кирово, Калинино), МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МАОУ «Образовательный центр № 4» (Подстепное), МОУ «ООШ с. Ленинское», МАОУ «Образовательный центр № 3» (Липовка, Старицкое), МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с.Терновка».

В целом по направлению *«Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»:* поставленные цель и задачи на текущий период достигнуты не в полном объеме. Управленческая система недостаточно эффективна – 56.9%). Необходимость достижения данной цели сохраняется в новом отчетном периоде.

Приложение 4
к приказу председателя комитета по образованию
администрации Энгельсского муниципального района
от 27.06. 2022 г. № 425-од

Аналитическая справка
результатов мониторинга по направлению
«Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», региональной программой мониторинговых исследований, Концепцией управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области, во исполнение «Дорожной карты» по реализации Программы поддержки общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучения (далее-ШНОР), с целью совершенствования муниципальной системы работы со школами, имеющими низкие результаты обучения, с целью совершенствования механизмов управления в школах с низкими результатами обучения или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, на основании приказа председателя комитета по образованию от 14.04.2022 г. №293-од «О проведении муниципального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района», с 18.04.2022 г. по 15.05.2022 г. был проведен мониторинг по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (далее-ШНОР)», в котором по состоянию на 01 июня 2022 года были проанализированы данные 23 общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района (школы с НОР списка 2019 г и 2021 г).

Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга.
В рамках мониторинга системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, были выявлены недостатки в управлении системой работы со школами с НОР на муниципальном уровне:

- отсутствуют показатели по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

-не определены цели по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

-отсутствуют неэффективные показатели и/или показатели с негативными последствиями по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

По итогу анализа данных мониторинга в Программу поддержки были внесены необходимые дополнения.

Основной целью мониторинга по данному направлению является обеспечение положительной динамики образовательных результатов в школах с низкими образовательными результатами (ШНОР) и/или в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШФНСУ), с использованием комплексной оценки и анализа принятых мер и управленческих решений.

Управленческий цикл по данному направлению позволяет получить объективную информацию о тенденциях и причинах отнесения школ в группу ШНОР и/или ШФНСУ, выработать меры по повышению качества подготовки обучающихся и эффективные управленческие решения.

Достижение поставленной цели требует решения следующих задач:

- определение содержания понятий «низкие результаты обучения» и /или «неблагоприятные социальные условия»,
- выявление школ с низкими образовательными результатами или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНОР, ШФНСУ);
- организация работы со ШНОР, ШФНСУ;
- совершенствование предметных компетенций педагогических работников в ШНОР, ШФНСУ;
- оказание методической помощи ШНРО, ШФНСУ;
- осуществление сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями).

В процессе реализации управленческого цикла по данному направлению объектом оценки выступает деятельность ШНОР, ШФНСУ, предметом – результаты этой деятельности (динамика достигнутых образовательных результатов обучающихся и социальных условий осуществления образовательной деятельности).

С учетом указанных цели и задач определяются группы показателей, подлежащих оценке, в числе которых:

- показатели по выявлению ШНОР, ШФНСУ (индексы низких результатов по процедурам оценки качества образования, доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях, проживающих в неблагоприятных условиях, доля обучающихся из числа переселенцев, для которых русский язык не является родным, количество правонарушений, совершенных обучающимися);
- показатели по выявлению динамики образовательных результатов. Эти показатели должны быть ориентированы на отслеживание изменений в результативности деятельности этих школ, что позволит определить, перешла ли школа в эффективный режим функционирования (доля ШНОР и/или ШФНСУ, ежегодно показывающих положительную динамику образовательных результатов обучающихся; динамика индекса низких результатов по процедурам оценки качества образования и т. п.);
- показатели оценки предметных компетенций педагогических работников ШНРО, ШФНСУ (доля педагогических работников в ШНОР и/или ШФНСУ, показавших в результате независимой диагностики положительную динамику уровня профессиональных компетенций (предметных и методических) и т. п.;
- показатели по оказанию методической помощи ШНОР, ШФНСУ (количество ШНОР и/или ШФНСУ, охваченных методической работой; количество ШНОР и/или ШФНСУ, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами; количество ШНОР и/или ШФНСУ, которым была оказана адресная методическая помощь т.п.).

Данные показатели должны обеспечить получение объективной информации, характеризующей состояние образовательных достижений обучающихся, а также контекстной информации о факторах, влияющих на динамику образовательных результатов.

Цель: совершенствование механизмов управления в школах с низкими результатами обучения или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования.

Задачи:

– снижение доли школ с низкими образовательными результатами в условиях объективной оценки контрольных процедур (2022г. – 22,2%; 2023 г. – 16,7%; 2024 г. – 14,8%)

– совершенствование механизмов управления динамикой образовательных результатов ШНОР;

– формирование дорожной карты управления вопросами диагностики профессиональных дефицитов предметных компетенций педагогических работников ШНОР;

– реализация планов методической поддержки ШНОР (в течение учебного года в соответствии с циклограммой ММС);

– организация трансляции лучших школьных управленческих и педагогических практик, направленных на профилактику учебной неуспешности.

- выявления школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- выявления динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- оказания методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях.

Методы сбора информации: анализ информации, размещенной на официальных сайтах учреждений, участвующих в мониторинге, анализ данных информационных систем, анализ результатов самоанализа учреждений по каждому показателю. Сбор и обработка данных осуществляется с использованием региональной информационной системы образования в установленные сроки.

Все исследования проводятся в соответствии с разработанными показателями в режиме мониторинга.

По итогам мониторинга осуществляются:

- детальный анализ результатов по утвержденным показателям;
- выявление факторов, оказывающих существенное влияние на качество подготовки обучающихся ШНОР и/или ШФНСУ.

На основе проведенного анализа разрабатываются:

- адресные методические рекомендации по повышению качества образования в ШНОР и/или ШФНСУ,
- рекомендации по использованию успешных практик,

- методические и иные материалы.

С учетом анализа результатов мониторинга принимаются меры, направленные на:

- развитие сетевого взаимодействия для помощи этим школам;
- оказание адресной методической поддержки ШНОР, ШФНСУ;
- привлечение образовательных организаций, демонстрирующих высокие результаты, в роли школ - наставников или ресурсных центров по вопросам качества образования;
- осуществление подготовки управленческих команд ШНРО, ШФНСУ;
- разработку и реализацию программ повышения квалификации для педагогических работников ШНРО, ШФНСУ.

Мероприятия по совершенствованию работы со ШНОР, ШФНСУ, показатели результативности и исполнители представлены в «дорожной карте» (http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/vospitanie/12/Dorozhnaya_karta_po_okazaniyu.pdf).

По итогам принятых мер и проведенных мероприятий на муниципальном уровне принимаются управленческие решения, направленные на достижение положительной динамики образовательных результатов в ШНОР, ШФНСУ Энгельсского муниципального района.

Завершающим этапом управленческого цикла выступает анализ эффективности принятых мер и управленческих решений, по результатам которого определяются проблемы, выступающие основой при формировании нового управленческого цикла.

«Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»

Цели, задачи и показатели системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях определены в соответствии с региональными документами:

- Региональная Программа мониторинговых исследований качества образования общеобразовательных организаций Саратовской области (Утверждена приказом Министерства образования Саратовской области №1166 от 19.08.2020 года);
- Концепция поддержки общеобразовательных организаций Саратовской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на 2020-2024 годы (утверждена приказом министерства образования Саратовской области от 29 декабря 2020 года № 1852),
- Модель поддержки общеобразовательных организаций Саратовской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся (утверждена приказом министерства образования Саратовской области от 29 декабря 2020 года № 1852),
- Дорожная карта по реализации Концепции поддержки общеобразовательных организаций Саратовской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на 2020-2024 годы (утверждена приказом министерства образования Саратовской области от 30 декабря 2020 года № 1861).

В Энгельсском муниципальном районе выстроена система работы со школами с НОР, которая привела к следующим результатам:

С целью поддержки школ, имеющих низкие образовательные результаты, разработаны нормативно-правовые документы:

- Муниципальная Программа поддержки общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучения;
- Модель поддержки общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучения, на 2021-2024 годы;
- «Дорожная карта» по реализации Программы поддержки общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучения;
- Муниципальная программа сетевого взаимодействия между общеобразовательными организациями Энгельсского муниципального района, демонстрирующими высокие образовательные результаты, и общеобразовательными организациями Энгельсского муниципального района, имеющими низкие образовательные результаты на 2020-2024 годы;
- Определены состав рабочей группы по сопровождению реализации Программы поддержки образовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты, и школы-наставники, демонстрирующие высокие образовательные результаты, для оказания качественной адресной поддержки ШНОР

.

Программа поддержки общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся (далее – Программа), направлена на формирование единого системного подхода к реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение качества образования в районе.

Программа определяет цели и основные направления работы с общеобразовательными организациями с низкими и стабильно низкими результатами обучения, а также механизмы и способы достижения поставленных целей.

Целью Программы является повышение качества образования в общеобразовательных организациях, имеющих низкие образовательные результаты обучения, путем реализации для каждой общеобразовательной организации комплекса мер поддержки, разработанного с учетом результатов предварительной комплексной диагностики по этой общеобразовательной организации.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие основные задачи:

- выявление «проблемных зон» в управлении качеством образования на муниципальном и школьном уровнях для их ликвидации;

- развитие муниципальных и школьных (институциональных) управленческих механизмов управления качеством образования;

- создание рабочей группы, включающей специалистов муниципального и школьного уровней для разработки Программы и координации деятельности исполнителей по её реализации;

- создание условий для профессионального развития педагогических и управленческих кадров общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты;

- устранение дефицита педагогических кадров в общеобразовательных организациях, имеющих низкие образовательные результаты;

- организация консультирования всех участников образовательных отношений по вопросам, связанным с реализацией конкретных мероприятий Программы;

- проведение на муниципальном уровне комплексного мониторинга, направленного на выявление динамики в общеобразовательных организациях, имеющих низкие образовательные результаты, определение результативности работы с ними;

- реализация комплекса мер по развитию социального и образовательного партнерства, в том числе в целях повышения включенности общественности и родителей (законных представителей) обучающихся в образовательную деятельность общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты.

Сроки реализации Программы: 2021-2024 гг.

По данным идентификации, определяющей школы с низкими образовательными результатами, в 2019 году из 58 получили статус ШНОР 15 школ (25,86%), 11 из них вошли в программу «500+» (таблица 1).

Таблица 1

	В списках ШНОР 2019 -2020 уч. года	**Участие в проекте "500+"в 2020 году**	**В списках ШНОР 2021 -2022 уч. года**
№ п/п	ОУ		
1.	МАОУ "СОШ №7"	Участвовали в проекте	да
2.	МОУ «СОШ № 9»	Участвовали в проекте	нет
3.	МОУ "СОШ № 18"	Участвовали в проекте	нет
4.	МОУ "СОШ с. Березовка"	Участвовали в проекте	нет
5.	МОУ "ООШ п.Взлётный"	нет	да
6.	МОУ "СОШ с. Зеленый Дол"	Участвовали в проекте	нет
7.	МОУ "СОШ с. Кирово"	нет	нет
8.	МОУ "СОШ с. Липовка"	Участвовали в проекте	да
9.	МОУ «ООШ п. Лощинный»	Участвовали в проекте	нет
10.	МОУ "СОШ п. имени К. Маркса"	Участвовали в проекте	нет
11.	МОУ "СОШ п. Новопушкинское"	Участвовали в проекте	да
12.	МОУ "ООШ с. Подстепное"	Участвовали в проекте	да
13.	МОУ "ООШ с. Старицкое"	нет	нет
14.	МАОУ "ООШ с. Степное"	Участвовали в проекте	нет
15.	МОУ "СОШ с.Терновка"	Участвовали в проекте	нет

Из таблицы 1 видно, что из 15 школ, имеющих статус «ШНОР», 10 образовательных учреждений по итогам года не вошли с список ШНОР 2021 года, 9 из них участвовали в проекте «500+». 5 школ с НОР (из 15) внесены в список 2021 года:

МАОУ "СОШ №7", МОУ "ООШ п. Взлётный", МОУ "СОШ с. Липовка", МОУ "СОШ п. Новопушкинское", МОУ "ООШ с. Подстепное".

В 2021 году из 58 ОУ такой статус, по данным идентификации, определяющей школы с низкими образовательными результатами, получили 13 школ (22,41%), из них 5 ОО участвуют в проекте «500+» (см. таблицу 2).

Таблица 2

Название ОО	**Динамика ШНОР**	**Участие в проекте "500+"**	**Участие в проекте "500+" в 2021 г.**	**Кластеры образовательных результатов (2021 г.)**
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа п. Взлетный» Энгельсского муниципального района Саратовской области	В списках 2019 и 2021 гг	Не участвовали в проекте	Участник проекта	1 Базово неуспевающие
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 32 с углубленным изучением отдельных предметов Энгельсского муниципального района Саратовской области"	Только в списке 2021 года	Не участвовали в проекте	Участник проекта	1 Базово неуспевающие
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п. Пробуждение" Энгельсского муниципального района Саратовской области"	Только в списке 2021 года	Не участвовали в проекте		1 Базово неуспевающие
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Воскресенка Энгельсского муниципального района Саратовской области"	Только в списке 2021 года	Не участвовали в проекте		2 Умеренно неуспевающие

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 31» Энгельсского муниципального района Саратовской области	Только в списке 2021 года	Не участвовали в проекте	Участник проекта	2 Умеренно неуспевающие
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 20" Энгельсского муниципального района Саратовской области"	Только в списке 2021 года	Не участвовали в проекте	Участник проекта	2 Умеренно неуспевающие
Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16» Энгельсского муниципального района Саратовской области	Только в списке 2021 года	Не участвовали в проекте	Участник проекта	2 Умеренно неуспевающие
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа №10" Энгельсского муниципального района Саратовской области"	Только в списке 2021 года	Не участвовали в проекте		3 Сильно неуспевающие
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа с. Калинино» Энгельсского муниципального района Саратовской области	Только в списке 2021 года	Не участвовали в проекте		3 Сильно неуспевающие
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п. Новопушкинское" Энгельсского	В списках 2019 и 2021 гг	Участвовали в проекте		2 Умеренно неуспевающие

муниципального района Саратовской области"				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Липовка" Энгельсского муниципального района Саратовской области"	В списках 2019 и 2021 гг	Участвовали в проекте		3 Сильно неуспевающие
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа с.Подстепное" Энгельсского муниципального района Саратовской области"	В списках 2019 и 2021 гг	Участвовали в проекте		3 Сильно неуспевающие
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №7"	В списках 2019 и 2021 г. г.	Участвовали в проекте		3 Сильно неуспевающие

На основании анализа данных ГАУ СО РЦОКО можно увидеть динамику по снижению количества школ с низкими образовательными результатам в Энгельсском муниципальном районе.

1 отчетный период – 15 школ с НОР – 25,86%

2 отчетный период – 13 школ с НОР – 22,41% **(динамика – 3,45%).**

В марте 2022 года путем слияния малокомплектных образовательных организаций, функционирующих в сельской местности, созданы образовательные центры, куда вошли также и школы с НОР: МОУ «ООШ с. Старицкое» к МОУ «СОШ с. Липовка»; МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Кирово» к МОУ «СОШ с. Воскресенка»; МОУ «ООШ с. Подстепное» к МОУ «СОШ с. Красный Яр».

Результаты мониторинга представлены без учета слияния школ в образовательные центры.

Анализ результатов мониторинга оценки муниципальных управленческих механизмов по направлениям

В мониторинге оценки муниципальных управленческих механизмов по показателям 4.2.1. - 4.2.5 приняли участие 13 школ с НОР 2021 года.

Направление 4.2.1: «По выявлению школ с низкими результатами обучения»

Цель: определение школ, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении на основе анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы ОО.

Задачи:

-обеспечение методического сопровождения школам с НОР;

-оказание содействия при формировании ВСОКО;

- развитие инфраструктуры для повышения качества образования в ШНОР и/или ШНСУ, в том числе за счет оказания информационно-методической помощи;

- ежегодное увеличение доли ОО, реализующих школьные программы повышения качества

образования на основе лучших практик.

По направлению 4.2.1 «По выявлению школ с низкими результатами обучения» показатель по району составил 9 баллов (**69,23% от максимального - 13).**

Анализируя данные по качеству образования можно сделать вывод, что наблюдается положительная динамика: 2022 год - 51,45%, 2021 год 51,05% **(динамика составила +0,4%).**

Показатель «Снижение доли школ, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку или математике на ВПР/ОГЭ/ЕГЭ в один год минимум в двух различных оценочных процедурах или минимум по одному разу в течение последних 2 лет подряд в одной процедуре».

Из 13 школ, имеющих статус школы с НОР, 9 общеобразовательных организаций показали положительную динамику по данному направлению **(69%, в 2021 году - 46,6%**), т.е. в этих школах **менее 30%** обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку или математике на ВПР/ОГЭ/ЕГЭ в один год минимум в двух различных оценочных процедурах или минимум по одному разу в течение последних 2 лет подряд в одной процедуре, 4 школы – отрицательную (МОУ «СОШ №16», МАУ «СОШ №7», ОУ «СОШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Подстепное»).

Общий балл складывался из следующих показателей:

- ✓ Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог по русскому языку или математике на ВПР в 2021 году – 11 школ – 1 балл (положительная динамика) - **84,60%.** 2 школы – 0 баллов (МОУ «ООШ с. Подстепное», МАОУ «СОШ №7») – **15,38%**
- ✓ Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог по русскому языку или математике на ОГЭ в 2021 году - 11 школ – 1 балл (положительная динамика) - **84,60%,** 2 школы – 0 баллов (МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «СОШ с. Калинино») – **15,38%.**
- ✓ Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог по русскому языку или математике на ЕГЭ в 2021 году – Из 9 средних общеобразовательных

школ 8 школ показали положительную динамику (1 балл) - **89%**, 1 школа имеет 0 баллов (отрицательная динамика) (МОУ «СОШ №16» (1 обучающийся не сдал ЕГЭ по математике)) – **11%**

При подсчете общего балла по показателю достижение планового значения приведено в соответствие с Концепцией управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области – достижение целевого показателя – 1 балл, недостижение – 0 баллов.

Таким образом, 1 балл получили школы, в которых за три подпункта показателя итог равен 1. Если хоть за один подпункт показателя - 0 баллов, то весь показатель оценивается нулем баллов (при этом учитывалось, СОШ или ООШ).

Исходя из этого, получены результаты:

	Новопушкинское	Липовка	ООШ 10	Пробуждение	Воскресенка	Взлетный	СОШ 31	СОШ 20	СОШ 16	СОШ 32	Калинино	Подстепное	СОШ 7	Всего по ЭМР	%
итог за направление 4.2.1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	**9**	**69,23 %**

Вывод по направлению 4.2.1:

Проблемы: низкие показатели образовательных результатов по русскому языку и математике в 4-х ОО, наличие обучающихся, не прошедших минимальный порог по русскому языку и/или по математике.

Причины: контингент обучающихся; недостаточно объективное оценивание обучающихся в течение учебного года; отсутствие надлежащего контроля со стороны администрации.

На основе анализа можно выделить школы с НОР, которые достигли целевого показателя (планового значения) и школы, которые не достигли целевого показателя. Данные представлены в таблице.

№ п/п	Направление	Достижение целевого показателя (1 балл)	Недостижение целевого показателя (0 баллов)
4.2.1	По выявлению школ с низкими результатами обучения	МОУ «ООШ № 10» МОУ «СОШ №20» МОУ «СОШ №31» МОУ «СОШ №32» МОУ «ООШ п. Взлётный» МОУ «СОШ с. Воскресенка» МОУ «СОШ с. Липовка» МОУ «СОШ п. Новопушкинское» МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	МАОУ «СОШ №7» МОУ «СОШ №16» МОУ «ООШ с. Калинино» МОУ «СОШ с. Подстепное»

Направление 4.2.2 «По определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения»

Цель: определение школ, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении на основе анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы ОО.

Задачи:

-обеспечение методического сопровождения школам с НОР;

-оказание содействия при формировании ВСОКО;

- развитие инфраструктуры для повышения качества образования в ШНОР и/или ШНСУ, в том числе за счет оказания информационно-методической помощи;

- ежегодное увеличение доли ОО, реализующих школьные программы повышения качества

образования на основе лучших практик.

По направлению 4.2.2 «По определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения» показатель по району составил 16 баллов (**61,53% от максимального - 26).**

Направление «По определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения» оценивалось по следующим показателям:

- Увеличение доли школ с низкими образовательными результатами, включенных в качестве сетевого партнера в программы и проекты школы с высокими образовательными результатами, от общего количества школ с низким образовательным результатов, %;

- Увеличение доли школ с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по предмету (русский язык/математика на ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, %.

В результате мониторинга выявлено:

- ✓ 13 школ с НОР (100%) заключили договоры о сотрудничестве со школами-наставниками;
- ✓ положительную динамику образовательных результатов по предмету (русский язык/математика на ВПР, ОГЭ и ЕГЭ показали 3 школы - 23%.

При подсчете общего балла по показателю достижение планового значения приведено в соответствие с Концепцией управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области – достижение целевого показателя – 2 балла, частичное достижение – 1 балл, недостижение – 0 баллов.

Максимум за данное направление – 2 балла.

Таким образом, 2 балла получили школы, в которых за 2 показателя получено по 1 баллу. Если хоть за один подпункт показателя - 0 баллов, то весь показатель оценивается нулем баллов (при этом учитывалось, СОШ или ООШ).

Исходя из этого, получены результаты:

	Новопушкинское	Липовка	ООШ 10	Пробуждение	Воскресенка	Взлетный	СОШ 31	СОШ 20	СОШ 16	СОШ 32	Калинино	Подстепное	СОШ 7	Всего по ЭМР	%
итог за направление 4.2.2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	**16**	**61,53%**

Вывод по направлению 4.2.2:

Проблемы: отсутствие стабильности положительной динамики в школах, показавших частичное достижение целевого показателя; слабая активность педагогов в работе структурных подразделений методической сети.

Причины: отсутствие системы работы педагогов по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся; профессиональные затруднения; низкая мотивация к обучению у учеников; большая загруженность педагогов.

Из 13 школ, имеющих статус школы с НОР, 3 общеобразовательных организаций показали достижение целевого показателя – 2 балла по данному направлению, 10 школ – 1 балл – частичное достижение.

№ п/п	Направление	Достижение целевого показателя Максимум - 2 балла	Частичное достижение целевого показателя - 1 балл	недостижение целевого показателя - 0 баллов
4.2.2	«По определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения»	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	МАОУ «СОШ №7»	нет
		МОУ «СОШ с. Липовка»,	МОУ «ООШ №10»	
		МОУ «СОШ №32»	МОУ «СОШ №16»	
			МОУ «СОШ с. Калинино»	
			МОУ «СОШ с. Подстепное»	
			МОУ «СОШ п. Пробуждение»	
			МОУ «СОШ с. Воскресенка»	
			МОУ «ООШ п. Взлетный»	
			МОУ «СОШ №31»	

			МОУ «СОШ №20»	

Помимо анализа по показателям был проведен мониторинг образовательных результатов школ с НОР с целью выявления динамики качества результатов (были проанализированы данные школ с НОР списка 2019 и 2021 гг.).

Анализ итогов качества образовательных результатов в школах с НОР за 2 года

Наименование ОО	В списках ШНОР	% качества(2022)	% качества за аналогичный период предыдущего уч. года(2021)	динамика
СОШ № 7	2019 и 2021	51,97%	55,23%	-3,26
СОШ № 9	2019	51,05%	49,07%	+ 1,98
ООШ № 10	2021	35,98%	28,62%	+7,36
СОШ № 16	2021	52,88%	52,71%	+0,17
СОШ № 18	2019	46,55%	45,51%	-1,04
СОШ № 20	2021	49,68%	49,28%	+0,4
СОШ № 31	2021	45,08%	45,31%	-0,23
СОШ № 32	2021	57,98%	57,93%	+0,05
Березовка	2019	45,45%	43,60%	+1,85
Взлетный	2019 и 2021	58,57%	63,77%	-5,2
Воскресенка	2021	55,56%	38,64%	+16,92
Зеленый Дол	2019	51,30%	48,28%	+3,02
Калинино	2021	41,38%	43,75%	-2,37
Кирово	2019	41,67%	35,90%	+5,77
К. Маркса	2019	57,06%	52,47%	+4,59
Липовка	2019 и 2021	36,15%	40,77%	-4,62
Лощинный	2019	55,41%	45,21%	+10,2
Новопушкинское	2019 и 2021	52,08%	55,10%	-3,02
Подстепное	2019 и 2021	30,00%	34,88%	-4,88
Пробуждение	2021	39,21%	37,67%	+1,54
Старицкое	2019	40,00%	39,13%	+0,87
Степное	2019	53,85%	51,14%	+2,71
Терновка	2019	51,63%	53,15%	-1,52

Исходя из анализа, можно сделать вывод, что за два года положительную динамику по качеству образовательных результатов показали общеобразовательные организации с НОР из списка 2019 года: СОШ № 9, Березовка, Зеленый Дол, Кирово, К. Маркса, Лощинный, Старицкое, Степное. Все эти школы исключены из списка ШНОР 2021 года.

Несмотря на то, что школы: ООШ № 10, СОШ № 16, СОШ № 20, СОШ № 32, СОШ с. Воскресенка, СОШ п. Пробуждение - показывают положительную динамику, по данным РЦОКО они были включены в список школ с НОР 2021 года.

Отрицательная динамика наблюдается в следующих ОО: СОШ № 7, СОШ № 18, СОШ № 31, Взлетный, Калинино, Липовка, Новопушкинское, Подстепное, Терновка.

Из них повторно в список ШНОР включены: СОШ № 7, Взлетный, Липовка, Новопушкинское, Подстепное.

При анализе образовательных результатов в школах с НОР были изучены факторы, влияющие на образовательные результаты:

- Материально-техническая оснащенность образовательных организаций: оснащенность кабинетов, лабораторий, классов позволяет применять современные образовательные технологии, высвобождает время от рутинных обязанностей, дает больше свободы в подборе оптимальных средств обучения, повышает мотивацию (как в профессиональной деятельности, так и в обучении).

- Вовлеченность обучающихся в образовательный процесс: мотивация и видение образовательной траектории определяет потребность во всестороннем и профильном образовании у подростков, которые понимают, как знания, умения, навыки помогут им в определении жизненных ориентиров.

- Уровень квалификации педагогических кадров: в условиях неоднородности контингента обучающихся (дети с ОВЗ, дети, для которых русский язык не является родным, дети из семей эмигрантов и т.д.), постоянно меняющихся условиях преподавания (цифровая среда, дистанционное обучение), изменениях содержательной наполненности учебных предметов/предметных областей, необходимо применять в своей профессиональной деятельности различные формы, методы, технологии, «приспосабливаться» к постоянно меняющимся условиям, контекстам.

- Готовность образовательной организации к инновационной деятельности: ориентация на изменения в современном мире, где постоянно меняются условия, является важным фактором самостоятельности образовательной организации. Всем участникам образовательного процесса необходимо научится принимать самостоятельные быстрые адекватные решения исходя из образовательного контекста.

- Стиль управления образовательной организацией: доброжелательный конструктивный климат в коллективе в мировой практике считается важнейших фактором образовательной организацией эффективности. Конструктивное сотрудничество между руководством, учителями, учениками и родителями способно не только повышать мотивацию всех участников образовательного процесса, но решать возникающие проблемы, придумывать новые креативные решения, создавать общее (единое) образовательное пространство как в школе, так и за ее пределами. Тьюторство, наставничество являются важными формами конструктивного сотрудничества.

- Сетевое сотрудничество на различных уровнях образовательных организаций: выстраивание горизонтальных связей позволяет перенимать лучший педагогический опыт, опыт управления образовательной организацией, а также решать возникающие проблемы «своими силами».

- Внедрение эффективной системы мониторинга качества образования: анализ и наглядность средств позволяет оценивать слабые и сильные стороны

образовательной организации и каждого участника образовательного процесса по отдельности, послужило обратной связью для руководителя.

Указанные факторы в каждом образовательном учреждении оцениваются по-разному, поэтому они могут иметь как позитивное воздействие на ОО, так и негативное.

По направлению 4.2.3 «По мониторингу ресурсных дефицитов в образовательных организациях» показатель по району составил 8 баллов (**61,53% от максимального - 26).**

Цель: выявление ресурсных дефицитов в ОО.

Задачи:

- анализ ресурсных дефицитов в ОО;

-выстраивание плана по преодолению ресурсных дефицитов в ОО.

Направление «По мониторингу ресурсных дефицитов в образовательных организациях» оценивалось по следующим показателям:

- «Доля учащихся из семей, в которых хотя бы один из родителей школьника имеет высшее образование».
- «Снижение доли ОО района (округа), в которых выявлены ресурсные дефициты».

В результате мониторинга выявлено:

- ✓ В 5 школах с НОР (38,5%) есть более 25% учащихся из семей, в которых хотя бы один из родителей школьника имеет высшее образование (МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №32», МОУ «ООШ п. Взлетный»;
- ✓ Не выявлены ресурсные дефициты (по данным ОО) в 3 школах с НОР (МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №32») - 23%.

Каждая школа, получившая статус «Школа с НОР», проанализировала ресурсные дефициты, составила программу по переходу в эффективный режим работы.

Школы, которые вошли в проект «500+», размещают всю информацию на ФИ ОКО.

При подсчете общего балла по показателю достижение планового значения приведено в соответствие с Концепцией управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области – достижение целевого показателя – 2 балла, частичное достижение – 1 балл, недостижение – 0 баллов.

Максимум за данное направление – 2 балла.

Таким образом, 2 балла получили школы, в которых за 2 показателя получено по 1 баллу. Если хоть за один подпункт показателя - «0 баллов, то весь показатель оценивается нулем баллов.

Исходя из этого, получены результаты:

	Новопушкинское	Липовка	ООШ 10	Пробуждение	Воскресенка	Взлетный	СОШ 31	СОШ 20	СОШ 16	СОШ 32	Калинино	Подстепное	СОШ 7	Всего по ЭМР (макс. -26)	%

итог за направление 4.2.3	2	0	1	0	0	1	0	0	2	2	0	0	0	**8**	**31%**

Вывод по направлению 4.2.3:

Проблемы: наличие ресурсных дефицитов.
Причины: контингент обучающихся и родителей, местоположение образовательной организации (удаленность от города), инфраструктура населенного пункта, наличие/отсутствие социального партнерства.

Из 13 школ, имеющих статус школы с НОР, 3 общеобразовательные организации показали достижение целевого показателя – 2 балла по данному направлению, 2 школ – 1 балл – частичное достижение и 8 школ - недостижение целевого показателя - 0 баллов.

№ п/п	Направление	Достижение целевого показателя Максимум - 2 балла	Частичное достижение целевого показателя - 1 балл	недостижение целевого показателя - 0 баллов
4.2.3	«По мониторингу ресурсных дефицитов в образовательных организациях»	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	МОУ «ООШ п. Взлетный»	МАОУ «СОШ №7»
		МОУ «СОШ №16»	МОУ «ООШ №10»	МОУ «СОШ с. Липовка»
		МОУ «СОШ №32»		МОУ «СОШ п. Пробуждение»
				МОУ «СОШ с. Воскресенка»
				МОУ «СОШ №31»
				МОУ «СОШ №20»
				МОУ «СОШ с. Калинино»
				МОУ «СОШ с. Подстепное»

Направление 4.2.4 «По мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов»
Цель: мониторинг рисков снижения образовательных результатов.

Задачи: повышение качества образования в ОО, за счёт выявления и устранения факторов риска и ресурсных дефицитов в этих ОО, а также проведения адресной профилактики рисков
снижения образовательных результатов в выявленных ОО

По направлению 4.2.4 «По мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов» показатель по району составил 23 балла (**61,53% от максимального - 39).**

Направление «По мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов» оценивалось по следующим показателям:

- Увеличение удельного веса (далее – УВ) численности обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки. (Отношение числа обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки в общему числу обучающихся 4 классов, выраженное в процентах. Данные за последние три года.
- Увеличение УВ численности обучающихся 9 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме любых лучших 3 предметов ГИА-9 (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки. (Отношение числа обучающихся 9 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме любых лучших 3 предметов ГИА-9 (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки к общему числу обучающихся 9 классов, выраженное в процентах)
- Уменьшение УВ численности выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании. (Отношение числа выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании к общему числу выпускников 11(12) классов, выраженное в процентах).

В результате мониторинга выявлено:

- ✓ Увеличение удельного веса (далее – УВ) численности обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки наблюдается в 10 школах с НОР (**77%**). Отрицательную динамику показали 3 школы - (МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ №32», МОУ «ООШ с. Подстепное» - 23%;
- ✓ Увеличение УВ численности обучающихся 9 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме любых лучших 3 предметов ГИА-9 (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки - в 8 школах с НОР (**61,5%**). Отрицательную динамику показали 5 школ - (МОУ «СОШ с. Воскресенское», МОУ «СОШ №20», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Подстепное») - 31%.
- ✓ Уменьшение УВ численности выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании. По данному подпункту показателя из 9 средних общеобразовательных школ положительную динамику (уменьшение УВ численности выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат) показали 5 школ. – **38%**. Отрицательная динамика выявлена в 4 школах (МОУ «СОШ с.

Воскресенское», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ с. Липовка») – 31%.

При подсчете общего балла по показателю достижение планового значения приведено в соответствие с Концепцией управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области – достижение целевого показателя – 3 балла, частичное достижение – 2-1 балл, недостижение – 0 баллов.

Максимум за данное направление – 3 балла.

Таким образом, 3 балла получили школы, в которых за 3 показателя получено по 1 баллу. Если хоть за один подпункт показателя - «0 баллов, то весь показатель оценивается нулем баллов.

Исходя из этого, получены результаты:

	Новопушкинское	Липовка	ООШ 10	Пробуждение	Воскресенка	Взлетный	СОШ 31	СОШ 20	СОШ 16	СОШ 32	Калинино	Подстепное	СОШ 7	Всего по ЭМР (макс. -26)	%
итог за направление 4.2.4	3	2	2	3	1	1	2	2	3	1	0	0	3	**23**	**59%**

Вывод по направлению 4.2.4:

Проблемы: наличие отрицательной динамики по 2 показателям в МОУ «ООШ с. Калинино» и МОУ «ООШ с. Подстепное»; наличие обучающихся, не получивших аттестат.

Причины: контингент обучающихся, отсутствие системы работы педагогов по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся; профессиональные затруднения; низкая мотивация к обучению у учеников; отсутствие надлежащего контроля со стороны администрации.

Из 13 школ, имеющих статус школы с НОР, 4 общеобразовательные организации показали достижение целевого показателя – 3 балла по данному направлению, 7 школ – 1-2 балла – частичное достижение и 2 школы - недостижение целевого показателя - 0 баллов.

№ п/п	Направление	Достижение целевого показателя Максимум - 2 балла	Частичное достижение целевого показателя - 1 балл	недостижение целевого показателя - 0 баллов
4.2.4	«По мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	МОУ «ООШ п. Взлетный»	МОУ «СОШ с. Калинино»

	образовательных результатов»			
		МОУ «СОШ №16»	МОУ «ООШ №10»	МОУ «СОШ с. Подстепное»
		МАОУ «СОШ №7»	МОУ «СОШ №32»	
		МОУ «СОШ п. Пробуждение»	МОУ «СОШ с. Липовка»	
			МОУ «СОШ с. Воскресенка»	
			МОУ «СОШ №31»	
			МОУ «СОШ №20»	

Направление 4.2.5 «По профилактике учебной неуспешности в ОО»

Цель: развитие внутришкольных систем профилактики учебной неуспешности.
Задачи:
-создание условий для успешного освоения образовательных программ слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися за счѐт реализации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности.
-выявление и организация трансляции лучших школьных управленческих и педагогических практик, направленных на профилактику учебной неуспешности.

Направление «По профилактике учебной неуспешности в ОО» оценивалось по следующим показателям:

- Увеличение доли школ, в которых сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности.
- Увеличение доли школ, участвующих в федеральных и (или) региональных программах, проектах по развитию материально-технической базы.
- Увеличение доли педагогических работников, прошедших повышение квалификации с учетом выявленных профессиональных дефицитов.
- Увеличение доли обучающихся (из числа неуспевающих), посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе.
- Увеличение доли обучающихся, включенных в дополнительные программы по преодолению языковых и культурных барьеров.
- Увеличение доли родителей, охваченных разъяснительной работой по вопросам объективной оценки контрольных процедур и психолого-педагогическим консультированием.
- За каждый показатель максимальный балл – 1.

Итого по направлению - максимум - 7 баллов.

По направлению 4.2.5 «По профилактике учебной неуспешности в ОО» показатель по району составил 40 баллов (**44%** от максимального - 91).

В результате мониторинга выявлено:

Наблюдается увеличение доли школ, в которых сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности, в 2021 году - в 7 школах с НОР из 15, что составило 47%, в 2022 году – в 12 школах с НОР из 13 (93%). **(Динамика + 46%).**

Не сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности в одной школе с НОР – в МОУ «ООШ с. Калинино».

- Увеличение доли школ, участвующих в федеральных и (или) региональных программах, проектах по развитию материально-технической базы - в 5 школах с НОР из 13 (38 %), (в прошлом году – 33%) (динамика +5%).

Увеличение доли педагогических работников, прошедших повышение квалификации с учетом выявленных профессиональных дефицитов:

В 6 школах с НОР (46%) педагогические работники прошли повышение квалификации с учетом выявленных профессиональных дефицитов. За прошлый отчетный период – 44%. (динамика +2%)

Увеличение доли обучающихся (из числа неуспевающих), посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе:

В школах с НОР неуспевающих по итогам учебного года нет. По итогам текущего контроля педагогами-предметниками составляется план ликвидации пробелов в знаниях учеников. Охват таких обучающихся составляет 100%.

Увеличение доли обучающихся, включенных в дополнительные программы по преодолению языковых и культурных барьеров:

В соответствии с Дорожной картой проведен мониторинг по учету детей и семей иностранных граждан, имеющих детей дошкольного и школьного возраста и проживающих на территории района, детей мигрантов, обучающихся ОУ, испытывающих затруднения в обучении в связи с языковым барьером. Дети иностранных граждан взяты на учет: МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ №31» - 2 школы с НОР (15%). Охват детей-инофонов составляет 100%.

За прошлый отчетный период дети, испытывающие затруднения в обучении в связи с языковым барьером, были в школах с НОР: МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ с.Терновка», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова» (Охват детей составлял 100%).

Увеличение доли родителей, охваченных разъяснительной работой по вопросам объективной оценки контрольных процедур и психолого-педагогическим консультированием:

В 10 школах с НОР наблюдается увеличение доли родителей, охваченных разъяснительной работой по вопросам объективной оценки контрольных процедур и психолого-педагогическим консультированием, что составляет 77%. В 3 школах показана отрицательная динамика (МОУ СОШ с. Липовка», МОУ «СОШ с. Калинино», МОУ «ОШ с. Подстепное».

При подсчете общего балла по показателю достижение планового значения приведено в соответствие с Концепцией управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области – достижение целевого показателя – 6-7 баллов, частичное достижение – 4-3 балла, недостижение – 0 -2 балла.

Максимум за данное направление – 7 баллов.

Исходя из этого, получены результаты:

	Новопушкинское	Липовка	ООШ 10	Пробуждение	Воскресенка	Взлетный	СОШ 31	СОШ 20	СОШ 16	СОШ 32	Калинино	Подстепное	СОШ 7	Всего по ЭМР (макс. -91)	%
итог за 4.2.5 направление	5	3	5	3	3	6	6	3	5	3	0	2	4	**48**	**53%**

Вывод по направлению 4.2.5:

Проблемы: отсутствие внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности в МОУ «СОШ с. Калинино».

Причины: контингент обучающихся; профессиональные затруднения; низкая мотивация к обучению у учеников; отсутствие надлежащего контроля со стороны администрации.

Из 13 школ, имеющих статус школы с НОР, максимальных 7 баллов не набрал никто. 5-6 баллов - 5 общеобразовательных организаций показали достижение целевого показателя, 6 школ – 3-4 балла – частичное достижение и 2 школы - недостижение целевого показателя – 0-2 баллов.

№ п/п	Достижение целевого показателя - 7-5 баллов	Частичное достижение целевого показателя - 3-4 балла	недостижение целевого показателя - 0 - 2 балла
	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	МАОУ «СОШ №7»	МОУ «СОШ с. Калинино»
	МОУ «СОШ №16»	МОУ «СОШ п. Пробуждение»	МОУ «СОШ с. Подстепное»
	МОУ «ООШ п. Взлетный»	МОУ «СОШ №32»	
	МОУ «ООШ №10»	МОУ «СОШ с. Липовка»	
	МОУ «СОШ №31»	МОУ «СОШ с. Воскресенка»	
		МОУ «СОШ №20»	

Выводы по направлению
«Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»

Для достижения цели по совершенствованию механизмов управления в школах с низкими результатами обучения или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования, были определены 5 направлений:

- По выявлению школ с низкими результатами обучения.
- По определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения.
- По мониторингу ресурсных дефицитов в образовательных организациях.

- По мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов.
- По профилактике учебной неуспешности в ОО района (округа).

По каждому направлению выполнялись задачи:

4.2.1. По выявлению школ с низкими результатами обучения:

- Снижение доли школ, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку или математике на ВПР/ОГЭ/ЕГЭ в один год минимум в двух различных оценочных процедурах или минимум по одному разу в течение последних 2 лет подряд в одной процедуре.

4.2.2. По определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения:

- Увеличение доли школ с низкими образовательными результатами, включенных в качестве сетевого партнера в программы и проекты школы с высокими образовательными результатами, от общего количества школ с низким образовательным результатов, %;
- Увеличение доли школ с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по предмету (русский язык/математика на ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, %.

4.2.3. По мониторингу ресурсных дефицитов в образовательных организациях:

- Доля учащихся из семей, в которых хотя бы один из родителей школьника имеет высшее образование.
- Снижение доли ОО района (округа), в которых выявлены ресурсные дефициты (с перечислением выявленных ресурсных дефицитов).

4.2.4. По мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов:

- Увеличение удельного веса (далее – УВ) численности обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки. (Отношение числа обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки в общему числу обучающихся 4 классов, выраженное в процентах)
- Увеличение УВ численности обучающихся 9 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме любых лучших 3 предметов ГИА-9 (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки. (Отношение числа обучающихся 9 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме любых лучших 3 предметов ГИА-9 (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки к общему числу обучающихся 9 классов, выраженное в процентах)
- Уменьшение УВ численности выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании. (Отношение числа выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании к общему числу выпускников 11(12) классов, выраженное в процентах)

4.2.5 По профилактике учебной неуспешности в ОО района:

- Увеличение доли школ, в которых функционирует эффективная ВСОКО;
- Увеличение доли школ, в которых сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности;
- Увеличение доли школ, участвующих в федеральных и (или) региональных программах, проектах по развитию материально-технической базы;
- Увеличение доли педагогических работников, прошедших повышение квалификации с учетом выявленных профессиональных дефицитов;
- Увеличение доли обучающихся (из числа неуспевающих), посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе;
- Увеличение доли обучающихся, включенных в дополнительные программы по преодолению языковых и культурных барьеров;
- Увеличение доли родителей, охваченных разъяснительной работой по вопросам объективной оценки контрольных процедур и психолого-педагогическим консультированием.

Мониторинг показал:

- ✓ По направлению 4.2.1 «По выявлению школ с низкими результатами обучения» фактическое значение показателя составило **69%**, что говорит о недостаточно эффективном уровне функционирования управленческой системы.
- ✓ По направлению 4.2.2 «По определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения» фактическое значение показателя составило **62%**, что говорит о недостаточно эффективном уровне функционирования управленческой системы.
- ✓ По направлению 4.2.3 «По мониторингу ресурсных дефицитов в образовательных организациях» фактическое значение показателя составило **31%**, что говорит о неэффективном уровне функционирования управленческой системы.
- ✓ По направлению 4.2.4 «По мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов» фактическое значение показателя составило **69%**, что говорит о недостаточно эффективном уровне функционирования управленческой системы.
- ✓ По направлению 4.2.5 «По профилактике учебной неуспешности в ОО района» фактическое значение показателя составило **52%**, что говорит о недостаточно эффективном уровне функционирования управленческой системы.

	Новопушкинское	Липовка	ООШ 10	Пробуждение	Воскресенка	Взлетный	СОШ 31	СОШ 20	СОШ 16	СОШ 32	Калинино	Подстепное	СОШ 7	Всего по ЭМР **13 ОО**	%

итог за направление 4.2.1 **(max. 1 балл)**	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	**9 (max. 13 баллов)**	**69 %**
итог за направление 4.2.2 **(max. 2 балла)**	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	**16 (max. 26 баллов)**	**62 %**
итог за направление 4.2.3 **(max. 2 балла)**	2	0	1	0	0	1	0	0	2	2	0	0	0	**8 (max. 26 баллов)**	**31 %**
итог за направление 4.2.4 **(max. 3 балла)**	3	2	2	3	1	1	2	2	3	1	2	2	3	**27 (max. 39 баллов)**	**69 %**
итог за направление 4.2.5 **(max. 7 баллов)**	5	3	5	3	3	6	6	3	4	3	0	2	4	**47 (max. 91 баллов)**	**52 %**
Общий итог **(max. 15 баллов)**	**13**	**8**	**10**	**8**	**6**	**10**	**10**	**8**	**10**	**9**	**3**	**3**	**8**	**107 (max. 195 баллов)**	**55 %**
	87 %	53 %	67 %	53 %	40 %	67 %	67 %	53 %	67 %	60 %	20 %	20 %	53 %		

На основании анализа результатов мониторинга по 5 направлениям можно выделить 3 кластера школ с НОР: «Проблемная группа ОО (Управленческая система неэффективна)» (0 – 50%), «Риск-ориентированная группа ОО (Управленческая система недостаточно эффективна)» (51-70%) и «Группа ОО с лучшими практиками (Управленческая система эффективна)» (71 – 100%):

ОУ	Баллы	%	Кластеризация
МОУ «ООШ.с.Калинино»	3	20%	Проблемная группа ОО. Управленческая система неэффективна
МОУ «ООШ.с.Подстепное»	3	20%	
МОУ «СОШ.с.Воскресенка»	6	40%	
МОУ «СОШ № 20»	8	53%	Риск-ориентированная группа ОО. Управленческая система недостаточно эффективна
МОУ «СОШ с Пробуждение им. Л.А. Кассиля»	8	53%	
МОУ «СОШ №7»	8	53%	
МОУ «СОШ с Липовка»	8	53%	
МОУ «ООШ №10»	8	53%	

МОУ «СОШ №32»	9	60%	
МОУ «ООШ.п.Взлетный»	10	67%	
МОУ «СОШ №31»	10	67%	
МОУ «СОШ №16»	10	67%	
МОУ «СОШ.с Новопушкинское»	13	87%	Группа ОО с лучшими практиками. Управленческая система эффективна

В целом по направлению *«Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»:* поставленные цель и задачи на текущий период достигнуты не в полном объеме. Управленческая система недостаточно эффективна – 55%.

Необходимость достижения данной цели сохраняется в новом отчетном периоде.

Адресные рекомендации

На основании проведенного анализа даны адресные рекомендации:

ОУ	Рекомендации	Кластеризация
Всем школам с НОР:	проанализировать результаты мониторинга, выявленные проблемы и причины, сделать выводы и принять управленческие решения – до 15.09.2022 г.	
МОУ «ООШ.с.Калинино» МОУ «ООШ.с.Подстепное» МОУ «СОШ.с.Воскресенка»	В связи с реорганизацией ОО и слиянием в образовательные центры руководителям образовательных центров продумать работу и внести в план ВСОКО мероприятия по повышению качества образования в данных ОО. (до 15.09.2022) Организовать повышение квалификации по проблемным вопросам через прохождение КПК и участие в работе РМО (в течение учебного года).	Проблемная группа ОО. Управленческая система неэффективна

МОУ «СОШ № 20» МОУ «СОШ с Пробуждение им. Л.А. Кассиля» МОУ «СОШ №7» МОУ «СОШ с Липовка» МОУ «ООШ №10» МОУ «СОШ №32» МОУ «ООШ.п.Взлетный» МОУ «СОШ №31» МОУ «СОШ №16»	Проанализировать работу по формированию ВСОКО, внести изменения, направленные на повышение качества образования, на совершенствование внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности (до 1.10. 2022). Организовать повышение квалификации по проблемным вопросам через прохождение КПК и участие в работе РМО (в течение учебного года). Наладить внутрикорпоративную и сетевую взаимопосещаемость уроков (в течение учебного года).	Риск-ориентированная группа ОО. Управленческая система недостаточно эффективна
МОУ «СОШ.с Новопушкинское»	Диссеминация опыта работы посредством выступления на семинарах (по плану работы РМО учителей предметников, в соответствии с Дорожной картой (октябрь 2022г., февраль 2023 г.)	Группа ОО с лучшими практиками. Управленческая система эффективна

В ходе мониторинга были проанализированы группы факторов, приводящих к рискам снижения образовательных результатов. Участники Проекта «500+» всю необходимую информацию размещают на ФИ ОКО, все школы с НОР работают по преодолению рисков. По итогам анализа даны рекомендации (см. ниже).

Группы факторов, приводящих к рискам снижения образовательных результатов

Низкий уровень оснащения школы

Школы, имеющие в нужном количестве компьютеры и доступ в Интернет, имеют образовательные преимущества по сравнению со школами с ресурсными дефицитами, таким образом, данный риск приводит к неравенству в образовательных возможностях.

По результатам проведенной диагностики было выявлено, что во всех школах с НОР есть цифровое оборудование, но качество Интернет-соединения недостаточное в МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Подстепное» (15%).

Дефицит педагогических кадров

Кадровый дефицит не является редким явлением в школах, особенно в сельской местности. Отсутствие специалистов-предметников может стать

критическим вызовом для школы. В то время как вопросы привлечения мотивированных специалистов для работы на селе рассматриваются на федеральном уровне («Земский учитель»), действенные средства противодействия дефицитам кадров, такие как организация сетевых партнерств и развитие применения цифровых образовательных ресурсов, должны получать достаточную поддержку со стороны региональных органов исполнительной власти.

По данному направлению риска было выявлено, что в 6 школах с НОР из 23 (26%) требуются учителя-предметники: МАОУ «СОШ №7» (учитель начальных классов, учитель информатики, учитель английского языка, учитель математики), МОУ СОШ №16» (педагог-психолог), МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова» (учитель физической культуры, учитель русского языка и литературы, учитель английского языка, учитель математики), МОУ «СОШ №32» (учитель русского языка и литературы, учитель музыки), МОУ СОШ с. Липовка» (учитель английского языка), МОУ СОШ с. Березовка» (учитель математики).

Низкая мотивация руководства образовательной организации на улучшение образовательных результатов

Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих ее успешность. Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности.

Недостаточная предметная и методическая компетентность

Современный педагог должен не только обладать развитыми предметными, методическими и психолого-педагогическими компетентностями, но и непрерывно их совершенствовать. Низкий уровень сформированности профессиональных компетентностей учителей может проявляться в низком уровне мотивации обучающихся, низком уровне школьного благополучия, слабом освоении учебной программы и других негативных результатах.

В связи с этим необходимо усилить работу по методическому сопровождению в школах, где есть отрицательная динамика образовательных результатов и выявлены профессиональные затруднения педагогов (информация представлена выше).

Недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе

Профессиональное взаимодействие один из важных элементов непрерывного педагогического образования и одна из эффективных форм профессионального обучения. Отсутствие в школе системы наставничества, системы посещения уроков других учителей приводит к отсутствию объективной «обратной связи» для учителя и увеличивает риск низких образовательных результатов обучающихся.

Отсутствие или недостаточная эффективность системы объективной оценки результатов обучения

Оценивание (оценка) является неотъемлемой, одной их важнейших составляющих образовательного процесса. Определить прогресс развития обучающегося возможно только на основании оценки результатов обучения. К сожалению, зачастую в школах оценивание проводится без должного внимания к

обеспечению объективности оценки и анализу получаемых результатов. Отсутствие системы объективного наблюдения за образовательными результатами не позволяет своевременно корректировать образовательный процесс, что приводит к ухудшению образовательных результатов.

Высокая доля обучающихся с ОВЗ

Отсутствие развитых компетенций по работе с учащимися с ОВЗ у учителей могут реализовываться в значительном повышении риска низких результатов при росте доли таких обучающихся.

Педагоги прошли КПК по данному направлению.

Низкая учебная мотивация обучающихся

Низкая мотивация может быть следствием непрофессиональной работы педагога, с другой стороны, причиной низкой мотивации может быть образ мышления школьника, сформировавшийся под влиянием внешней среды, которая окружает его вне школы – дома и в быту. В том и другом случае низкая учебная мотивация приводит к снижению отдачи от обучения, что приводит к тому, что у школьников не формируется уверенность в собственных учебных силах, что в конечном итоге затрудняет выбор направления будущей карьеры.

В связи с этим рекомендовано в школах усилить работу по вовлечению обучающихся в мероприятия, повышающие мотивацию, применять технологии, создающие «ситуацию успеха».

Пониженный уровень школьного благополучия

Школьное благополучие также связано с уровнем профессионального сотрудничества педагогического коллектива, который предполагает как индивидуальный профессионализм школьных учителей, так и развитые навыки педагогического взаимодействия, эффективного использования имеющихся ресурсов и готовности принимать на себя ответственность за определенные решения, например, о пересмотре подхода к обучению.

Низкий уровень дисциплины в классе

Причины плохой дисциплины могут иметь ситуативный характер - плохая дисциплина на конкретном уровне вследствие невладения педагогом полным спектром психолого-педагогических приемов, с другой стороны, низкий уровень школьного благополучия может приводить к плохой дисциплине на уроках, которая в свою очередь приводит к низким образовательным результатам.

Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности

Риски учебной неуспешности развиваются из-за отсутствия системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточной психологической поддержки, которую может оказать школа учащимся.

На практике школы редко применяют механизмы поддержки обучающихся с рисками неуспешности, напротив, однажды оказавшись среди «слабых» обучающихся, школьнику будет крайне непросто самостоятельно избавиться от этого статуса. Однако ситуация помощи отдельному обучающемуся аналогична логике адресной помощи школе: низкие результаты – это лишь индикатор, который должен запускать процессы индивидуальной поддержки школьника по выявленным дефицитам.

Проблемы с вовлеченностью родителей

Одним из немаловажных направлений рискового профиля школы является вовлеченность/невовлеченность родителей в школьный процесс. Часто родители не знают о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей, а школа не может обеспечить должного уровня консультаций. Невовлеченные родители могут снижать учебную мотивацию за счет предъявления завышенных требований, или напротив демонстративного безразличия к учебным делам школьника.

Для использования в работе по преодолению рисков снижения образовательных результатов, повышению качества образования и переходу в режим эффективной работы рекомендовано использовать:

№	Задачи/мероприятия
1	**Освоение новых педагогических технологий, повышение качества преподавания, обмен опытом**
1.1	Внедрение индивидуальных планов профессионального развития педагога в зависимости от дефицитов, затруднений. Определение актуальных методических проблем. Формирование запроса на содержание курсов повышенияквалификации учителей
1.2	Повышение квалификации педагогов (семинары, курсы, программы КПК и проф. переподготовки) – адресные по заявкам ОО, например, программы повышения квалификации, направленные на повышение компетентности педагогов в области сопровождения и оценки индивидуального прогресса обучающихся, работы с детьми с особыми потребностями, учебными и поведенческими проблемами и т.д.
1.3	Посещение мастер-классов и открытых уроков эффективно работающих педагогов в других ОУ (по возможности)
1.4	Включение в сетевые (Интернет) педагогические сообщества (объединения)
1.5	Создание школьных профессиональных сообществ для повышения качества работы (кружки качества, проектные группы, творческие группы)
1.6	Проведение регулярного группового анализа и обсуждения педагогами результатов, достижений и проблем преподавания (методические объединения,педсоветы)
1.7	Проведение учителями мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня учителей-предметников (мастер-классы, обучающие семинары и занятия после прохождения курсов повышения квалификации)
1.8	Введение практики «наставничества»
1.9	Тематические педсоветы по актуальным проблемам
1.10	Педагогические мастерские
1.11	Открытые уроки
1.12	Формирование базы лучших практик педагогов, внедрение лучшего опыта работы школ района (других муниципальных образований региона), работающих в сложных социальных условиях, при этом показывающих адекватныеобразовательные результаты
1.13	Включение вопросов профилактики школьной неуспеваемости в рамках деятельности школьных методических объединений (кафедр, кластеров)

1.14	Разработка плана деятельности школьных методических объединений (кафедр, кластеров) по повышению качества предметного образования
2	**Развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и результатов**
2.1	Разработка и внедрение (совершенствование) внутришкольной системы оценки качества образования
2.2	Разработка индивидуальных образовательных маршрутов и оценка индивидуального прогресса обучающихся
2.3	Исследование учебной мотивации обучающихся, удовлетворенности качеством образования
2.4	Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ, ВПР с целью определения зоны затруднений обучающихся по каждому разделу содержания предмета. Разработка мер рекомендательного или компенсаторного характера.
2.5	Диагностика проблем освоения обучающимися основных образовательных программ (предметное содержание)
2.6	Диагностика проблем родителей неуспевающих детей
2.7	Формирование банка данных учащихся школы, составляющих «группу риска»
2.8	Организация контроля за обучением школьников, имеющих низкую мотивацию к обучению
2.9	Организация контроля за соответствием результатов внутренней и внешней оценки обучающихся
3	**Развитие управления и лидерства**
3.1	Внедрение практики управления по результатам
3.2	Совершенствование системы стимулирования педагогов по результатам деятельности
3.3	Вовлечение педагогов в управление (обсуждение проблем школы и принятие решений)
4	**Повышение учебной мотивации обучающихся**
4.1	Развитие системы внутришкольных конкурсов (смотры достижений, конференции, марафоны, олимпиады)
4.2	Организация (развитие) ученического самоуправления
4.3	Развитие технологий проектной деятельности
4.4	Развитие ИКТ
4.5	Реализация программ психолого-педагогического сопровождения обучающихся
4.6	Создание условий для формирования умений и навыков учебной деятельности у учащихся с низкими учебными возможностями в урочное и внеурочное время (индивидуальные консультации)
5	**Развитие взаимодействия с родителями, местным сообществом**
5.1	Активизация работы совета школы, родительского комитета
5.2	Повышение активности школы в жизни местного сообщества
5.3	Модернизация сайта школы
5.4	Подготовка публичного доклада
5.5	Публикации в СМИ
5.6	Информирование и просвещение родителей (родительский университет, всеобуч)
5.7	Презентация учебных достижений обучающихся

5.8	Индивидуальные консультации учителей (классных руководителей) для родителей
5.9	Совместные проекты и мероприятия с семьей
5.10	Совместные психологические тренинги педагогов с родителями
6	**Изменение содержания образования**
6.1	Разработка нового вариативного компонента образовательной программы
6.2	Изменение предлагаемого набора факультативов, спецкурсов по выбору
7	**Социальное партнерство и сетевое взаимодействие**
7.1	Усиление взаимодействия с учреждениями культуры, спорта, дополнительного образования и др.
7.2	Включение школы в сетевые сообщества образовательных организаций

Для успешной реализации Программы поддержки школ с НОР в Энгельсском муниципальном районе была проведена работа в соответствии с Дорожной картой (http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/vospitanie/12/Dorozhnaya_karta_po_okazaniyu.pdf).

Мероприятия, меры

№ п/п	**Мероприятия, меры, управленческие решения**	Название документа	Ссылка на документ
	Организация работы со школами с НОР	Приказ председателя комитета по образованию АЭМР «Об организации работы с ОО, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся» Дорожная карта по оказанию методической поддержки общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, отобранных для участия в проекте по организации методической поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, в 2022 году	http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/vospitanie/12/1._Prikaz_30.12.2020_876-od.....pdf http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/vospitanie/12/Dorozhnaya_karta_po_okazaniyu.pdf
	•заключение и	Договор о сетевом	https://cloud.mail.ru/public

	реализация партнерских соглашений по вопросам взаимодействия в целях повышения качества образования между ШНОР и школами, демонстрирующими высокие образовательные результаты; назначение кураторов/ тьюторов;	сотрудничестве школ с НОР и школ, показывающих высокие результаты Программа сетевого взаимодействия школ с НОР и школ, показывающих высокие результаты, в ЭМР	/uAYy/eWvECxfRF https://cloud.mail.ru/public/K4qq/rcxa4cCLH
	•формирование в ШНОР управляющих команд, берущих на себя ответственность за разработку и реализацию школьной программы развития;	В ОО назначение ответственного. Муниципальный уровень – назначение куратора, оказывающего методическое сопровождение	https://cloud.mail.ru/public/gyQf/sYLKDTGqf
	• организация стажировок для управленческих команд ШНОР по вопросам управления качеством образования в ОО;	КПК на базе ГАУ ДПО «СОИРО» и других образовательных организаций. Организация семинаров по плану (по запросу)	https://cloud.mail.ru/public/xN1y/TGCE7MtTi https://cloud.mail.ru/public/fFfy/SPgbimQcJ
	• разработка антирисковых программ, обеспечивающих внедрение эффективных технологий в практики преподавания и управления.	Школьный уровень – разработка программ в соответствии с рисками. Муниципальный уровень - Программа поддержки школ с НОР.	http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/vospitanie/12/1._Prikaz_30.12.2020_876-od.....pdf
	• повышение квалификации	КПК на базе ГАУ ДПО «СОИРО» и других	https://cloud.mail.ru/public/xN1y/TGCE7MtTi

	педагогических работников ШФНСУ рисков снижения образовательных результатов.	образовательных организаций. Реализация плана работы структурных подразделений ММС	https://cloud.mail.ru/public/fFfy/SPgbimQcJ
	Повышение квалификации педагогических работников посредством участия в работе структурных подразделений ММС	Реализация мероприятий в рамках работы структурных подразделений ММС	https://cloud.mail.ru/public/fFfy/SPgbimQcJ
	• целевое распространение успешных педагогических практик по профилактике учебной неуспешности;	Пополнение банка успешных практик Муниципальная методическая конференция Банк практик (региональный уровень) Банк практик ФИОКО	https://cloud.mail.ru/public/8syA/BymiN6Ufi https://cloud.mail.ru/public/N42b/RN5VZ9UwQ https://clck.ru/VX4fC ФИОКО - Банк практик (fioco.ru)
	• проведение мероприятий для родителей (законных представителей) по вовлечению в профилактику учебной неуспешности;	Школьный уровень – родительские собрания (по плану). Размещение актуальной информации на официальном сайте организации и в соц. сетях. Муниципальный уровень – Муниципальный родительский форум.	https://cloud.mail.ru/public/sY3Z/UefmshXYd
	• организация тьюторской поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов.	В ОО. Муниципальный уровень - Стажировочные площадки в рамках работы ММС.	https://cloud.mail.ru/public/fFfy/SPgbimQcJ

Управленческие решения

№ п/п	Управленческие решения	Название документа	Ссылка на документ
		Справка коллегии комитета по образованию от 11.02.2022 г. (стр. 3 «Драйверы на повышение качества образования»)	**http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/kollegia/Spravka.pdf**
	Обеспечить: методическую поддержку школ с НОР в 2021- 2022 уч. году.	Решение коллегии комитета по образованию «Об итогах работы системы образования Энгельсского муниципального района в 2021 году и приоритетных задачах на 2022 год» от 11.02.2022 г. (п.2.14 – 2.15)	**http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/kollegia/Reshenie_kollegii1.pdf**
	Обеспечить: системное адресное сопровождение школ с НОР; Разработать муниципальную дорожную карту	Решение коллегии комитета по образованию АЭМР на тему «Управление качеством образования: состояние, проблемы и задачи на муниципальном и школьном уровнях» от 26.11.2021 г.	**http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/kollegia/Reshenie_kollegii_26.11.2021.pdf**
	• разработка антирисковых программ, обеспечивающих внедрение эффективных технологий в практики преподавания и управления.	Школьный уровень – разработка программ в соответствии с рисками. Муниципальный уровень - Программа поддержки школ с НОР.	http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/vospitanie/12/1._Prikaz_30.12.2020_876-od.....pdf
	Методическое сопровождение ОО, имеющих низкие образовательные результаты	Приказ МУ «МЦОКО» от 1.03.2022 г. №138-од	https://cloud.mail.ru/public/1SV1/2WejvfDyR

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ ШНОР:

Региональный уровень:

https://clck.ru/VVZRQ

https://soiro64.ru/dejatelnost/region-ocenka-kachestva-obrazovanija2021/#1614104980177-12240ad5-d6c0

https://soiro64.ru/mehanizmy-upravlenija-kachestvom-obrazovanija-v-municipalitetah-v-2022-godu/

Муниципальный уровень:

Методические материалы:

https://cloud.mail.ru/public/8syA/BymiN6Ufi

https://cloud.mail.ru/public/Wek3/Qov2SyDa4

Методическая страничка:
https://sites.google.com/d/1h0pLZNecVqBE9AAFgLTaxJaYn6Jqq9Ah/p/14zOAfNOUpryCXgIjYyde5A8ENIA9DMUZ/edit

Материалы по функциональной грамотности:

https://sites.google.com/d/1h0pLZNecVqBE9AAFgLTaxJaYn6Jqq9Ah/p/1zzkXbxkbaregG-y5JHh-axsxbtnG9NvF/edit

Анализ реализации муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на 2021-2024 годы.
Анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений

Реализация муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на 2021-2024 годы ведется в соответствии с «дорожной картой».

Ниже представлен анализ выполнения «Дорожной карты» в 2021 году и в 2022 году (на текущий момент).

1.Анализ выполнения «Дорожной карты» по реализации Программы поддержки общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучения
2021 год

№ п/п	Мероприятия	Форма проведения	Срок реализации	Ответственный	Результат
I. Создание организационных условий реализации Программы поддержки ШНОР					
1.	Создание муниципальной рабочей группы по работе с общеобразовательными организациями с низкими и стабильно низкими результатами	Совещание при председателе комитета по образованию	Январь 2021	Слугина Е.Л. Борсук А.В.	Рабочая группа создана (Приложение 4 к приказу председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 30.12.2021 г. №876-од)
2.	Разработка, реализация и корректировка муниципальной Программы поддержки ШНОР	Заседание муниципальной рабочей группы	Январь 2021, Сентябрь 2021	Слугина Е.Л. Борсук А.В.	Программа разработана, реализация в 2021 г. - в соответствии с «дорожной картой».
3.	Разработка, реализация и корректировка общеобразовательными организациями школьных	Заседание муниципальной рабочей группы	Февраль 2021, Август 2021	Слугина Е.Л. Руководители ОУ	«Дорожные карты» разработаны во всех школах с НОР (15 ОУ), реализация в 2021 г. - в соответствии с «дорожной картой».

	«дорожных карт» по повышению качества образования				
Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, ВПР, промежуточной аттестации, ВсОШ в 2020-2021 учебном году					
1.	Анализ результатов ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2020-2021 учебном году по русскому языку, математике, предметам по выбору	Совещание при председателе комитета по образованию	Август 2021	Слугина Е.Л.	Анализ результатов ГИА представлен на августовской конференции, на заседаниях РМО учителей-предметников
2.	Анализ результатов административных контрольных работ 1-11 классов в 2020-2021 учебном году	Совещание с заместителями директоров по учебной работе	сентябрь 2021	Слугина Е.Л.	По плану ВШК
3.	Анализ результатов ВсОШ – 2020-2021	Совещание с директорами и заместителями директоров по учебной работе Заседание РМО	Январь-март 2021	Вдовенко А.В. Коваленко Н.М. Руководители РМО	Анализ результатов ВсОШ -2021 выполнен
4.	Анализ результатов участия во всероссийских проверочных работах 4, 5-8	Совещание с заместителями директоров по учебной	октябрь 2021	Грибовская Л.В. Руководители РМО	Анализ результатов участия в ВПР -2020-2021 выполнен

	классов в 2020-2021 учебном году	работе Заседание РМО			
5.	Самообследование общеобразовательных организаций	Собеседование	апрель 2021	Широкова А.А.	Собеседование проведено по плану, даны рекомендации
6.	Размещение информации о работе образовательного учреждения по вопросу повышения качества образования	Сайт школы	в течение года	Ответственный за ведение школьного сайта	По плану
Повышение уровня профессиональной компетентности педагогических и управленческих кадров					
1.	Методический семинар «Подготовка обучающихся к ГИА -2021»	Заседание РМО	апрель, 2021	Слугина Е.Л.	Работа проведена в соответствии с планами работы РМО учителей-предметников
2.	Участие педагогов на различных уровнях в конференциях, семинарах, «круглых столах», вебинарах по повышению качества образования	СОИРО МУ «МЦОКО»	в течение года	Коваленко Н.М.	В соответствии с циклограммой мероприятий МУ «МЦОКО», расписанием работы ГАУ ДПО «СОИРО»
3.	Составление графика переподготовки/ повышения квалификации, аттестации педагогических работников в 2021 году	График	сентябрь -октябрь 2021	Корыбко О.А.	По плану. Заявка сформирована
4.	Развитие системы наставничества	Заседание РМО	сентябрь - декабрь	Руководители РМО	В школах развивается система наставничества, изданы приказы,

	на школьном уровне с использованием различных форм методической поддержки учителей, для которых такая поддержка необходима. Изучение методических подходов к оценке результатов учебной деятельности обучающихся.		2021		назначены наставники. В методической сети работает Школа наставничества.
5.	Анализ и самоанализ профессиональных дефицитов педагогических работников	Заседание муниципальной рабочей группы	Июнь-октябрь 2021	Борсук А.В. Руководители РМО	Аналитическая справка по итогам мониторинга профессиональных дефицитов педагогических работников общеобразовательных учреждений, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, в 2021году.
6.	Изучение критериев и показателей оценки результативности и профессиональной деятельности (достижений) педагогических работников	Заседание РМО	ноябрь 2021	Руководители РМО	По плану
7.	Выполнение графика переподготовки/ повышения квалификации,	Совещание с заместителями директоров	декабрь – май 2021	Корыбко О.А.	Аналитическая справка по результатам мониторингового исследования качества повышения

	аттестации педагогических работников в 2021 году	по учебной работе			квалификации и профессионального роста педагогов образовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района
8.	Участие в проблемных курсах, учебных и методических семинарах «Подготовка государственной итоговой аттестации: формула успеха» для учителей-предметников	СОИРО	по плану СОИРО	Корыбко О.А.	Аналитическая справка по результатам мониторингового исследования качества повышения квалификации и профессионального роста педагогов образовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района
9.	Участие в методическом семинаре «Школа с НОР: пути выхода, перспективы развития ОО»	МУ «МЦОКО»	Март 2021	Борсук А.В. руководители общеобразовательных организаций	18.03.2021 г. на базе МОУ «СОШ №1» прошел семинар, явка ШНОР -100%. Информация по итогам семинара «Школа с НОР: пути выхода, перспективы развития ОО» от 18.03.2021 года об успешных практиках повышения качества образования, используемых в общеобразовательных организациях. https://cloud.mail.ru/public/Ap4o/V4uLpFALe
10.	Дополнительная профессиональная программа для учителей – предметников	СОИРО	по плану СОИРО	Корыбко О.А.	Аналитическая справка по результатам мониторингового исследования качества повышения

	«Подготовка обучающихся к ГИА: шаги к успеху» с учетом результатов ГИА – 2021				квалификации и профессионального роста педагогов образовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района
Повышение качества реализации основных образовательных программ					
1.	Выявление обучающихся, требующих особого внимания по подготовке к ГИА («группа риска») Разработка индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся «группы риска».	Заседание муниципальной рабочей группы	сентябрь 2021	Слугина Е.Л.	По плану. Проведен мониторинг по выявлению обучающихся «группы риска»
2.	Работа психолога и социального педагога с обучающимися в рамках подготовки к ГИА - 2021	Заседание муниципальной рабочей группы	май-июнь 2021	Слугина Е.Л.	По плану в ОО
3.	Контроль за успеваемостью обучающихся «группы риска».	Заседание муниципальной рабочей группы	постоянно	Слугина Е.Л.	ВШК, справки по итогам
4.	Информирование участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего	Родительские собрания	май 2021	Руководители ОО	По плану ОО

	образования, и их родителей (законных представителей) по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации.				
5.	Организация участия обучающихся IX, XI классов в тренировочных и диагностических предметных работ (пробные репетиционные экзамены)	Заседание муниципальной рабочей группы	сентябрь - декабрь 2021	Слугина Е.Л.	По плану
6.	Организация и участие в РПР по математике для 9 классов, ИС по русскому языку для 11 классов. Анализ результатов	Заседание муниципальной рабочей группы	сентябрь - декабрь 2021	Слугина Е.Л.	В соответствии с графиком
7.	Работа с составом обучающихся, требующих особого внимания по подготовке к ГИА («группа риска») по индивидуальным образовательным траекториям	Заседание муниципальной рабочей группы	сентябрь - декабрь 2021	Слугина Е.Л.	По плану ОО
8.	Мониторинг качества образования по предметам: физика, химия, история,	Заседание муниципальной рабочей группы	октябрь декабрь 2021	Слугина Е.Л. Грибовская Л.В.	Проведен мониторинг качества подготовки обучающихся

	обществознание, математика, русский язык, биология Проверка техники чтения 1-4 классы				
9.	Повышение качества образования-залог успешной социализации обучающихся	Родительское собрание	ноябрь 2021	Руководители ОО	По плану. В ОО прошли общешкольные родительские собрания
Повышение уровня материально – технического состояния школы					
1.	Анализ программно-методического обеспечения образовательной деятельности, в том числе обеспеченности учебной литературой, в том числе по адаптированной общеобразовательной программе.	Заседание муниципальной рабочей группы	май-июнь 2021	Руководители ОО	Аналитическая справка об обеспечении ОО учебной литературой
Сопровождение реализации Программы поддержки общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучения					
1.	Методическое сопровождение реализации Программы поддержки общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучения	Мероприятия структурных подразделений методической сети (циклограмма http://umcengels.ucoz.ru/2021/ciklogramma_2021_god.pdf)	Сентябрь - май	Коваленко Н.М., руководители структурных подразделений методической сети	аналитическая справка по итогам 2 полугодия
2.	Сетевое	Реализация	Март	Коваленко	Аналитическая справка

	взаимодействие и сотрудничество	Программы сетевого взаимодействия и сотрудничества	2021	Н.М., Руководители «школ – наставников» и школ с НОР	по итогам реализации Программы
3.	Мониторинг «Анализ реализации Программы поддержки общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучения»	Заседание муниципальной рабочей группы	Июнь, декабрь	Слугина Е.Л., Коваленко Н.М.	Аналитическая справка по итогам мониторинга

11.Анализ выполнения Дорожной карты по оказанию методической поддержки общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, отобранных для участия в проекте по организации методической поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, в 2022 году

Мероприятия	Сроки реализации	Ответственные исполнители	Результат
I. Организационно-управленческое и нормативное обеспечение			
Определение и назначение муниципального координатора по работе с общеобразовательными организациями, имеющими низкие образовательные результаты	2020	Комитет по образованию	Назначен муниципальный координатор

Корректировка муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты	Февраль – март 2022	муниципальный координатор	Проведена корректировка муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты
Разработка муниципальной дорожной карты (плана-графика) по реализации проекта «500+»	21.03.2022	муниципальный координатор	Проведена корректировка муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты
Заключение договоров с кураторами общеобразовательных организаций проекта «500+»	Март 2022	муниципальный координатор	Все кураторы ОО проекта заключили договор
Участие в организационно-управленческих консультациях для муниципальных кураторов, общеобразовательных организаций проекта «500+», кураторов	еженедельно	муниципальный координатор	муниципальные кураторы, общеобразовательных организаций проекта «500+», кураторы получают консультативную помощь
Разработка, реализация и корректировка общеобразовательными организациями школьных дорожных карт по повышению качества образования	Февраль – март 2022	Общеобразовательные организации	Во всех общеобразовательных организациях, имеющих низкие образовательные результаты, разработаны школьные дорожные карты по
Определение перечня образовательных организаций «лидеров», демонстрирующих высокие образовательные результаты	Февраль 2022	Комитет по образованию	Утвержден перечень образовательных организаций «лидеров», демонстрирующих высокие образовательные результаты
II. **Научно-методическое сопровождение**			
Участие в установочном вебинаре для муниципальных координаторов	3.02.2022	Муниципальный координатор	Участие в вебинаре

Семинар для администрации ОО «Организация мониторинга качества преподавания в школе» на базе МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»	25 февраля 2022 г.	МУ «МЦОКО»	100% участие школ с низкими образовательными результатами обучающихся в семинаре Приказ МУ «МЦОКО» о проведении семинара (https://cloud.mail.ru/public/cTrr/mL3Jd4Hu5)
Участие в установочном совещании для общеобразовательных организаций проекта «500+», кураторов, муниципальных координаторов	24.02.2022	Муниципальный координатор	Участие в совещании
Повышение квалификации руководителей и заместителей руководителей ОО, имеющих НОР обучающихся, по дополнительной профессиональной программе «Перевод общеобразовательной организации в эффективный режим работы: повышение качества образования»	Февраль – апрель 2022 года	МУ «МЦОКО» Руководители и заместители руководителей	Руководители и заместители руководителей ОО, имеющих НОР обучающихся, успешно прошли повышение квалификации
Повышение квалификации муниципальных и школьных управленческих команд ОО, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, по дополнительной профессиональной программе «Формирование эффективной управленческой команды»	Март – май 2022	МУ «МЦОКО» Руководители и заместители руководителей	Представители муниципальных и школьных управленческих команд ОО, имеющих НОР обучающихся, успешно прошли повышение квалификации
Участие в вебинаре для общеобразовательных организаций проекта «500+»	Март 2022 года	Муниципальный координатор общеобразовательные организации проекта «500+»	100% участие в вебинаре
Семинар «Организация урока в классе, в котором обучается ребенок с ОВЗ (в том числе, умственная отсталость)» на базе МАОУ «СОШ №29»	март 2022 г.	МУ «МЦОКО»,	100% участие школ с низкими образовательными результатами обучающихся в семинаре Приказ МУ «МЦОКО» о проведении семинара (https://cloud.mail.ru/public/TD

Участие в совещаниях / вебинарах для общеобразовательных организаций проекта «500+», кураторов, муниципальных координаторов	С марта 2022 ежемесячно (последний вторник месяца)	Муниципальный координатор общеобразовательные организации проекта «500+»	100% участие в вебинаре
Участие в семинаре «Социальная технология «наставничество» в работе с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации	20 сентября 2022 года	Муниципальный координатор общеобразовательные организации проекта «500+»	По плану
Обобщение муниципального опыта организации научно-методического сопровождения общеобразовательных организаций проекта «500+»	Сентябрь 2022 года	Муниципальный координатор общеобразовательные организации проекта «500+», МУ «МЦОКО»	Аналитическая справка
Участие в семинаре «Организация профилактической работы на основе результатов социально-психологического тестирования» детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации	22 ноября 2022 года	Муниципальный координатор общеобразовательные организации проекта «500+», МУ «МЦОКО»	По плану Участие в семинаре
Участие в конкурсе среди муниципальных районов и общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты	Октябрь-декабрь 2022 года	Муниципальный координатор общеобразовательные организации проекта «500+», МУ «МЦОКО»	По плану Участие в конкурсе
Посещение директорами общеобразовательных организаций проекта «500+» общеобразовательных организаций, из числа которых назначены кураторы	в течение года	Муниципальный координатор общеобразовательные организации проекта «500+», МУ «МЦОКО»	100% руководителей посетили ОО
Участие в работе сетевого профессионального сообщества для руководящих работников общеобразовательных организаций	в течение года	Руководители общеобразовательных организаций проекта «500+»	Участие в работе сообществ
Участие в методических оперативных совещаниях для управленческих команд общеобразовательных организаций проекта «500+»	в течение года		Участие в совещаниях

Обеспечение участия в конкурсных мероприятиях, направленных на выявление и тиражирование лучших практик повышения качества образования в общеобразовательных организациях, имеющих низкие образовательные результаты	В течение года	Комитет по образованию, МУ «МЦОКО»	Участие в конкурсных мероприятиях, создан «банк» лучших практик
Создание «банка» методических материалов адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся	В течение года	Комитет по образованию, МУ «МЦОКО»	Пакет методических материалов адресной поддержки по выявленным проблемным зонам
III. Проведение мероприятий по обмену опытом для управленческих команд общеобразовательных организаций проекта «500+»			
Участие в еженедельных вебинарах по обмену опытом для общеобразовательных организаций проекта «500+», кураторов и муниципальных координаторов проекта, проводимых ФГБУ «ФИОКО»	С 10.02.2022 по 23.06.2022 с 15.09.2022 по 22.12.2022	Муниципальный координатор	По плану Участие в вебинарах
Участие в вебинаре в рамках тьюториала «Управление со смыслом» на тему: «Организация успешной деятельности команды: точка роста. Правила делегирования функций оперативного управления»	16.03.2022	Муниципальный координатор	Участие в вебинаре
Участие в вебинаре в рамках проекта «Я эффективный руководитель» на тему: «Урок как целостная система: вопросы формирования функциональной грамотности»»	23.03.2022	Муниципальный координатор	Участие в вебинаре

Участие в вебинаре в рамках тьюториала «Управление со смыслом» на тему: «Роль системы профессионально-экспертного сообщества в развитии национальной системы квалификации»	20.04.2022	Муниципальный координатор	Участие в вебинаре
Методический семинар «Способы развития читательской активности обучающихся в реалиях современного мира в урочной и внеурочной деятельности». «Внедрение в учебный процесс электронного банка заданий по функциональной грамотности» на базе МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко»	апрель 2022 г.	МУ «МЦОКО»	Перенесен на ноябрь 2022 г.
Участие в вебинаре в рамках проекта «Я эффективный руководитель» на тему: «Исследование урока как форма организации методической работы в школе»	27.04.2022	Муниципальный координатор	Участие в вебинаре
Участие в вебинаре в рамках тьюториала «Управление со смыслом» на тему: «Региональные инновационные площадки как условие роста самообразования педагогов»»	18.05.2022	Муниципальный координатор	Участие в вебинаре
Семинар «Как помочь учиться ребенку» на базе МОУ «СОШ №33»	сентябрь 2022 г.	МУ «МЦОКО»	По плану 100% участие школ с низкими образовательными результатами обучающихся в семинаре
Семинар «Мотивационное обеспечение учебного процесса на современном уроке» на базе МОУ «СОШ №1»	Октябрь 2022 г.	МУ «МЦОКО»	По плану 100% участие школ с низкими образовательными результатами обучающихся в семинаре
4. **Сопровождение работы в информационной системе Мониторинга электронных дорожных карт**			

Работа общеобразовательных организаций проекта, кураторов с РПШ в ИС МЭДК	14.02.2022 - 01.03.2022	Муниципальный координатор ОО, участники проекта	Заполнение формы по плану
Работа общеобразовательных организаций проекта, кураторов с концептуальными документами в ИС МЭДК	14.02.2022 - 30.03.2022	Муниципальный координатор ОО, участники проекта	100% ОО – участников проекта «500+» подготовили документы
Подготовка подтверждающих документов исполненных мероприятий в рамках 1 этапа работы с рисковыми направлениями	25.04.2022 – 01.06.2022	Муниципальный координатор ОО, участники проекта	100% ОО – участников проекта «500+» подготовили документы
Подготовка подтверждающих документов исполненных мероприятий в рамках 2 этапа работы с рисковыми направлениями	15.09.2022 – 01.11.2022	Муниципальный координатор ОО, участники проекта	100% ОО – участников проекта «500+» подготовили документы
V. Проведение мониторингов, подготовка аналитических материалов, отчетов			
Муниципальная содержательная экспертиза концептуальных документов, разработанных и размещенных в ИС МЭДК	До 25.03.2022	Муниципальный координатор ОО, участники проекта	Экспертиза проведена в 100% ОО проекта «500+», даны рекомендации
Муниципальная содержательная экспертиза подтверждающих документов в рамках проведения 1 мониторинга наступления позитивных изменений, размещенных в ИС МЭДК	До 24.05. 2022	Муниципальный координатор ОО, участники проекта	Экспертиза проведена в 100% ОО проекта «500+», даны рекомендации
Муниципальная содержательная экспертиза подтверждающих документов в рамках проведения 2 мониторинга наступления позитивных изменений, размещенных в ИС МЭДК	До 24.10. 2022	Муниципальный координатор ОО, участники проекта	Экспертиза проведена в 100% ОО проекта «500+», даны рекомендации
Мониторинг официальных сайтов общеобразовательных организаций проекта по вопросу размещения информации о реализации проекта «500+»	постоянно	Муниципальный координатор ОО, участники проекта	Экспертиза проведена в 100% ОО проекта «500+», даны рекомендации

Оценка реализации муниципальной программы (планов мероприятий, «дорожных карт») по поддержке образовательных организаций с низкими образовательными результатами	Декабрь 2022	Комитет по образованию, МУ «МЦОКО»	По плану Подготовка аналитической справки
Актуализация муниципальной программы (планов мероприятий, «дорожных карт») поддержки образовательных организаций с низкими образовательными результатами и перевода их в эффективный	май декабрь, 2022	Комитет по образованию	Актуализировано не менее 85% мероприятий муниципальной программы поддержки
Мониторинг реализации плана мероприятий по реализации Концепции поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся	Июнь-июль 2022	МУ «МЦОКО»	Аналитические материалы
Проведение совещаний по вопросам реализации Концепции поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся	Апрель октябрь 2022	Комитет по образованию, МУ «МЦОКО»	По плану
Участие в мероприятиях структурных подразделений методической сети	В соответствии с циклограмме	Комитет по образованию, МУ «МЦОКО»	100% участие школ с низкими образовательными результатами обучающихся
6. Информационное освещение проекта «500+»			
Функционирование группы для руководителей общеобразовательных организаций проекта	постоянно	Муниципальный координатор	Информирование и консультирование участников проекта о его реализации

Содержательное наполнение информационного ресурса, посвященного реализации проекта «500+»	постоянно	Муниципальный координатор, ОО, МУ «МЦОКО»	Систематическое размещение информации, пресс-релизов о реализации проекта на территории Энгельсского муниципального района
Формирование «банка» лучших практик на сайте комитета по образованию в разделе «Федеральный проект «500+»	постоянно	Муниципальный координатор, ОО, МУ «МЦОКО»	Наполнение «банка» лучших практик
Информационное сопровождение ОО проекта	постоянно	Муниципальный координатор, ОО, МУ «МЦОКО»	100% обеспечение информационным сопровождением
Обеспечение участия в работе (наполнение, сопровождение) сетевого ресурса	постоянно	Комитет по образованию, МУ «МЦОКО» общеобразовательные организации	Информационные материалы с опытом поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты. Сетевые сообщества педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций
Информирование широкой общественности о ходе и результатах реализации Концепции поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся	постоянно	Комитет по образованию, МУ «МЦОКО»	Размещены информационно-методические материалы из опыта работы на сайтах Комитета по образованию, МУ «МЦОКО», общеобразовательных организаций. Публикация материалов в средствах массовой информации

Анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений

По итогам работы за отчетный период проведенные мероприятия, принятые меры и управленческие решения по реализации Программы обеспечили следующие результаты:

- 100% выполнение дорожной карты по реализации Программы поддержки школ с НОР (https://cloud.mail.ru/public/gvGx/sX7iWvHEh Приложение №3).
- Систематически ведется мониторинг образовательных результатов в школах с НОР.
- Реализуется муниципальная программа сетевого взаимодействия между школами с НОР и школами-наставниками.
- Обеспечивается методическое сопровождение школ с НОР через работу структурных подразделений муниципальной методической сети: РМО учителей-предметников, стажировочные площадки и т.д.
- В общеобразовательных организациях, имеющих статус «Школа с низкими образовательными результатами, реализуются программы перехода школ в эффективный режим функционирования.
- Проведены семинары «Школа с НОР: пути выхода, перспективы развития ОО»; «Организация мониторинга качества преподавания в школе», «Организация урока в классе, в котором обучается ребенок с ОВЗ» и др.
- Пополнен банк успешных практик повышения качества образования.
- Ведется работа по организации обучения педагогов по программам повышения квалификации, профессиональной переподготовки и модулям программ профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам для школ с НОР.
- Наличие и выполнение муниципального плана мероприятий (дорожной карты) по реализации Программы поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты (https://cloud.mail.ru/public/gvGx/sX7iWvHEh) .
- Наличие пакета документов, регламентирующих деятельность на муниципальном уровне по повышению качества образования и поддержке общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты:
- Приказ комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 10.01.2020г. №04-од «Об утверждении Программы мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников образовательных учреждений, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района»(http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/vospitanie/Prikaz_Programma_monitoringa_pedkadrov_2.pdf);
- Приказ председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района «Об утверждении муниципальной программы сетевого взаимодействия между общеобразовательными организациями Энгельсского муниципального района, демонстрирующими высокие образовательные результаты, и общеобразовательными организациями Энгельсского

муниципального района, имеющими низкие образовательные результаты на 2020-2024 годы» от 30.12.2021 г. №884-од (http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/vospitanie/12/6._Prikaz_ot.30.12.2020_884od.pdf);

- Приказ МУ «МЦОКО» «О методическом сопровождении общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучения» (https://cloud.mail.ru/public/1SV1/2WejvfDyR);
- Письмо комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района «Методические рекомендации по разработке и оформлению программ перехода школ в эффективный режим функционирования» от 30.12.2020 г. №4501/01-39 (http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/vospitanie/12/8._Pismo_komiteta_.pdf);
- Приказ МУ «МЦОКО» «О проведении семинара «Школа с НОР: пути выхода, перспективы развития ОО» от 15.03.2021 г. № 174-од (http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/vospitanie/12/9._Prikaz_MU_MTsOKO_ot_15.03.2021_g._174-od.pdf);
- Приказ МУ «МЦОКО» «О проведении семинара «Организация урока в классе, в котором обучается ребенок с ОВЗ» (по запросу школ с НОР) от 11.03.2022 г. № 158-од https://cloud.mail.ru/public/TDkT/tWV4ec7Xf
- Письма комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района «Об успешных практиках повышения качества образования» (https://cloud.mail.ru/public/YBzm/fETKgNLk2; http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/vospitanie/12/10.Pismo_komiteta_po_obrazovaniyu_AEMR_Ob_uspeshnyh_praktikah.pdf).
- Разработаны в 100% общеобразовательных организаций района, имеющих низкие образовательные результаты, школьные программы (дорожные карты, планы) повышения качества образования.
- Определен список общеобразовательных организаций, демонстрирующих высокие образовательные результаты, с целью использования потенциала команд этих организаций для оказания качественной адресной поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты (https://cloud.mail.ru/public/gyQf/sYLKDTGqf).
- Наличие партнерских договоров (договоров о сотрудничестве) между общеобразовательными организациями, демонстрирующими высокие образовательные результаты и общеобразовательными организациями, имеющими низкие образовательные результаты на оказание консультационной, методической, организационной и другой ресурсной поддержки (https://cloud.mail.ru/public/uAYy/eWvECxfRF, http://engels-edu.ru/netcat_files/userfiles/94/vospitanie/12/11.Dogovory_o_setevom_vzaimodeystvii_i_sotrudnichestve.pdf).

- Наличие муниципальной системы по выявлению профессиональных (предметных и методических) дефицитов педагогов общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты (https://cloud.mail.ru/public/sB8w/L566ex6Uy)

- Организация обучения педагогов по программам повышения квалификации, профессиональной переподготовки и модулям программ профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам для общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты (https://cloud.mail.ru/public/M5L3/wtGfJUrNy).

  Специалистами МУ «МЦОКО» созданы условия для своевременного прохождения курсов повышения квалификации, переподготовки руководящих и педагогических работников школ. В школах с НОР 100% педагогов прошли курсы повышения квалификации в очной и дистанционной форме, проводимых на базе ГАУ ДПО «СОИРО» и других образовательных организаций.
- Проведение на базе школ семинаров по обмену опытом, оказанию методической помощи учителям, испытывающим затруднения в преподавании ряда тем по предмету, и повышению эффективности образовательных результатов (в соответствии с циклограммой).

  Справочно: Оказание методической помощи. Педагогические работники общеобразовательных учреждений необходимую методическую помощь и консультации, способствующие профессиональному росту, получают в МУ «МЦОКО». Методическое сопровождение включает в себя необходимое информационное обеспечение, наличие разнообразных методических средств, способствующих более эффективной реализации профессиональной педагогической деятельности. Главное в методическом сопровождении - оказание реальной, действенной помощи педагогу, которая включает в себя комплекс практических мероприятий, базирующийся на достижениях науки, передового, педагогического опыта и направленный на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого учителя. Работа ориентирована на повышение творческого потенциала педагогов, на повышение качества и эффективности образовательной деятельности. Большое внимание уделяется организации непрерывного повышения квалификации учителей, совершенствованию форм и методов обучения. В целях повышения профессиональной компетентности педагогических работников образовательных учреждений Энгельсского муниципального района работала методическая сеть, куда входило 118 структурных подразделений: 38 стажировочных площадок (в том числе 9 региональных), 1 тьюторский центр, 4 школы руководителя (школы директора; заместителей директоров по УВР, курирующих методическую работу и воспитательную работу; школа заведующих и старших воспитателей ДОУ); 5 методических мастерских, 1 творческая мастерская, 2 лаборатории научно-исследовательской деятельности и 5 творческих лаборатории «Лучшие педагогические практики по реализации ФГОС дошкольного образования», 2 проблемные группы, 9 центров методического сопровождения педагогов по работе с одаренными детьми, 26 районных методических объединений учителей-предметников; 10 школ подготовки победителей и призеров олимпиад. Отдельное направление деятельности методической службы посвящено поддержке молодых специалистов и развитию наставничества. Организована работа 11 школ молодых специалистов и 4-х школ наставничества, где педагогам оказывается адресная методическая поддержка, проходят практико-ориентированные. В рамках работы структурных подразделений за 2021 год было проведено 74 заседания РМО, 29 семинаров, 160 заседаний стажировочных площадок для

учителей-предметников и педагогов ДОУ. Важным направлением деятельности МУ «МЦОКО» является проведение различных конкурсов педагогического мастерства, которые обеспечивают профессиональный рост учителя, а также служат способом выявления и развития профессионального творческого потенциала, используются для обобщения и выявления лучшего педагогического опыта и результативности работы. Конкурсное движение педагогов и обучающихся поддерживается работой 5 методических и творческих мастерских, 9 центров методического сопровождения педагогов по работе с одаренными детьми. Для обучающихся и педагогов специалистами МУ «МЦОКО» было организовано и проведено 126 конкурсов, 66 мероприятий разной направленности (фестивали, научно-практические и исследовательские конференции, слеты юных инспекторов движения, благотворительные акции). В 2021 году в Энгельсском муниципальном районе функционировали 9 ресурсных центров разной направленности. Работа структурных подразделений методической сети получила положительные отзывы, педагоги школ с НОР принимали участие в тех или иных мероприятиях МС.

Мероприятия структурных подразделений методической сети педагоги школ с НОР посещают, принимают участие в их работе (выступления, конкурсы и т. д.). Однако педагоги МОУ "ООШ п.Взлётный", МОУ "СОШ с. Кирово", МОУ "СОШ с. Липовка", МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ "ООШ с. Подстепное", МОУ "ООШ с. Старицкое", МАОУ "ООШ с. Степное", МОУ "СОШ с.Терновка" не проявляют активности, несмотря на то, что многие мероприятия проводились в дистанционном режиме. Особенно вызывает тревогу посещаемость РМО и других мероприятий естественнонаучного цикла, а также филологического направления.

Необходимо отметить положительный опыт работы школ с НОР:

на базе МОУ «СОШ №9» - работал ресурсный центр, проходил конкурс «Литературный калейдоскоп» (декабрь), 22.02.2021 года проведены

Муниципальные педагогические чтения учителей начальных классов ««Современное образование: педагогическое мастерство и педагогические технологии»;

на базе «МОУ «СОШ п. им. К. Маркса» проводились различные конкурсы: 1-20.02.2021г. - муниципальный дистанционный конкурс обучающихся 1-11 классов «Равнение на мужчин. Вами гордится страна», в котором приняли участие 607 учеников и 30 педагогов из 31 ОО; с 3 по 20 марта - муниципальный дистанционный конкурс творческих работ "Праздник весны, цветов и любви", посвященный 8 марта (235 учеников и 20 педагогов из 25 ОО); с 1 по 20 мая 2021 г. муниципальный дистанционный конкурс выразительного чтения стихов и прозы "Мы о войне стихами говорим" (146 учеников из 20 ОО). Муниципальный фестиваль православной культуры "Под Покровом Богородицы" по теме "Александр Невский - защитник и покровитель земли русской" (№453 от 01.10.2021) – 168 обучающихся из 22 ОУ. муниципальная научно-практическая конференция для обучающихся «Мои первые открытия» (№544-од от 19.11.2021) – 60 уч-ся из 11 ОУ.

- Создание в муниципалитете профессиональных сообществ педагогов и организация деятельности этих объединений. Включение в работу педагогических сообществ педагогов из 100% общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты.

По исследованиям мониторинга все педагоги включены в деятельность профессиональных сообществ как муниципального, так регионального и федерального уровней. Наиболее популярные сообщества: Открытый класс. Адрес сайта: http://www.openclass.ru/, «Интернет-государство учителей», Интер ГУ.ru. Адрес сайта: http://intergu.ru/, Saratov FIO Wiki: Портал сообщества, адрес: https://goo.su/6MT3**,** Педсовет.org. Адрес сайта: http://pedsovet.org/, Сеть творческих учителей. Адрес сайта: http://www.it-n.ru/, ПроШколу.ру. Адрес сайта: http://www.proshkolu.ru/, Сайт Интернет-сообщества учителей. Адрес сайта: http://pedsovet.su/,

Сетевые сообщества учителей – предметников Энгельсского муниципального района:

https://vk.com/public198810321 - сообщество учителей информатики ЭМР;
https://milutkinaln.ucoz.ru/ сообщество учителей математики;
https://vk.com/public200148126 - сообщество учителей географии;
https://vk.com/club199649812 - Школа молодого специалиста (начальные классы);
https://vk.com/club200842111 РМО учителей начальных классов;
https://fizximbiol.ucoz.ru/ - сообщество учителей естественнонаучного цикла;
https://vk.com/shkolamolodogobibliotekarya - Школа молодого библиотекаря;
https://vk.com/rmobibliotekarey - РМО библиотекарей;
https://m.vk.com/club198168232 - РМО учителей музыки, искусства, МХК;
https://vk.com/club198230608 - сообщество учителей изобразительного искусства;
https://vk.com/club198188445 - сообщество учителей технологии;
https://vk.com/kanikul2021 сообщество «Каникулы -2021»;
http://www.flateng.ucoz.ru - сайт РМО учителей иностранного языка (ведется работа по обновлению сайта);
http://www.rmomat.ucoz.ru/ - сайт РМО учителей математики (ведется работа по обновлению сайта);
http://uryl.ucoz.ru/ - сайт РМО учителей русского языка и литературы;
https://sites.google.com/view/rmorusengels - сайт РМО учителей русского языка и литературы (новый);
http://pokrovhane1.ucoz.ru/ - сайт РМО учителей истории и обществознания;
http://www.zemlyane.clan.su - сайт учителей естествознания;
Сообщество учителей по воспитательной работе и др.

- Создание сетевого ресурса, поддержки повышения качества образования в образовательных организациях Энгельсского района, а также создание «банка» лучших практик.

На сайте комитета по образованию АЭМР размещены материалы по работе со школами с НОР (http://engels-edu.ru/komitet/munitsipalnye-mehanizmy-upravleniya-kachestvom-obrazovaniya/mehanizmy-upravleniya-kachestvom-obrazovatelnyh-rezultatov/rabota-so-shkolami-s-nizkimi-rezultatami-obucheniya/)

- Наличие положительной динамики в общеобразовательных организациях, имеющих низкие образовательные результаты обучения в сравнении с предыдущим учебным годом (https://cloud.mail.ru/public/jsxU/GFkYAfMLG).

Выводы

По итогам анализа реализации муниципальной программы поддержки общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на 2021-2024 годы и анализа эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений определены проблемы, над которыми предстоит дальнейшая работа и в 2022-2023 учебном году:

- низкая мотивация к обучению у учеников и к работе у педагогов;
- проблема профессионального выгорания педагогов;
- низкая активность участия обучающихся и педагогов в олимпиадах и конкурсах.

Исходя из обозначенных проблем и в целях выполнения «дорожной карты» комитетом по образованию администрации Энгельсского района, МУ «МЦОКО» и МУ ДО «Центр «Позитив» будет продолжена работа по следующим направлениям:

- Корректировка в работе по реализации механизмов научно-методической и информационной поддержки, перевода общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты, в эффективный режим работы;
- проведение диагностических мероприятий, направленных на выявление проблемных зон школ с НОР;
- совершенствование условий для профессионального роста педагогов и руководителей школ с НОР;
- разработка комплекса факторов, мер, направленных на преодоление обуславливающих низкие результаты обучения;
- развитие меж- и внутрикорпоративного сотрудничества;
- развитие сетевого взаимодействия между образовательными организациями;
- реализация комплекса мер по развитию социального и образовательного партнерства, в том числе в целях повышения включенности общественности и родителей (законных представителей) обучающихся в образовательную деятельность общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты.

Приложение 5
к приказу председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 27.06.2022 г. №455-од

Аналитическая справка
по итогам мониторинга по выявлению, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи среди общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района

На основании приказа председателя комитета по образованию от 14.04.2022 г. №293-од «О проведении муниципального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района», с 18.04.2022 г. по 15.05.2022г. был проведен мониторинг по направлению «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи», в котором по состоянию на 01 июня 2022 года были проанализированы данные 57 общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района.

Цель:

−формирование и развитие эффективной системы дополнительного образования детей, в соответствии с их образовательными потребностями и индивидуальными возможностями;

−создание условий, обеспечивающих выявление и развитие одаренных детей, реализацию их потенциальных возможностей и обеспечение индивидуальной работы с проявившими выдающиеся способности и высокомотивированными обучающимися по формированию и развитию их познавательных интересов.

Задачи:

−выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе у обучающихся с ОВЗ;

−охват обучающихся дополнительным образованием;

−индивидуализацию обучения;

−повышение уровня профессиональных компетенций педагогических работников в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

−осуществление психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодежи.

В соответствии с показателями, используемыми в системе выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи по итогам мониторинга утверждены следующие результаты:

Трек 1. Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями.

Направление «По охвату обучающихся дополнительным образованием на основе учета их потребности» (максимальное количество баллов - 3 балла)

5.3.1 Удельный вес численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием на основе учета их потребности, в общей численности детей в субъекте Российской Федерации.

5.3.2 Удельный вес численности обучающихся, охваченных дополнительным образованием на основе учета их потребности с использованием дистанционных технологий и электронного обучения.

5.3.3 Удельный вес численности обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми как самой образовательной организацией, так и другими организациями по направлениям:
-техническому;
-естественнонаучному;
-туристско-краеведческому;
-социально-педагогическому;
-в области искусств (по общеразвивающим / предпрофессиональным программам);
-в области физической культуры и спорта (по общеразвивающим /предпрофессиональным программам).

Достигнуто с положительной динамикой в 39 ОО (72,2 %).

Проблемы – не полный охват обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми образовательной организацией.

Причины – наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для осуществления дополнительного образования обучающихся на основе учета их потребности.

Наименование группы	Кол-во баллов	Интервал
Проблемная	0-1	0% - 50%
Риск – ориентированная	1-2	51% - 70%
Лучшие практики	2-3	71% - 100%

К проблемной группе относятся ОО:

МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Березовка», МАОУ «Образовательный центр № 2» (школы с. Кирово, с.Калинино), МОУ «СОШ с. Заветное», МАОУ «Образовательный центр № 4» (школа с. Подстепное), МАОУ «Образовательный центр № 3» (школы с. Липовка, с.Старицкое), МОУ «ООШ п. Лощинный», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «ООШ п. Прибрежный» - **рекомендовано осуществление системной работы по поддержке семей и детей в построении индивидуальных образовательных траекторий и эффективном использовании ресурсов сферы дополнительного образования через внедрение в практику работы общеобразовательных организаций тьюторского сопровождения на основе анализа результатов мониторинга показателей дополнительного образования; использовать возможности реализации дистанционных дополнительных общеобразовательных программ в центрах образования «Точка роста», ввести в практику реализацию краткосрочных дополнительных программ; организовать обучение педагогов для реализации дополнительных общеобразовательных программ.** МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МАОУ «ООШ с. Степное» **рекомендовано получение лицензии на реализацию обшеобразовательных дополнительных программ.**

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ № 19», МАОУ «Образовательный центр № 2» (школа с.Воскресенка,), МОУ «ООШ п. Анисовский», МАОУ «Образовательный центр № 1» (школа с. Титоренко), МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва» - **рекомендовано повышение доступности и расширения сферы услуг дополнительного образования и организованного досуга, привлечение обучающихся как в самой образовательной организацией, так и другими организациями по различным направлениям дополнительного образования на основе анализа результатов мониторинга показателей дополнительного образования, обеспечить максимальный охват детей краткосрочными дополнительными общеобразовательными программами; принять меры по улучшению материально-технической базы учреждений для организации качественного предоставления дополнительного образования.** МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина» - **рекомендовано обеспечить реализацию программ технической направленности в рамках создания новых мест дополнительного образования.**

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МОУ «СОШ № 1», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МАОУ «Образовательный центр № 1» (школы с.Безымянное, с. Широкополье), МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МАОУ «Образовательный центр № 4» (школа с. Красный Яр), МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с.Терновка», МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина» - **рекомендовано обобщение и распространение опыта по реализации лучших практик по развитию способностей обучающихся в соответствии с их потребностями с учетом анализа результатов мониторинга показателей дополнительного образования.** МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ с.Терновка» **рекомендовано получение лицензии на реализацию обшеобразовательных дополнительных программ.** МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина» - рекомендовано транслировать опыт реализации дистанционных дополнительных общеобразовательных программ технической направленности. МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова» - **рекомендовано обеспечить реализацию программ технической направленности в рамках создания новых мест дополнительного образования.**

Трек 2. Организация работы с талантливыми детьми и молодёжью.

Направление: Выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи.

Достигнуто с положительной динамикой в 36 образовательной организации (67%).

Проблемы: отсутствие реализации программы по выявлению и развитию способностей и талантов у детей и молодежи.

Причины: наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

К проблемной группе ОО относятся: МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 29», МОУ «ООШ п. Анисовский», МАОУ «Образовательный центр № 1» (школы с. Широкополье, с.Титоренко), МОУ «СОШ с. Березовка», МАОУ «Образовательный центр № 2» (школы с. Кирово, с.Воскресенка, с.Калинино), МОУ «СОШ с.Зеленый Дол», МАОУ «Образовательный центр № 4» (школы с. Красный Яр, с.Подстепное), МОУ «СОШ п. Коминтерн», МАОУ «Образовательный центр № 3» (школы с. Липовка, с.Старицкое), МОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с.Терновка», МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва» - **рекомендовано разработать программы по выявлению, поддержки и развитию способностей и талантов у детей, охватить обучающихся и реализовать мероприятия в данном направлении.**

К группе риск - ориентированные ОО относятся: МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 5», МОУ «СОШ № 7», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф.Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ № 31», МОУ «СОШ № 32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «СОШ № 42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ п. Бурный», МАОУ «Образовательный центр № 1» (школа с. Безымянное), МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Генеральское», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа» - **рекомендовано принятие мер, направленных на увеличение охвата детей и молодежи мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, в соответствии с их потребностями, разработка и реализации программы по выявлению, поддержки и развитию способностей и талантов у детей.**

К группе с лучшими практиками ОО относятся: МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 20» - **рекомендовано обобщение и распространение опыта по осуществлению мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов детей и молодежи.**

Направление: По выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ.

Достигнуто с положительной динамикой в 24 образовательных организациях (45%).

Всего детей-инвалидов и детей с ОВЗ в образовательной сети Энгельсского муниципального района в 2021 году-301 ребенок, в 2022-304 ребенка.

Проблемы: не во всех ОО выстроена система работы по выявлению и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ.

Причины: наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ.

К проблемной группе ОО относятся: МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ № 18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ № 32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «СОШ № 42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ пос. Бурный», МАОУ «Образовательный центр №1» корпус Широкополье и Титоренко, МОУ «СОШ с. Березовка», МАОУ "Образовательный центр №2» (корпус с. Калинино и с. Кирово, с.Воскресенка), МАОУ "Образовательный центр №4" с. Красный Яр, МОУ «СОШ п. Коминтерн», МАОУ "Образовательный центр №3"(корпус с. Липовка и с.Старицкое), МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва», МОУ «ООШ пос. Прибрежный», МОУ «Начальная школа» - **рекомендовано разработать мероприятия по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ.**

К группе риск-ориентированные ОО относятся: МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 5», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф.Суханова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 31», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Генеральское», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МАОУ «Образовательный центр № 4» (школа с.Подстепное), МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ п. имени К.Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», - **рекомендовано увеличение удельного веса численности обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, а так же провести корректировку планов и направлений работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ и внести необходимые изменения с учетом специфики и результатов работы образовательной организации.**

К группе с лучшими практиками ОО относятся: МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 20», МОУ «СОШ № 26» - **рекомендовано обобщение и распространение опыта по осуществлению мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей у обучающихся с ОВЗ.**

Направление: Учет участников этапов Всероссийской олимпиады школьников.

Фактором эффективности по данному показателю следует считать, что ежегодно во Всероссийской олимпиаде школьников принимают участие обучающиеся Энгельсского муниципального района по 21 общеобразовательному предмету.

В 2021-2022 учебном году в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников приняло участие 174 обучающихся, из которых 6 победителей и 9 призеров по различным предметам.

К проблемной группе ОО относятся: МОУ «СОШ № 2, МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 20», МОУ «СОШ №

26», МОУ «СОШ № 33», МОУ «СОШ № 42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ пос. Бурный», МАОУ «Образовательный центр №1» корпус Широкополье, МАОУ «Образовательный центр №1» корпус Широкополье и Безымянное, МОУ «СОШ с. Березовка», МАОУ "Образовательный центр №2» (корпус с. Калинино и с. Кирово, с.Воскресенка), МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Генеральское», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МАОУ «Образовательный центр № 4» (школа с.Подстепное и с. Красный Яр), МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МАОУ "Образовательный центр №3"(корпус с. Липовка и с.Старицкое), МАОУ «Образовательный центр № 1» корпус Титоренко, МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «ООШ пос. Прибрежный», МОУ «Начальная школа» - **рекомендовано принимать участие в олимпиадах различного уровня, способствовать увеличению охвата обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников.**

К риск-ориентированной группе ОО относятся: МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 5», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ № 31», МОУ «СОШ № 32», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. имени К.Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва» - **рекомендовано улучшить качество подготовки и охват обучающихся в олимпиадах.**

К группе с лучшими практиками ОО относятся: МОУ «СОШ № 1», МОУ «Гимназия № 8», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой, МОУ «СОШ № 19» - **рекомендовано обобщение и распространение опыта участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников.**

Показатель: Учет иных форм развития образовательных достижений школьников (за исключением Всероссийской олимпиады школьников).

Фактором эффективной работы образовательных учреждений по данному критерию является увеличение охвата детей различными формами развития образовательных достижений (82%).

В 2021 году от Энгельсского муниципального района в конкурсном отборе Всероссийского конкурса «Большая перемена» президентской платформы «Россия – страна возможностей» приняли участие 399 обучающихся, в полуфинал вышли 10 участников, 2 из которых стали победителями финалов в Артеке. Для увеличения показателя руководителям общеобразовательных организаций рекомендовано обеспечить всестороннюю социально-педагогическую поддержку развития направлений; вовлекать детей в социально полезные практики, в том числе через организацию их участия во Всероссийском конкурсе «Большая перемена».

К проблемной группе ОО относятся: МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 32», МОУ «СОШ пос. Бурный», МАОУ «Образовательный центр № 1» корпус Широкополье, МОУ «СОШ с. Березовка», МАОУ "Образовательный центр № 2» (корпус с. Калинино и с.

Кирово), МАОУ «Образовательный центр № 4» (школа с.Подстепное), МОУ «СОШ п. Коминтерн», МАОУ "Образовательный центр № 3"(корпус с.Старицкое), МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва», МОУ «ООШ пос. Прибрежный» - **рекомендовано принимать участие в иных олимпиадах различного уровня (за исключением Всероссийской олимпиады школьников), способствовать увеличению охвата обучающихся в различных олимпиадах.**

К группе с лучшими практиками ОО относятся: МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 2, МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ № 9», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой, МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 26, МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ № 31», МОУ «СОШ № 33», МОУ «СОШ № 42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МАОУ «Образовательный центр №1» корпус Титоренко и Безымянное, МОУ «ООШ п. Взлетный», МАОУ "Образовательный центр №2» (корпус с. Воскресенка), МОУ «СОШ с. Генеральское», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МАОУ «Образовательный центр № 4» (школа с. Красный Яр), МОУ «СОШ п. Придорожный», МАОУ "Образовательный центр №3"(корпус с. Липовка), МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. имени К.Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «Начальная школа» - **рекомендовано обобщение и распространение опыта иных форм развития образовательных достижений школьников.**

Показатель: Учет обучающихся по индивидуальным учебным планам.

44 образовательных учреждения из 54 не имеют индивидуальных учебных планов, соответственно относятся ***к проблемной группе.*** **Рекомендовано разработать и учесть индивидуальные учебные планы в соответствии с потребностью для обучающихся.**

К группе с лучшими практиками ОО относятся: МОУ «СОШ № 5», МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ № 31», МОУ «СОШ № 32», МОУ «СОШ № 42», МАОУ «Образовательный центр №1» корпус Безымянное, МОУ «СОШ с. Березовка», МАОУ «Образовательный центр № 4» (школа с. Красный Яр), МОУ «ООШ с. Ленинское» **– рекомендовано обобщение и распространение опыта разработки и внедрения индивидуальных учебных планов.**

Показатель: Развитие способностей у обучающихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных) классах.

Фактором эффективности по данному направлению является организация на базе 13 общеобразовательных организациях для 941 школьника классов профильного уровня по направлениям: гуманитарное, естественнонаучное, технологическое, социально-экономическое, универсальное. Фактором недостаточной эффективности можно считать, что в большинстве учреждений созданы профильные классы универсального направления.

К проблемной группе ОО относятся: МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ

№ 26, МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 31», МОУ «СОШ № 42», МАОУ «Образовательный центр №1» корпус Широкополье и Титоренко, МОУ «СОШ с. Березовка», МАОУ "Образовательный центр №2» (корпус с. Кирово и Калинино), МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МАОУ «Образовательный центр № 4» (школа с. Красный Яр и с. Подстепное), МОУ «СОШ п. Придорожный», МАОУ "Образовательный центр №3"(корпус с. Липовка и с.Старицкое), МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. имени К.Маркса», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «Начальная школа» **- рекомендовано создать на базе учреждения профильные классы.**

К риск-ориентированной группе ОО относятся: МОУ «СОШ № 2, МОУ «СОШ № 3», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой, МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 20», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ пос. Бурный», МАОУ «Образовательный центр №1» корпус Безымянное, МОУ «ООШ п. Взлетный», МАОУ "Образовательный центр №2» (корпус с. Воскресенка), МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва», МОУ «ООШ пос. Прибрежный» - **рекомендовано вести работу с родителями (законными представителями) и обучающимися по расширению профилей обучения.**

К группе с лучшими практиками ОО относятся: МОУ «СОШ № 1», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», », МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ № 18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ № 32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля» **- рекомендовано обобщение и распространение опыта организации профилей обучения.**

Показатель: Учет педагогических работников, повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Фактором эффективности по данному критерию можно считать в течение учебного года в 14 общеобразовательных организациях из 54 – в рамках повышения уровня профессиональной компетенции, прошли подготовку по вопросам психологии одаренности, выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и молодежи.

К проблемной группе ОО относятся: МОУ «СОШ № 2, МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26, МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ № 31», МОУ «СОШ № 32», МОУ «СОШ № 42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский»,

МОУ «СОШ пос. Бурный», МАОУ «Образовательный центр №1» корпус Безымянное, Широкополье, Титоренко, МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ п. Взлетный», МАОУ "Образовательный центр №2» (корпус с. Кирово, Калинино,

Воскресенка), МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МАОУ «Образовательный центр № 4» (школа с. Красный Яр и с. Подстепное), МОУ «СОШ п. Коминтерн», МАОУ "Образовательный центр №3"(корпус с. Липовка и с.Старицкое), МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. имени К.Маркса», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва», МОУ «ООШ пос. Прибрежный», МОУ «Начальная школа» **- рекомендовано осуществлять работу по повышению уровня профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.**

К группе с лучшими практиками ОО относятся: МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 5», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой, МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ № 20», МОУ «СОШ № 33», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина» - рекомендовано **обобщение и распространение опыта в области компетенции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.**

Показатель: Осуществление психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодежи.

Фактором эффективности следует считать, что большинство учреждений имеют психодиагностический инструментарий для выявления одаренности у детей, имеется система подготовки педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, а так же дети охвачены мероприятиями по выявлению и развитию способностей и талантов.

К проблемной группе ОО относятся: МОУ «СОШ № 31», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ пос. Бурный», МАОУ «Образовательный центр №1» корпус Титоренко, МОУ «ООШ п. Взлетный», МАОУ "Образовательный центр №2» (корпус с. Кирово, с. Калинино и с.Воскресенка), МАОУ «Образовательный центр № 4» (школа с. Подстепное), МАОУ "Образовательный центр №3"(с. Старицкое), МОУ «ООШ п. Лощинный», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «ООШ пос. Прибрежный», МОУ «Начальная школа» **- рекомендовано провести работу по осуществлению психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодежи.**

К риск-ориентированной группе ОО относятся: МАОУ «СОШ № 7», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ № 42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МАОУ «Образовательный центр №1» корпус Широкополье, МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МАОУ "Образовательный центр №3"(корпус с. Липовка), МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва» **- рекомендовано увеличить охват и усилить работу в данном направлении.**

К группе с лучшими практиками ОО относятся: МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 2, МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ

«Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой, МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ № 20», МОУ «СОШ № 26, МОУ «СОШ № 32», МОУ «СОШ № 33», МАОУ «Образовательный центр №1» корпус Безымянное, МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МАОУ «Образовательный центр № 4» школа с. Красный Яр, МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ п. имени К.Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля» **,** МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина» **- рекомендовано обобщение и распространение опыта организации сопровождения способных и талантливых детей и молодежи.**

Приложение 6
к приказу председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района
от 27.06. 2022 г. № 425-од

Аналитическая справка
по итогам мониторинга системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района

На основании приказа председателя комитета по образованию от 14.04.2022 г. №293-од «О проведении муниципального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района», с 18.04.2022 г. по 15.05.2022г. был проведен мониторинг по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся», в котором по состоянию на 01 июня 2022 года были проанализированы данные 57 общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района.

Цель: Совершенствование механизмов управления деятельностью по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования.

Задачи:

-обеспечение информированности обучающихся на уровне НОО и ООО об особенностях различных сфер профессиональной деятельности;

-выявление предпочтений обучающихся на уровне ООО в области профессиональной ориентации;

-по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся на уровне ООО (в том числе обучающихся с ОВЗ);

- по обеспечению информированности обучающихся СОО об особенностях различных сфер профессиональной деятельности;

- по выявлению предпочтений обучающихся СОО в области профессиональной ориентации;

- по сопровождению профессионального самоопределению обучающихся (в том числе с обучающихся с ОВЗ);

- по созданию условий для профессионального становления и удовлетворению потребностей в кадрах на основе анализа рынка региона.

Мониторинг проводится по трем трекам (каждый трек имеет показатели):

Трек 1. Создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования ;

Трек 2. Повышение эффективности профилизации на уровне среднего общего образования;

Трек 3. Совершенствование структуры среднего профессионального образования.

Анализ результатов мониторинга проводился методом статистической обработки информации по итогам заполнения формы сбора мониторинговых

данных. Выделены **3 группы,** которые требуют особого управленческого внимания:

- Проблемная группа общеобразовательных организаций по определенным направлениям по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, которые требуют особой методической поддержки (0-50%);
- Риск-ориентированная группа общеобразовательных организаций со средними результатами по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (51%-70%);
- Группа с лучшими практиками по определенным направлениям по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, чей успешный опыт подлежит тиражированию (71%-100%).

Сбор информации осуществлялся с целью проведения анализа представленных материалов, выработки адресных рекомендаций для принятия управленческих решений для образовательных организаций Энгельсского муниципального района.

Данные мониторинговой оценки подтверждают реализацию подведомственными общеобразовательными организациями муниципальных целей по организации системы работы по самоопределению и профориентации обучающихся.

Анализ результатов мониторинга по направлениям показал следующее:

Трек 1. Создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования

6.4.1 Увеличение доли обучающихся основного общего образования (далее – ООО), принявших участие в психолого-педагогической диагностике склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии, от общего количества обучающихся ОО (достигнуто с положительной динамикой 89,5%).

Проблемы – не полный охват обучающихся психолого-педагогической диагностикой склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимой для продолжения образования и выбора профессии.

Причины – наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для осуществления профориентационной деятельности.

К проблемной группе относятся ОО:

МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Подстепное», МОУ «ООШ с. Старицкое».

Рекомендации: Повышение компетентности педагогов в области профориентационной деятельности.

Меры, мероприятия: Повышение квалификации педагогов в области профориентационной деятельности через прохождение КПК, участие в семинарах.

Управленческие решения: Разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии.

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол».

Рекомендации: Совершенствование системы работы в области психолого-педагогической диагностики склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимой для продолжения образования и выбора профессии.

Меры, мероприятия: Повышение квалификации педагогов в области профориентационной деятельности через прохождение КПК, участие в семинарах.

Управленческие решения: Разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии.

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

Рекомендации: Обобщение и распространение опыта по осуществлению психолого-педагогической диагностике склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии.

Меры, мероприятия: Диссеминация опыта работы посредством выступления на семинарах, круглых столах, форумах и т.п.

Управленческие решения: Разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии.

6.4.2. Наличие профориентационной программы (достигнуто с положительной динамикой 89,5%);

6.4.3. Наличие профориентационной модели (достигнуто 71,9%);

6.4.4. Наличие локальных планов по профориентационной работе в ОО (достигнуто 79%);

6.4.5. Наличие приказа о назначении ответственного за профориентационную работу (достигнуто с положительной динамикой 91,5%);

6.4.6. Увеличение доли проведенных профориентационных мероприятий с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам профессионального самоопределения школьников (достигнуто 85,7%).

Проблемы – не во всех ОО выстроена система работы по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся; отсутствие в ОО ответственных за профессиональную ориентацию; недостаточная вовлеченность родителей в профориентационные мероприятия.

Причины – наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для осуществления профориентационной деятельности; высокий удельный вес численности детей, воспитывающихся в неполных семьях, семьях, находящихся в социально-опасном положении.

К проблемной группе относятся ОО:

МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Подстепное», МОУ «ООШ с. Старицкое».

Рекомендации: Повышение компетентности педагогов в области профориентационной деятельности; планирование индивидуальной работы с родителями (законными представителями) детей, воспитывающихся в неполных семьях, находящихся в социально-опасном положении.

Меры, мероприятия: Повышение квалификации педагогов в области профориентационной деятельности через прохождение КПК, участие в семинарах, проведение профориентационных мероприятий в дистанционном формате совместно с родителями (законными представителями) просмотр открытых онлайн-уроков, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОрия» или аналогичных по возможностям функциям и результатам проектах, мероприятия проекта «Билет в будущее».

Управленческие решения: Разработка профориентационных программ, моделей, планов работы, документов по профориентационной работе, графика индивидуальных профориентационных мероприятий с участием родителей (законных представителей).

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МАОУ «ООШ с. Степное».

Рекомендации: Совершенствование системы работы в области разработки профориентационных программ, моделей, планов, совершенствование работы по выявлению неполных семей, семей находящихся в социально-опасном положении.

Меры, мероприятия: Повышение квалификации педагогов в области профориентационной деятельности через прохождение КПК, участие в семинарах, проведение профориентационных мероприятий в дистанционном формате совместно с родителями (законными представителями) просмотр открытых онлайн-уроков, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОрия» или аналогичных по возможностям функциям и результатам проектах, мероприятия проекта «Билет в будущее».

Управленческие решения: Доработать профориентационные программы, модели, планы работы, документы по профориентационной работе, графики индивидуальных профориентационных мероприятий с участием родителей (законных представителей).

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «ООШ №

10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

Рекомендации: Обобщение и распространение опыта работы по разработке профориентационных программ, моделей, планов; распространение опыта работы по выявлению педагогов, компетентных в области профориентационной работы; обобщение и распространение опыта работы по проведению профориентационных мероприятий с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам профессионального самоопределения школьников.

Меры, мероприятия: Диссеминация опыта работы посредством выступления на семинарах, круглых столах, форумах, и т.п.

Управленческие решения: Разработать разноуровневые профориентационные программы, модели, планы работы, локальные акты по профориентационной работе, графики индивидуальных профориентационных мероприятий с участием родителей (законных представителей), организовать в ОО системы тьюторского сопровождения

6.4.7. Увеличение доли выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО в соответствии с профилем предметов, выбранных для прохождения ГИА. (отрицательная динамика 47,4%).

Проблемы – профиль выбранных предметов для сдачи ГИА не соответствует профессиональным предпочтениям обучающихся.

Причины – обучающиеся недостаточно понимают зависимость выбираемой профессии и предметов, выбранных для сдачи ГИА.

К проблемной группе относятся ОО:

МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Подстепное», МОУ «ООШ с. Старицкое».

Рекомендации: Проведение мероприятий для родителей (законных представителей) по вопросам выбора предметов

Меры, мероприятия: Проведение профориентационных мероприятий совместно с учреждениями, предприятиями организациями профессионального и высшего образования в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями.

Управленческие решения: Разработать план мероприятий, реализуемых для обучающихся 8 классов с целью подготовки к сдачи к ГИА и выбора предметов в соответствии с выбором дальнейшей профессиональной траектории.

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МАОУ «ООШ с. Степное».

Рекомендации: Посещение ПОО, учреждениями/предприятиями, в том числе с учетом межведомственного взаимодействия.

Меры, мероприятия: Проведение профориентационных мероприятий совместно с учреждениями, предприятиями организациями профессионального и высшего образования в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями.

Управленческие решения: Реализация практико-ориентированных программ проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности.

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

Рекомендации: Проведение профориентационных мероприятий совместно с ПОО, учреждениями/предприятиями, в том числе с учетом межведомственного взаимодействия.

Меры, мероприятия: Проведение профориентационных мероприятий совместно с учреждениями, предприятиями организациями профессионального и высшего образования в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями.

Управленческие решения: Реализация практико-ориентированных программ проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности.

6.4.8 Увеличение доли обучающихся, принявших участие во Всероссийском профориентационном проекте «Билет в будущее» от общего количества обучающихся ОО (по уровням образования) (отрицательная динамика 45,6%);

6.4.9 Увеличение доли обучающихся, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОриЯ, направленных на раннюю профориентацию от общего

количества обучающихся ОО (по уровням образования) (достигнуто с положительной динамикой 86%);

6.4.10 Доля выпускников начальной школы, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано полностью (расчет: доля обучающихся, справившихся с заданием 8 ВПР по окружающему миру на 3 балла) (достигнуто 75,5%);

6.4.11 Доля выпускников начальной школы, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано частично (расчет: доля обучающихся, справившихся с заданием 8 ВПР по окружающему миру на 2 или 1 балла) (достигнуто 77,2%).

Проблемы – не все обучающиеся 6-11 классов охвачены проектом «Билет в будущее»; не все обучающиеся принимали участие в открытых онлайн – уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОрия» направленных на раннюю профориентацию; по результатам ВПР не у всех выпускников начальной школы представление о профессии людей и ее значимости сформировано полностью; значительное количество выпускников начальной школы с недостаточно сформированным представлением о профессиях.

Причины – отсутствие устойчивой интернет - связи, отсутствие достаточной скорости для использования современных цифровых образовательных ресурсов; наличие в штате педагогических работников, не уделяющих должного внимания вопросам о профессии людей и ее значимости.

К проблемной группе относятся ОО:

МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ №20», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «ООШ п. Прибрежный».

Рекомендации: Посещение в очном формате мероприятий проекта «Билет в будущее»; просмотр открытых онлайн – уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОрия» направленных на раннюю профориентацию в домашних условиях; повышение компетентности педагогов в вопросах о профессии людей и ее значимости; повышение компетентности педагогов в вопросах организации профориентационных мероприятий.

Меры, мероприятия: Посещение мультимедийной выставки «Лаборатория будущего» на базе ГАУК СО «Исторический парк «Моя история», профессиональных проб на базе организаций СПО, ДТ «Кванториум»; просмотр открытых онлайн – уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОрия» направленных на раннюю профориентацию; повышение квалификации учителей начальных классов через прохождение КПК, участие в семинарах.

Управленческие решения: Организация сопровождения обучающихся до мест проведения мероприятий проекта «Билет в будущее»; обеспечение устойчивой интернет – связи, достаточной для использования современных цифровых образовательных ресурсов в ОО; разработка методических рекомендаций по подготовке материала о профессиях людей и их значимости; разработка методических рекомендаций по проведению профориентационной работы.

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МОУ «СОШ № 2», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ с. Терновка».

Рекомендации: Посещение в очном формате мероприятий проекта «Билет в будущее»; просмотр открытых онлайн – уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОрия» направленных на раннюю профориентацию в домашних условиях; повышение компетентности педагогов в вопросах о профессии людей и ее значимости; повышение компетентности педагогов в вопросах организации профориентационных мероприятий.

Меры, мероприятия: Посещение мультимедийной выставки «Лаборатория будущего» на базе ГАУК СО «Исторический парк «Моя история», профессиональных проб на базе организаций СПО, ДТ «Кванториум»; просмотр открытых онлайн – уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОрия» направленных на раннюю профориентацию; повышение квалификации учителей начальных классов через прохождение КПК, участие в семинарах.

Управленческие решения: Организация сопровождения обучающихся до мест проведения мероприятий проекта «Билет в будущее»; обеспечение устойчивой интернет – связи, достаточной для использования современных цифровых образовательных ресурсов в ОО; разработка методических рекомендаций по подготовке материала о профессиях людей и их значимости; разработка методических рекомендаций по проведению профориентационной работы.

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 5», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ с. Подстепное», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

Рекомендации: Посещение в очном формате мероприятий проекта «Билет в будущее»; просмотр открытых онлайн – уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОрия» направленных на раннюю профориентацию в домашних условиях; обобщение и распространение опыта работы по раскрытию тем, связанных с профессиями людей и их значимостью; повышение компетентности педагогов в вопросах организации профориентационных мероприятий.

Меры, мероприятия: Посещение мультимедийной выставки «Лаборатория будущего» на базе ГАУК СО «Исторический парк «Моя история», профессиональных проб на базе организаций СПО, ДТ «Кванториум»; просмотр открытых онлайн – уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОрия» направленных на раннюю профориентацию; диссеминация опыта работы посредством выступления на семинарах, круглых столах, форумах, и т.п..

Управленческие решения: Организация сопровождения обучающихся до мест проведения мероприятий проекта «Билет в будущее»; обеспечение устойчивой интернет – связи, достаточной для использования современных цифровых образовательных ресурсов в ОО; разработка методических рекомендаций по подготовке материала о профессиях людей и их значимости; разработка методических рекомендаций по проведению профориентационной работы.

Вывод по треку 1. «Создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования» выполнялись следующие задачи:

по обеспечению информированности обучающихся на уровне НОО и ООО об особенностях различных сфер профессиональной деятельности;

по выявлению предпочтений обучающихся на уровне ООО в области профессиональной ориентации;

по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся на уровне ООО (в том числе обучающихся с ОВЗ).

Мониторинг показал:

по показателям 6.4.3, 6.4.4, 6.4.6, 6.4.10, 6.4.11 фактическое значение соответствует плановым значениям;

по показателям 6.4.1, 6.4.2, 6.4.5, 6.4.9 фактическое значение превысили плановые в несколько раз, что свидетельствует об эффективности профориентационной работы;

по показателям 6.4.7, 6.4.8 фактические значения меньше плановых показателей.

На основе полученных результатов трека 1 можно сделать вывод, что управленческая система недостаточно эффективна. Основным фактором, влияющий на фактический результат, стало наличие в штате педагогических работников, не имеющих соответствующего образования.

Трек 2. Повышение эффективности профилизации на уровне среднего общего образования

6.4.12 Увеличение доли обучающихся СОО, принявших участие в психолого-педагогической диагностике склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии, от общего количества обучающихся ОО (достигнуто 59,7%).

Проблемы – недостаточное количество обучающихся, охваченных психолого-педагогической диагностикой склонностей, способностей и компетенций, необходимых для продолжения образования и выбора профессии.

Причины – наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для осуществления профориентационной деятельности.

К проблемной группе относятся ОО:

МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля».

Рекомендации: Повышение компетентности педагогов в области профориентационной деятельности.

Меры, мероприятия: Повышение квалификации педагогов в области профориентационной деятельности через прохождение КПК, участие в семинарах.

Управленческие решения: Разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии.

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МАОУ «СОШ № 7», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ с. Березовка».

Рекомендации: Совершенствование системы работы в области психолого-педагогической диагностики склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимой для продолжения образования и выбора профессии.

Меры, мероприятия: Повышение квалификации педагогов в области профориентационной деятельности через прохождение КПК, участие в семинарах.

Управленческие решения: Разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии.

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

Рекомендации: Обобщение и распространение опыта по осуществлению психолого-педагогической диагностике склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии.

Меры, мероприятия: Диссеминация опыта работы посредством выступления на семинарах, круглых столах, форумах и т.п.

Управленческие решения: Разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии.

6.4.13 Увеличение доли обучающихся, принявших участие в мероприятиях профориентационной направленности (по уровням образования) (достигнуто с положительной динамикой 72%);

6.4.14 Увеличение доли мероприятий профориентационной направленности, в которых приняли участие обучающиеся (достигнуто с положительной динамикой 72%);

6.4.15 Увеличение доли профориентационных мероприятий для обучающихся с ОВЗ (достигнуто 52,7%);

6.4.16 Увеличение доли педагогических и руководящих работников, занимающихся проведением работы по направлению сопровождения профессионального самоопределения и профориентации обучающихся (% от всего количества педагогических и руководящих работников образовательной организации) (достигнуто 59,7%).

Проблемы – не все обучающиеся СОО принимают участие в мероприятиях профориентационной направленности; недостаточное количество профориентационных мероприятий для обучающихся; недостаточное количество профориентационных мероприятий для обучающихся ОВЗ; дефицит педагогических и руководящихся работников, занимающихся сопровождением профессионального самоопределения и профориентации обучающихся.

Причины – наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для осуществления профориентационной деятельности.

К проблемной группе относятся ОО:

МАОУ «СОШ № 7», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Березовка».

Рекомендации: Повышение компетентности педагогов в области профориентационной деятельности; повышение компетентности педагогов в области самоопределения и профессиональной ориентации.

Меры, мероприятия: Участие в Единой неделе профессиональной ориентации обучающихся общеобразовательных организаций Саратовской области, участие в мероприятия проекта «Билет в будущее», просмотр открытых онлайн-уроков, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОрия»; повышение квалификации педагогов в области профориентационной деятельности через прохождение КПК, участие в семинарах.

Управленческие решения: Разработка программы проведения профориентационных мероприятий для проведения Единой недели профориентации обучающихся общеобразовательных организаций Саратовской области; участие во Всероссийских проектах по ранней профориентации; разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии.

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ с. Подстепное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ п. Новопушкинское».

Рекомендации: Проведение мероприятий, направленных на формирование у обучающихся позитивного отношения к профессионально – трудовой деятельности; проведение мероприятий, направленных на формирование у обучающихся с ОВЗ позитивного отношения к профессионально – трудовой

деятельности; совершенствование системы работы в области профессионального самоопределения и профессиональной ориентации.

Меры, мероприятия: Реализация программ профессиональных проб для обучающихся на базе ПОО, предприятий – работодателей и других вне школьных площадок, обеспечивающих погружение в профессию; реализация программ профессиональных проб для обучающихся с ОВЗ на базе ПОО, предприятий – работодателей и других вне школьных площадок, обеспечивающих погружение в профессию; повышение квалификации педагогов в области профессиональной деятельности через прохождение КПК, участие в семинарах.

Управленческие решения: Разработка практико-ориентированных программ профориентационной направленности для обучающихся с учетом сетевого и межведомственного взаимодействия; разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии.

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №33»,МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

Рекомендации: Проведение профориентационных мероприятий совместно с ОО среднего и высшего образования, учреждения/предприятия, в том числе с учетом межведомственного взаимодействия; обобщение и распространение опыта работы по осуществлению профессионального самоопределения и профориентации обучающихся.

Меры, мероприятия: Реализация программ профессиональных проб для обучающихся на базе ПОО, предприятий-работодателей и других внешкольных площадок, обеспечивающих погружение в профессию; реализация программ профессиональных проб для обучающихся с ОВЗ на базе ПОО, предприятий-работодателей и других внешкольных площадок, обеспечивающих погружение в профессию; диссеминация опыта работы посредством выступления на семинарах, круглых столах, форумах и т.п.

Управленческие решения: Разработка практико-ориентированных программ профориентационной направленности для обучающихся с учетом сетевого и межведомственного взаимодействия; разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии.

6.4.17 Увеличение доли обучающихся, принявших участие как минимум в одной профессиональной пробе (отрицательная динамика 45,6%);

6.4.18 Увеличение доли проведенных профессиональных проб для обучающихся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий (отрицательная динамика 38,6%);

6.4.19 Увеличение доли обучающихся, охваченных практико-ориентированными программами по направлению профессионального самоопределения и профориентации (достигнуто 52,6%);

6.4.20 Увеличение доли обучающихся 10-12 классов с ОВЗ (в т.ч. инвалидов), принявших участие в национальном чемпионате по профессиональному мастерству «Абилимпикс» (не достигнуто 0%).

Проблемы – для обучающихся проводится недостаточное количество профессиональных проб, организованных для обучающихся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий; отсутствие практико-ориентированных программ для обучающихся по направлению профессионального самоопределения и профориентации; профориентационная работа с ОВЗ (в т.ч. инвалидами).

Причины – наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для осуществления профориентационной деятельности; наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для разработки практико-ориентированных программ для обучающихся по направлению профессионального самоопределения и профориентации; отсутствие в образовательных организациях квалифицированных специалистов, условий для осуществления профориентации с обучающимися с ОВЗ (в т.ч. инвалидами).

К проблемной группе относятся ОО:

МОУ «СОШ № 5», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: Повышение компетентности педагогов в области профориентационной деятельности и организации профессиональных проб с учетом возможностей сетевого взаимодействия с профессиональными организациями; повышение компетентности педагогов в области для обучающихся разработки практико-ориентированных программ для обучающихся по направлению самоопределения и профессиональной ориентации; привлечение специалистов для работы с обучающимися с ОВЗ (в т.ч. инвалидами).

Меры, мероприятия: Повышение квалификации педагогов в области профориентационной деятельности через прохождение КПК, участие в семинарах; разработка практико-ориентированных профориентационных мероприятий; разработка и реализация совместно с профессиональными образовательными организациями, предприятиями, профориентационных мероприятий для обучающихся с ОВЗ (в т.ч. инвалидами).

Управленческие решения: Разработка программ прохождения профориентационных проб для обучающихся с учетом сетевого и межведомственного взаимодействия; разработка и реализация практико-ориентированных программ по направлению профессионального самоопределения и профориентации; разработка программы по обеспечению эффективной профориентации и мотивации инвалидов и лиц с ОВЗ к получению профессионального образования и содействию социокультурной инклюзии в обществе.

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МАОУ «СОШ № 7», МОУ «СОШ № 9», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №32», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ с. Подстепное», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «ООШ с. Старицкое», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Широкополье».

Рекомендации: Повышение компетентности педагогов в области профориентационной деятельности и организации профессиональных; повышение компетентности педагогов для обучающихся в области разработки практико-ориентированных программ по направлению самоопределения и профессиональной ориентации; привлечение специалистов для работы с обучающимися с ОВЗ (в т.ч. инвалидами).

Меры, мероприятия: Прохождение профессиональных проб в рамках проекта «Билет в будущее», реализация программ профессиональных проб для обучающихся на базе ПОО, предприятий-работодателей и других внешкольных площадок, обеспечивающих погружение в профессию; реализация практико-ориентированных программ по направлению профессионального самоопределения и профессиональной ориентации при участии организаций и предприятий СПО и ВО; разработка и реализация совместно с профессиональными образовательными организациями, предприятиями, профориентационных мероприятий для обучающихся с ОВЗ (в т.ч. инвалидами).

Управленческие решения: Разработка программ прохождения профессиональных проб для обучающихся с учетом сетевого и межведомственного взаимодействия; разработка и реализация практико-ориентированных программ по направлению профессионального самоопределения и профориентации; разработка программы по обеспечению эффективной профессиональной ориентации и мотивации инвалидов и лиц с ОВЗ к получению профессионального образования и содействию социокультурной инклюзии в обществе.

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва», МОУ «СОШ №33», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко».

Рекомендации: Обобщение и распространение опыта работы по организации и проведению профессиональных проб; обобщение и распространение опыта работы по разработке практико-ориентированных программ по направлению профессионального самоопределения и профориентации; обобщение и распространение опыта работы с обучающимися с ОВЗ (в т.ч. инвалидами) и участие в национальном чемпионате по профессиональному мастерству «Абилимпикс».

Меры, мероприятия: Прохождение профессиональных проб в рамках проекта «Билет в будущее», реализация практико-ориентированных программ по направлению профессионального самоопределения и профориентации при участии предприятий и организации СПО и ВО; реализация совместно с профессиональными организациями и предприятиями профориентационных мероприятий для обучающихся с ОВЗ (в т.ч. инвалидов), направленных на участие в национальном чемпионате по профессиональному мастерству «Абилимпикс».

Управленческие решения: Разработка программ прохождения профессиональных проб для обучающихся с учетом сетевого и межведомственного взаимодействия; открытие профильных классов при поддержке предприятий и организаций; разработка программы по обеспечению эффективной профориентации и мотивации инвалидов и лиц с ОВЗ к получению профессионального образования и содействию социокультурной инклюзии в обществе.

6.4.21 Увеличение доли обучающихся 11 (12) классов, сдававших предметы по выбору в период прохождения ГИА-11, которые изучались ими на профильном (углубленном) уровне (в отчётный период (отрицательная динамика 45,6%);

6.4.22 Увеличение доли результативных* профилей обучения в образовательной организации (*Профиль обучения признается результативным, если не менее 30% выпуска или 10 человек сдают хотя бы один ОГЭ из профильного списка на 5 баллов по шкале, рекомендованной ФИПИ, и/или есть не менее 2 призеров регионального этапа или 1 победителя регионального этапа ВсОШ по предметам из профильного списка) (отрицательная динамика 13,9%).

Проблемы – несовпадение предметов по выбору при сдаче ГИА-11 с предметами, изучаемые на профильном (углубленном уровне); недостаточное количество предметов профильного списка выбранных для сдачи ГИА-11 или они не имеют 5 баллов по шкале, рекомендованной ФИПИ, отсутствуют призеры регионального этапа ВсОШ по предметам из профильного списка.

Причины – отсутствие определенности в профессиональной траектории у обучающихся при поступлении в профильный класс; наличие в штате педагогических работников, профессиональная подготовка которых не соответствует профессиональному стандарту.

К проблемной группе относятся ОО:

МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

Рекомендации: Проведение мероприятий для родителей (законных представителей) по вопросам выбора профиля обучения ребенка; повышение квалификации педагогов по профильным предметам через прохождения КПК, семинаров и т.п.

Меры, мероприятия: Проведение на профильном уровне совместно с учреждениями, предприятиями профориентационной диагностики, в том числе в рамках проекта и других мероприятий по профессиональному самоопределению;

повышение квалификации педагогов по профильным предметам через прохождение КПК, семинаров и т.п.

Управленческие решения: Открытие профильных классов с учетом запросов обучающихся и их родителей (законных представителей); разработка графиков проведения инструктивных совещаний, семинаров для педагогов, работающих в профильных классах по проблеме увеличения результативных профилей обучения в образовательной организации).

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ с. Подстепное», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с. Терновка»,

Рекомендации: Повышение квалификации педагогов по профильным предметам через прохождения КПК, семинаров и т.п.

Меры, мероприятия: Участие в мероприятиях проекта «Билет в будущее», (профильная диагностика, профессиональные пробы и др.); повышение квалификации педагогов по профильным предметам через прохождения КПК, семинаров и т.п.

Управленческие решения: Открытие профильных классов с учетом запросов обучающихся и их родителей (законных представителей); разработка графиков проведения инструктивных совещаний, семинаров для педагогов, работающих в профильных классах по проблеме увеличения результативных профилей обучения в образовательной организации).

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МОУ «СОШ № 1», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: Принятие мер по формированию профильных классов в образовательных организациях с учетом запроса обучающихся и потребностями регионального рынка труда; обобщение и распространение опыта работы по увеличению результативных профилей обучения в образовательных организациях.

Меры, мероприятия: Участие в мероприятиях проекта «Билет в будущее», (профильная диагностика, профессиональные пробы и др.); диссеминация опыта работы посредством выступления на семинарах, круглых столах, форумах и т.п. семинаров и т.п.

Управленческие решения: Открытие профильных классов при поддержке предприятий и организаций; организация тьюторской помощи педагогами ОО, испытывающим затруднения в подготовке к сдаче ГИА-11 по профильным предметам.

6.4.23 Увеличение доли обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, выбравших профессии в соответствии с потребностями рынка труда района/региона (достигнуто 62,8%).

Проблемы – недостаточное информирование о профессиях, востребованных на региональном рынке труда и профессиональных образовательных организациях, где можно получить сведения о профессии.

Причины – отсутствие взаимодействия общеобразовательных организаций с профессиональными образовательными организациями, предприятиями, учреждения региона, в том числе с учетом межведомственного сотрудничества.

К проблемной группе относятся ОО:

МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

Рекомендации: Проведение совместно с профессиональными образовательными организациями, предприятиями, учреждения региона профориентационных мероприятий.

Меры, мероприятия: Разработка и реализация совместно с профессиональными образовательными организациями, предприятиями, учреждения региона профориентационных мероприятий.

Управленческие решения: Разработка и реализация совместно с профессиональными образовательными организациями, предприятиями, учреждения региона профориентационных мероприятий.

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ с. Подстепное», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с. Терновка»,

Рекомендации: Заключение договоров о сетевом и межведомственном взаимодействии по вопросам профориентации на профессии, востребованные на региональном рынке труда.

Меры, мероприятия: Разработка и реализация совместно с профессиональными образовательными организациями, предприятиями, учреждения региона профориентационных мероприятий.

Управленческие решения: Заключение договоров о сетевом и межведомственном взаимодействии по вопросам профориентации на профессии, востребованные на региональном рынке труда.

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «Гимназия № 8», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: Принятие мер по формированию профильных классов ОО с учетом запроса обучающихся и потребностями регионального рынка труда.

Меры, мероприятия: Разработка и реализация совместно с профессиональными образовательными организациями, предприятиями, учреждения региона профориентационных мероприятий.

Управленческие решения: Открытие при поддержке предприятий и организаций региона профильных классов в общеобразовательных организаций.

По треку 2. «Повышение эффективности профилизации на уровне среднего общего образования» выполнялись задачи:

- по обеспечению информированности обучающихся СОО об особенностях различных сфер профессиональной деятельности;
- по выявлению предпочтений обучающихся СОО в области профессиональной ориентации;
- по сопровождению профессионального самоопределению обучающихся (в том числе с обучающихся с ОВЗ).

Мониторинг показал:

по показателям 6.4.12, 6.4.15, 6.4.16, 6.4.19, 6.4.23 фактическое значение соответствует плановым значениям;

по показателям 6.4.13, 6.4.14 фактическое значение превысили плановые в несколько раз, что свидетельствует об эффективности профориентационной работы;

по показателям 6.4.17, 6.4.18, 6.4.20, 6.4.21, 6.4.22 фактические значения меньше плановых показателей.

На основании полученных результатов трека 2 можно сделать вывод, что управленческая система не достаточно эффективна. Основным фактором, влияющим на полученный результат, стало наличие в штате педагогических работников, не имеющих соответствующего образования и отсутствие сетевого и межведомственного взаимодействия с профессиональными образовательными организациями, учреждениями региона.

Трек 3. Совершенствование структуры среднего профессионального образования

6.4.24 Увеличение доли выпускников с ОВЗ (в т.ч. инвалидов), поступивших в профессиональные образовательные организации (отрицательная динамика 33,5%).

Проблемы – профориентационная работа с ОВЗ (в т.ч. с инвалидами).

Причины – отсутствие взаимодействия общеобразовательных организациях условий для осуществления профориентации, недостаточная мобильность с ОВЗ (в т.ч. с инвалидами), дефицит квалифицированных специалистов.

К проблемной группе относятся ОО:

МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

Рекомендации: Привлечение специалистов для работы с обучающимися ОВЗ (в т.ч. с инвалидами).

Меры, мероприятия: Разработка и реализация совместно с ПОО, предприятиями, организациями, учреждениями региона профориентационных мероприятий для обучающихся ОВЗ (в т.ч. с инвалидами).

Управленческие решения: Разработка программы по обеспечению эффективной профессиональной ориентации и мотивации инвалидов и лиц с ОВЗ к получению профессионального образования и содействию социокультурной инклюзии в обществе.

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ с. Подстепное», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с. Терновка»,

Рекомендации: Привлечение специалистов для работы с обучающимися ОВЗ (в т.ч. с инвалидами).

Меры, мероприятия: Разработка и реализация совместно с ПОО, предприятиями, организациями, учреждениями региона профориентационных мероприятий для обучающихся ОВЗ (в т.ч. с инвалидами).

Управленческие решения: Разработка программы по обеспечению эффективной профессиональной ориентации и мотивации инвалидов и лиц с ОВЗ к получению профессионального образования и содействию социокультурной инклюзии в обществе.

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МОУ «СОШ № 1», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «Гимназия № 8», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: Привлечение специалистов для работы с обучающимися ОВЗ (в т.ч. с инвалидами).

Меры, мероприятия: Разработка и реализация совместно с ПОО, предприятиями, организациями, учреждениями региона профориентационных мероприятий для обучающихся ОВЗ (в т.ч. с инвалидами).

Управленческие решения: Разработка программы по обеспечению эффективной профессиональной ориентации и мотивации инвалидов и лиц с ОВЗ к получению профессионального образования и содействию социокультурной инклюзии в обществе.

6.4.25 Увеличение доли обучающихся, поступивших в ПОО своего региона (достигнуто 61,5%).

Проблемы – недостаточное информирование обучающихся о профессиях, которые можно получить в профессиональных образовательных организациях своего региона.

Причины – отсутствие взаимодействия ОО с ПОО, предприятиями, организациями, учреждениями региона, в том числе с учетом межведомственного сотрудничества.

К проблемной группе относятся ОО:

МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Красный

Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

Рекомендации: Проведение совместно с ПОО, предприятиями, организациями, учреждениями региона профориентационных мероприятий.

Меры, мероприятия: Разработка и реализация совместно с ПОО, предприятиями, организациями, учреждениями региона профориентационных мероприятий.

Управленческие решения: Разработка графика проведения профориентационных мероприятий совместно с ПОО, предприятиями, организациями, учреждениями региона.

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МОУ «СОШ № 9», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ с. Подстепное», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с. Терновка»,

Рекомендации: Заключение договоров о сетевом и межведомственном взаимодействии по вопросам профориентации на профессии, которые можно получить в ПОО своего региона.

Меры, мероприятия: Реализация совместно с ПОО, предприятиями, организациями, учреждениями региона профориентационных мероприятий.

Управленческие решения: Заключение договоров о сетевом и межведомственном взаимодействии по вопросам профориентации на профессии, которые можно получить в ПОО своего региона.

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МАОУ «СОШ № 7», МОУ «Гимназия № 8», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: Заключение договоров о сетевом и межведомственном взаимодействии по вопросам профориентации на профессии, которые можно получить в ПОО своего региона.

Меры, мероприятия: Реализация совместно с ПОО, предприятиями, организациями, учреждениями региона профориентационных мероприятий.

Управленческие решения: Заключение договоров о сетевом и межведомственном взаимодействии по вопросам профориентации на профессии, которые можно получить в ПОО своего региона.

По **треку 3 «Совершенствование структуры среднего профессионального образования»** выполнялась задача:

- по созданию условий для профессионального становления и удовлетворению потребностей в кадрах на основе анализа рынка региона.

Мониторинг показал, что планируемые показатели снизились из-за отсутствия сетевого и межведомственного взаимодействия с профессиональными

образовательными организациями, учреждениями региона управленческая систем не достаточно эффективна.

Выводы по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»:

управленческая система эффективна в следующих образовательных организациях:

МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 16», МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «ООШ с. Старицкое», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва».

управленческая система не сформирована в следующих образовательных организациях:

МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Подстепное», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «ООШ с. Безымянное».

В целом, по направлению **«Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»** поставленная цель и задачи на текущий период достигнуты не в полном объеме. Управленческая система недостаточна сформирована. Необходимость достижения данной цели сохраняется в новом отчетном периоде.

Приложение 7
к приказу председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района
от 27.06. 2022 г. № 425-од

Аналитическая справка
по итогам мониторинга по направлению «Система организации воспитания обучающихся»

ТРЕК 1

В Федеральном законе от 22 июля 2020 года № 304 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» воспитание рассматривается необходимым условием существования и развития социума как в форме целостной социокультурной общности, так и отдельной личности в нем.

Национальный проект «Образование» одной из своих задач ставит воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. Решение такой задачи достигается в рамках управления процессами воспитания обучающихся общеобразовательных организаций, в том числе, и в рамках мониторинга системы воспитания обучающихся, поскольку управление обоснованностью принимаемых решений нуждается в объективной картине состояния управляемой системы (в частности, системы воспитания обучающихся). Это становится возможным при организации постоянного потока, соответствующей сопоставимой во времени информации о данной системе. Вышесказанное делает актуальным предлагаемый мониторинг по направлению «Система организации воспитания обучающихся». На основании приказа председателя комитета по образованию от № 293-од «О проведении муниципального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в общеобразовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района» от 14.04.2022 г. с 18.04.2022 г. по 15.05.2022 г. был проведен мониторинг по направлению «Система организации воспитания обучающихся».

- ***Целью мониторинга являлось*** *совершенствование механизмов управления системой организации воспитания как процесса формирования значимой ценностной системы обучающихся с учетом дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество воспитания в общеобразовательных организациях Энгельсского муниципального района.*

Задачи:

- повышение уровня сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, через вовлечение обучающихся в практическую деятельность в этой сфере;
- повышение уровня сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия через вовлечение обучающихся

в социально активную деятельность и деятельность, направленную на достижение целевых ориентиров федеральных проектов «Социальная активность», «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»;

- повышение уровня сформированности ценностных ориентаций в области личностного развития через систему мероприятий, направленную на самоопределение и саморазвитие личности каждого ребенка.

Данный мониторинг является следующим этапом мониторинга качества образования по направлению «Система организации воспитания обучающихся», начатом в 2020 году, продолженном в 2021 году (приказ министерства образования Саратовской области от 16 июля 2021 года № 1195 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования», приказ комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 01.04.2022 г. № 254-од «Об утверждении Концепции управления качеством образования в Энгельсском муниципальном районе Саратовской области на 2022-2024 годы»).

В Энгельсском муниципальном районе исполнение рекомендаций в адрес общеобразовательных организаций, осуществляющих управление в сфере воспитания, по итогам мониторинговых исследований 2020 года привело к ряду позитивных изменений в системе воспитания в общеобразовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района.

С 1 сентября 2021 года в 100% образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования внедрены рабочие программы воспитания, направленные на обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций. Рабочими программами воспитания охвачено более 32 тыс. обучающихся.

В 100% общеобразовательных организациях работают общешкольные родительские комитеты, что позволяет создать условия для расширения участия семьи в воспитательной деятельности школ. Во всех образовательных организациях ведется работа по повышению компетентности родителей в вопросах развития и воспитания детей в формате родительских лекториев, родительских университетов, круглых столов, конференций родительской общественности, родительские школы, а также разовые формы педагогического просвещения. Обсуждаемые в ходе круглых столов и лекториев темы связаны с возрастными проблемами развития детей, вопросами детско-родительских и детско-учительских отношений.

В Энгельсском муниципальном районе активно развивается волонтерское движение. Координацию деятельности осуществляет муниципальный ресурсный центр по развитию детского общественного движения на базе МАУ ДО «ДТДиМ», под руководством которого проводятся мероприятия детских объединений и форумы волонтерских отрядов. В 50 общеобразовательных организациях (86,21%) функционируют 57 добровольческих сообществ (объединения, отряды). 1406 обучающихся (4,52%) включены в добровольческую (волонтерскую) деятельность, имеют бумажные (электронные) книжки волонтера, прошли регистрацию на портале Добро.ру, принимают активное участие в мероприятиях портала и РДШ,

транслируют свой опыт добровольческой деятельности. Общий охват детей в общеобразовательных организациях Энгельсского муниципального района, охваченных мероприятиями, проведенными добровольцами (волонтерами) составляет 24067 человек (77,33%).

Общеобразовательные организации взаимодействуют с 10 волонтерскими центрами и общественными организациями (МБУ "Центр молодежных инициатив", клуб "Энгельсская молодежь"; Региональный центр допризывной подготовки, клуб "Эврика", "Российское движение школьников", благотворительный фонд "Арктика - Надежда", региональная волонтерская организация "Волонтеры - медики", Всероссийское добровольное пожарное общество, Саратовская региональная молодежная общественная организация «Синегория», АНО "ДОНОР-ВОЛГА", волонтёрское зоозащитное движение «Рыжий хвост»).

Детское движение Энгельсского муниципального района является многообразным по содержанию деятельности, по своей структуре и представлено разноуровневыми и многопрофильными детскими объединениями. Количество детских общественных объединений на территории муниципального района – 162 единицы, в т.ч. 11 РДШ, 16 - Юнармия, 67- ЮИД, 68- иных организаций («Юные друзья полиции», «Эковолонтерство», «Юный друг пожарного», патриотические отряды, ДОО школьного самоуправления, «Парус» и др.). Количество участников детского общественного движения из числа обучающихся общеобразовательных организаций -5373 человек (17, 26%), в том числе: 287 человек (0,92%) РДШ, 725 человек (2,33%) Юнармия, 1086 человек (3,49%) ЮИД, 3275 человек (10,52%) иных организаций. 1 детское общественное объединение имеет государственную регистрацию и действует на территории Энгельсского муниципального района-отряд «Поиск» (25 человек). В рамках детских общественных объединений проводятся мероприятия различных уровней.

Подготовка и переподготовка кадров по приоритетным направлениям воспитания обучающихся реализуются по дополнительным профессиональным программам с учетом актуальных профессиональных дефицитов. В период с 2018 по 2020 годы 200 специалистов в области воспитания прошли курсы повышения квалификации на базе ГАУ ДПО «СОИРО. В 2021–2022 учебном году -204 человека. Деятельность по воспитанию и социализации обучающихся для большинства классных руководителей школ Энгельсского муниципального района является сопутствующей к основной должности, в связи с чем целенаправленное повышение квалификации осуществляется по основной деятельности (учебному предмету). Вместе с тем в 2020 году повышение квалификации в сфере воспитания и социализации для таких работников было организовано на платформе «Единый урок» по программе профессиональной переподготовки «Организация деятельности классного руководителя в общеобразовательной организации». 1238 из 1315 классных руководителей повысили квалификацию в сфере воспитания, составляет 94,2% от потребности.

В 2021 – 2022 учебном году продолжили работу 12 общественных педагогических объединений (Школа заместителя директора по учебно-воспитательной работе, Школа «Наставничества», РМО социальных педагогов, РМО классных руководителей ОО, РМО уполномоченных по защите прав участников образовательных отношений, Центр методического сопровождения руководителей школьных служб медиации, стажировочная площадка

«Моделирование эффективных форм гражданско-патриотического воспитания как основного национального государственного приоритета» и др.) в очном и дистанционном формате проведено более 40 методических семинаров-практикумов по проблемам воспитания для заместителей директоров по воспитательной работе, социальных педагогов, классных руководителей, уполномоченных по ЗПУОО (с охватом 2145 человек).

В образовательных организациях Энгельсского муниципального района успешно реализуется федеральный проект «Патриотическое воспитание». В 2021–2022 учебном год состоялся 20 смотр юнармейских отрядов (приняли участие 58 отрядов из 51 ОО). Отряд «Память» Энгельсского муниципального района, под руководством Барановского Д. П., директора МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю. М. Дейнеко», принял участие в весеннем этапе Всероссийской Вахты Памяти-2022. Обучающиеся школ принимали участие во Всероссийской акции «Сад Памяти» на территории Парка «Патриот» в городе Энгельсе. Ежегодно, в течение 23 лет, в Энгельсском муниципальном районе проводятся учебные сборы для обучающихся 10 классов ОО. В систему патриотического воспитания вовлечено более 32000 обучающихся.

Вместе с тем анализ данных мониторинга 2021 года выявил следующие проблемы для решения:

-выявлен формальный подход ряда образовательных организаций к проектированию и реализации обновленных рабочих программ воспитания (отсутствие в программах специфики образовательной организации, использование устаревших форм и видов «разговорной» воспитательной деятельности вместо реальных действий;

-низкий охват обучающихся общеобразовательных организаций, вовлеченных (являющихся членами волонтерских отрядов) в волонтерскую деятельность у которых имеется волонтерская книжка;

-требует поддержки развитие на территории области общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников и движения «ЮНАРМИЯ и ряд других.

Необходимые управленческие решения, направленные на преодоление выявленных проблем, закреплены приказом председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 30.06.2021 г. № 471-од «Об итогах проведения мониторинга качества образования по направлению «Система организации воспитания и социализации обучающихся» в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района» и общеобразовательным организациям рекомендовано принять в 2021 – 2022 учебном году дополнительные меры по совершенствованию системы воспитания обучающихся, сформулированные по итогам оценки качества образования по направлению «Система организации воспитания обучающихся» 2021 года.

Проведенный мониторинг позволил оценить степень сформированности ведущих организационно-управленческих механизмов управления муниципальной системой воспитания. Учитывая комплексный и многоаспектный характер воспитания, важным фактором оценки этого процесса становится оценка качества результатов и эффективности воспитательной деятельности образовательных организаций района.

Поэтому в исследованиях 2022-2024 года вводятся показатели, выявляющие сформированность ценностных ориентиров, для чего в качестве инструментов обучающимся были предложены анкетирования.

Респондентами мониторинга являются все обучающиеся общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района.

Качество результатов воспитательной деятельности определялось по доле обучающихся с низким/ средним / высоким индексом сформированности ценностных ориентаций, которые определялись по итогам социально-психологического тестирования, проведенного в соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 16 сентября 2021 года № 1573 и приказа комитета по образованию Энгельсского муниципального района № 672-од от 22.09.2021 года «О проведении социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования». Из всей группы изученных показателей в качестве основных индикаторов сформированности ценностных ориентаций были отобраны:

- ценностные ориентации, связанные с жизнью, здоровьем и безопасностью человека (показатель 7.3.1), как ценность самоконтроля поведения по управлению своими поступками в соответствии с убеждениями и принципами, представлениями о собственной безопасности и безопасности окружающих и ценности здоровья;
- ценностные ориентации в области социального взаимодействия показатель 7.3.6), как ценность социальной активности, проявления активной жизненно поэзии, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия через социально одобренные формы ее проявления (волонтерская деятельность, участие в детских общественных организациях, ученическом самоуправлении, патриотических акциях и иных аналогичных мероприятиях);
- ценностные ориентации в области личностного развития (показатель 7.3.14), как ценность социальной активности, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого, охваченных программами внеурочной деятельности духовно-нравственного направления, участие в трудовых акциях и мероприятиях, конкурсах, фестивалях, олимпиадах разного уровня.

В социально-психологическом тестировании приняли участие обучающиеся 7-11 классов 7248 (75,6%) человек от общего количества обучающихся (9582 человек). На 955 (13,2%) человек больше, чем в предыдущем году.

В мониторинге «Система организации воспитания обучающихся» по треку «Формирование ценностных ориентаций обучающихся» по состоянию на 01 июня 2022 года были проанализированы данные 58 общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района.

Анализ результатов мониторинга проводился методом статистической обработки информации по итогам заполнения формы сбора мониторинговых данных. При анализе результатов мониторинга использовались элементы кластеризации.

Выделены 3 группы общеобразовательных организаций, которые требуют особого управленческого внимания:

1 группа – проблемная группа общеобразовательных организаций по определенным направлениям воспитания, которые требуют особой методической поддержки.

2 группа – риск-ориентированная группа общеобразовательных организаций со средними результатами воспитания.

3 группа – группа общеобразовательных организаций с лучшими практиками по определенным направлениям воспитания, чей успешный опыт подлежит тиражированию.

Проблемные группы от 1 до 9 баллов 0% до 50 %	Риск-ориентированная группа от 10 до 14 баллов 51% до 75%	Группа ОО с лучшими практиками от 15 до 18 б. 76% до 100%

Данные мониторинговой оценки подтверждают реализацию общеобразовательными организациями муниципальных целей по организации воспитания обучающихся.

Общеобразовательные организации распределились по группам следующим образом:

	Общеобразовательные организации	баллы	Общеобразовательные организации	Баллы	Общеобразовательные организации	Баллы
	Проблемные группы От 1 до 9 баллов 0% до 50 %		Риск-ориентированная группа От 10 до 14 баллов 51% до 75%		Группа ОО с лучшими практиками От 15 до 18 б. 76% до 100%	
1	МОУ «СОШ с. Березовка»	9/50%	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	12/66,7 %	МОУ «СОШ №1»	16/88,9 %
2	МОУ СОШ с. Кирово»	3/16,7 %	МОУ ООШ п. Анисовский»	10/55,6 %	МОУ «СОШ №2	16/88,9 %
3	МОУ «ООШ с. Калинино»	4/22,2 %	МОУ «СОШ им. Ю. А. Гагарина»	11/61,1 %	МОУ «СОШ №3»	15/83,3 %
4	МОУ «ООШ с. Подстепное»	9/50%	МАОУ «СОШ № 29»	14/77,8 %	МОУ «СОШ №4 им. С. П. Королева»	15/83,3 %
5			МОУ «СОШ №42»	14/77,8 %	МОУ «СОШ №5»	15/83,3 %
6			МОУ «СОШ п. Бурный»	12/66,7 %	МАОУ «СОШ №7»	17/94,4 %
7			МОУ «СОШ с. Широкополье»	12/66,7 %	МОУ «Гимназия №8»	18/100 %
8			МОУ «ООШ с. Титоренко»	11/61,1 %	МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке»	15/83,3 %
9			МОУ «ООШ п. Взлётный»	13/72,2 %	МОУ «СОШ №9»	18/100 %
10			МОУ «СОШ с. Воскресенка»	10/56,6 %	МОУ «ООШ №10»	16/88,9 %

11			МОУ «СОШ с. Заветное»	11/61,1 %	МОУ «СОШ № 12 им. В. Ф. Суханова»	15/83,3 %
12			МОУ Зеленый Дол»	13/72,2 %	МОУ «СОШ Патриот» им. Ю. М. Дейнеко»	18/100 %
13			МОУ «ООШ с. Старицкое»	14/77,8 %	МАОУ «Образовательный центр им. М. М. Расковой»	18/100 %
14			МОУ «СОШ с. Шумейка им. М. П. Дергилева»	14/77,8 %	МОУ «СОШ №16»	17/94,4 %
15			МОУ «ООШ п. Прибрежный»	13/72,2 %	МОУ «СОШ №18 им. А. А. Мыльникова»	17/94,4 %
16			МОУ «Начальная школа»	12/66,7 %	МОУ «СОШ №19»	16/88,9 %
17					МОУ «СОШ №20»	17/94,4 %
18					МОУ «СОШ №21 им. И. М. Каплунова»	17/94,4 %
19					МОУ «СОШ №24 им. В. И. Пономаренко»	15/83,3 %
20					МОУ «СОШ №26»	16/88,9 %
21					МОУ «СОШ №30 им. П. М. Коваленко»	17/94,4 %
22					МОУ «СОШ №31»	15/83,3 %
23					МОУ «СОШ №32»	16/88,9 %
24					МОУ «СОШ № 33»	15/83,3 %
25					МОУ «ООШ с. Безымянное»	18/100 %
26					МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р. Е. Ароновой»	18/100 %
27					МОУ «СОШ с. Красный Яр»	17/94,4 %
28					МОУ «СОШ п. Коминтерн»	16/88,9 %
29					МОУ «СОШ п. Придорожный»	17/94,4 %
3					МОУ «СОШ с.	16/88,9

0					Липовка»	%
31					МОУ «ООШ п. Лощинный»	17/94,4 %
32					МОУ «ООШ с. Ленинское»	17/94,4 %
33					МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	16/88,9 %
34					МОУ «СОШ п. им. К.Маркса»	16/88,9 %
35					МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л. А. Кассиля»	17/94,4 %
36					МАОУ «ООШ с. Степное»	16/88,9 %
37					МОУ «СОШ с. Терновка»	15/83,3 %
38					МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю. А. Гагарина»	18/100 %

Мониторинг по показателям проводился в общеобразовательных организациях в форме внутришкольного контроля за осуществлением системы организации воспитания обучающихся школы в 2021–2022 учебном году. В качестве инструментария мониторинга использовались анкетирование обучающихся, классных руководителей, контроль за выполнением планов работы социальных педагогов, планов воспитательной работы школ, планов воспитательной работы классных руководителей, планов работы детских общественных объединений, добровольчества, контроль за подготовкой кадров по приоритетным направлениям системы организации воспитания обучающихся.

По результатам мониторинга в таблице видно количество общеобразовательных организаций по направлениям и показателям 1 трека «Формирование ценностных ориентаций обучающихся»

Направления	**№**	**Показатели**	**Значение показателя (кол. ОО из 58)**	**Процентная доля по показателю, %**
Трек 1. Формирование ценностных ориентаций обучающихся				
По сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью	7.3.1.	Доля обучающихся с низким/ средним/ высоким индексом сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека	54	93,1%
	7.3.2.	Увеличение доли обучающихся, с которыми организовано системное обучение основам информационной безопасности, включая уроки безопасности в информационно-телекоммуникационной среде «Интернет» и повышение медиаграмотности	52	89,65%

человека	7.3.3.	Увеличение доли обучающихся, охваченных программами (исключая основные образовательные), направленными на формирование и сохранения здоровья	58	100%
	7.3.4.	Увеличение доли обучающихся, занимающихся в спортивных клубах	51	87,9 %
	7.3.5.	Увеличение доли обучающихся, участвующих в мероприятиях детского познавательного туризма	34	41,4%
По сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия	7.3.6.	Увеличение доли обучающихся с высоким уровнем сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия	52	89,7%
	7.3.7.	Увеличение доли / достижение образовательными организациями федерального показателя в 12,9% по вовлечению детей в добровольческую деятельность	50	86,2%
	7.3.8.	Увеличение доли обучающихся – членов детских общественных организаций (объединений)	51	87,9%
	7.3.9.	Увеличение доли обучающихся – членов органов ученического самоуправления	50	86,2%
	7.3.10.	Увеличение доли родителей, включенных в деятельность общественных объединений родителей, обучающихся (советы, общественные организации)	52	89,6%
	7.3.11.	Увеличение доли обучающихся, вовлеченных в мероприятия, проводимые в сотрудничестве с различными социальными институтами воспитания	Положительная динамика 45	77,6%
	7.3.12.	Увеличение доли детей-инофонов (для которых русский язык не является родным и которые испытывают трудности с русским языком как языком общения), перешедших из группы детей-билингвов (для которых русский язык не является родным и которые не испытывают трудностей с русским языком как языком общения) по результатам образовательной деятельности (не менее 1 года)	58	100%
	7.3.13.	Увеличение доли обучающихся, с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия, принявших участие в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», «Орлята России», участников конкурсов «Большая перемена», «Без срока давности» и др.	43	74,1%
По сформированности ценностных ориентаций в области личностного развития	7.3.14.	Увеличение доли обучающихся с высоким индексом сформированности ценностных ориентаций личностного развития	47	81%
	7.3.15	Увеличение доли детей в возрасте от 10 до 19 лет с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций личностного развития, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого	18	31%
	7.3.16	Увеличение доли детей, охваченных программами внеурочной деятельности духовно-нравственного направления	42	72,4%
	7.3.17.	Увеличение доли обучающихся, принимающих участие в трудовых акциях и мероприятиях (в группах по сформированности представлений о ценности труда)	52	89,7%
	7.3.18	Увеличение доли обучающихся, являющихся призерами и победителями муниципальных, региональных, федеральных мероприятий (конкурсов, фестивалей, олимпиад и т.д.)	50	86,2%

Для достижения цели и задач мониторинга оценки муниципальных управленческих механизмов по направлению «Система организации воспитания обучающихся» были проанализированы общеобразовательные организации, которые распределились по проблемным группам, риско-ориентированным и группам с лучшими практиками по направлениям и показателям 1 трека «Формирование ценностных ориентаций обучающихся».

По направлению **«Сформированность ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека»** анализировались 5 показателей:

7.3.1. Показатель «*Доля обучающихся с низким / средним/ высоким индексом сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека».*

В Энгельсском муниципальном районе ежегодно проводятся конкурсы, военно-спортивные игры, слеты, фестивали среди обучающихся 1-11 классов, связанные с жизнью, здоровьем и безопасностью человека: конкурс ученических мультимедийных газет «Сундучок безопасности», ученических проектов «Память» по предмету «ОБЖ», детский конкурс творческих работ «Дороги безопасности», «ПДД от «А» до «Я» знает вся моя семья», форум, посвященный 49 годовщине со дня основания отрядов юных инспекторов движения «Мой выбор ЮИД», слет юных инспекторов движения «Наше поколение ЗА безопасное движение», заочный конкурс информационных материалов «Телефон доверия», военно-спортивная игра «Рубеж», конкурс «Самый здоровый школьный класс», проект «Я-законопослушный гражданин», конкурс «Права человека глазами ребенка» и др.

Увеличение доли обучающихся с высоким индексом сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека достигнуто с положительной динамикой в 54 общеобразовательных организациях (93%). Не достигнуто положительной динамики в 4 общеобразовательных организациях (7 %). ***К проблемной группе относятся общеобразовательные организации:*** МОУ «ООШ с. Титоренко», СОШ с. Березовка», «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Заветное», которым необходимо спланировать работу в этом направлении.

Проблемы: наличие обучающихся с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека.

Причины: отсутствие в панах воспитательной работы мероприятий, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека

Рекомендации: квалификация педагогов в области ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека через прохождение КПК, участие в семинарах.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека необходимых для плана воспитательной работы.

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся: МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ п. Взлётный»,

МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: повышение компетентности педагогов в области ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека.

Причины: недостаточная организация и проведение мероприятий, направленных на воспитание устойчивого интереса и потребности к формированию культуры безопасности жизнедеятельности человека.

Рекомендации: совершенствование системы работы в области ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека необходимых для плана воспитательной работы.

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ№9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», «СОШ п. им. К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: обобщение и распространение опыта работы по разработке программ, моделей, планов; распространение опыта работы по выявлению педагогов, компетентных в области, связанной с жизнью, здоровьем и безопасностью человека посредством выступления на семинарах, круглых столах, форумах.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека необходимых для плана воспитательной работы.

7.3.2. Показатель «*Доля обучающихся, с которыми организовано системное обучение основам информационной безопасности, включая уроки безопасности в информационно-телекоммуникационной среде «Интернет» и повышение медиаграмотности 2021 и 2022 г.г.*

В общеобразовательных организациях Энгельсского муниципального района для обеспечения информационной безопасности детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, посредством реализации комплекса мер по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью, развитию информационной компетентности детей и подростков, их родителей (законных представителей), педагогических работников о характере и видах современных информационных угрозах, представляющих опасность для здоровья и развития

детей, вреде, причиняемом современными средствами массовой коммуникации, и существующих способах его предупреждения и минимизации созданы дорожные карты/планы мероприятий по обеспечению информационной безопасности детей, производства и оборота информационной продукции для детей на 2021-2022 годы. В соответствии с планом работы общеобразовательные организации работали по 3 направлениям:

1.Создание организационно-правовых механизмов защиты детей от распространения
информации, причиняющей вред их здоровью и развитию;

2.Внедрение систем исключения доступа к информации, несовместимой с задачами гражданского становления детей, а также средств фильтрации и иных аппаратно-программных и технологических устройств;

3. Профилактика у обучающихся интернет-зависимости, игровой зависимости и правонарушений с использованием информационно - телекоммуникационных технологий, формирование навыков ответственного и безопасного поведения в современной информационно - телекоммуникационной среде через обучение их способам защиты от вредной информации.

С обучающимися проводились внеурочные занятия «Приемы безопасной работы в интернете», по медиабезопасности. Проведение медиауроков по теме «Информационная безопасность», «Единый урок безопасности», «УрокЦифры», «ЧасКода» и др. Познакомили родителей с информацией по медиабезопасности, педагогический коллектив с 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

По направлению 7.3.2. положительная динамика достигнута в 52 общеобразовательных организациях (89,65%). Не достигнуто положительной динамики в 6 общеобразовательных организациях (10,3%). ***К проблемной группе относятся общеобразовательные организации:*** МОУ СОШ №5», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Подстепное».

Проблемы: наличие обучающихся с которыми не организовано системное обучение основам информационной безопасности, включая уроки безопасности в информационно-телекоммуникационной среде «Интернет» и повышение медиаграмотности. 2021 и 2022 г.г.

Причины: наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для осуществления обучения основам информационной безопасности, включая уроки безопасности в информационно-телекоммуникационной среде «Интернет» и повышение медиаграмотности.

Рекомендации: повышение квалификации педагогов в области обучения основам информационной безопасности, включая уроки безопасности в информационно-телекоммуникационной среде «Интернет» и повышение медиаграмотности через прохождение КПК, участие в семинарах.

Управленческие решения: Разработка дорожной карты/ плана мероприятий по обеспечению информационной безопасности детей, производства и оборота информационной продукции для детей.

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся: МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Титоренко»,

МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: совершенствование системы работы в области разработки программ по основам информационной безопасности, включая уроки безопасности в информационно-телекоммуникационной среде «Интернет» и повышение медиаграмотности.

Причины: не во всех образовательных организациях выстроена система работы по обучению основам информационной безопасности, включая уроки безопасности в информационно-телекоммуникационной среде «Интернет» и повышение медиаграмотности 2021 и 2022 г.г., отсутствует дорожная карта/ план мероприятий по обеспечению информационной безопасности детей, производства и оборота информационной продукции для детей на 2021-2022 годы.

Управленческие решения: выявление образовательных организаций, в которых отсутствуют программы обучения основам информационной безопасности, включая уроки безопасности в информационно-телекоммуникационной среде «Интернет» и повышение медиаграмотности.

К группе с лучшими практиками относятся ОО: «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ «Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: обобщение и распространение опыта работы по разработке программ, моделей, планов; распространение опыта работы по выявлению педагогов, компетентных в области системного обучения основам безопасности, включая уроки безопасности в информационно-телекоммуникационной среде «Интернет» и повышение медиаграмотности.

Управленческие решения: разработка разноуровневых программ по обучению основам безопасности, включая уроки безопасности в информационно-телекоммуникационной среде «Интернет» и повышение медиаграмотности

7.3.3. Показатель *Доля обучающихся, охваченных мероприятиями, направленными на формирование и сохранения здоровья.*

Для формирования и сохранения здоровья, ежегодно обучающиеся принимают участие в конкурсах «Физическая культура и спорт-альтернатива пагубным привычкам», «Мы выбираем спорт» и др. Положительная динамика достигнута в 58 общеобразовательных организациях (100 %). ***К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся***: МОУ «ООШ

с. Квасниковка», МОУ ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Заветное».

Проблемы: наличие обучающихся, недостаточно охваченных мероприятиями, направленными на формирование и сохранение здоровья.

Причины: отсутствие в панах воспитательной работы мероприятий, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека.

Рекомендации: повышение компетентности педагогов в области разработки моделей, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека.

Управленческие решения: выявление ОО, в которых отсутствуют модели, связанные с жизнью, здоровьем и безопасностью человека с целью дальнейшей их разработки.

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. им. К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: обобщение и распространение лучших практик, направленных на формирование и сохранение здоровья посредством выступления на семинарах/ круглых столах/ форумах.

Управленческие решения: разработка модели сетевого взаимодействия в рамках мероприятий, направленных на формирование и сохранение здоровья.

7.3.4. Показатель «*Увеличение доли обучающихся, занимающихся в спортивных клубах''.*

В 2020–2021 учебном году в 9 общеобразовательных организациях работали спортивные клубы, прошедшие лицензию. В 2021–2022 учебном году прошли лицензирование спортивные клубы в 38 общеобразовательных организациях. В 13 школах работают спортивные клубы, непрошедшие лицензирование. Положительная динамика достигнута в 51 общеобразовательных организациях (87,9 %). Не достигнуто положительной динамики в 2021–2022 учебном году в 7 общеобразовательных организациях (12 %). ***К проблемной группе относятся общеобразовательные организации:*** МОУ «СОШ №1», МОУ «ООШ п.

Анисовский», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ п. Прибрежный».

Проблемы: наличие обучающихся с низким уровнем организации занятий в спортивных клубах.

Причины: Отсутствие в ОО спортивных клубов. Наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для организаций занятий по физическому воспитанию.

Рекомендации: повышение компетентности педагогов по организации спортивных клубов через прохождение КПК, участие в семинарах.

Управленческие решения: разработка ОО нормативных документов по созданию спортивных клубов.

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся: МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Подстепное», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: недостаточная вовлеченность обучающихся в спортивные клубы.

Причины: наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для увеличения доли обучающихся, занимающихся в спортивных клубах.

Рекомендации: совершенствование системы работы по вовлечению обучающихся в спортивные клубы.

Управленческие решения: разработка методических мероприятий по созданию спортивных клубов.

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №2, МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ «Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. им. К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: трансляция лучших практик о спортивных клубах, обобщение опыта через участие в смотрах-конкурсах, конференциях.

Управленческие решения: разработка методических рекомендаций по подготовке материалов о лучших спортивных клубах.

7.3.5. **Показатель *«Увеличение доли обучающихся, участвующих в мероприятиях детского познавательного туризма».***

В 2020–2021 учебном году в туристско-краеведческой деятельности принимало участие 2 176 человек из 27 общеобразовательных организаций. В 31 общеобразовательной организации участие обучающихся в мероприятиях детского познавательного туризма не было организовано. В 2021–2022 учебном году положительная динамика достигнута в 34 общеобразовательных организациях (58,6 %). Не достигнуто положительной динамики в 24 общеобразовательных организациях (41,4 %). ***К проблемной группе относятся общеобразовательные организации:***

МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ СОШ №5», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №29», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: наличие доли обучающихся с низким уровнем участия в мероприятиях детского познавательного туризма

Причины: наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для организации мероприятий детского познавательного туризма.

Рекомендации: повышение компетентности педагогов по организации мероприятий детского познавательного туризма через прохождение КПК, участие в семинарах.

Управленческие решения: разработка плана мероприятий детского познавательного туризма.

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся: МОУ «СОШ им. Ю. А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ п. Прибрежный».

Проблемы: недостаточная вовлеченность обучающихся в мероприятия детского познавательного туризма

Причины: наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для увеличения доли обучающихся, участвующих в мероприятиях детского познавательного туризма.

Рекомендации: совершенствование системы работы по вовлечению обучающихся в мероприятия детского познавательного туризма.

Управленческие решения: разработка методических рекомендаций по совершенствованию работы детского познавательного туризма.

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №2, МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «СОШ №9», МОУ «СОШ «Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: трансляция лучших практик детского познавательного туризма, обобщение опыта через участие в соревнованиях, туристических слетах.

Управленческие решения: разработка методических рекомендаций по подготовке материалов о детском познавательном туризме.

По итогам мониторинга показателей 7.3.1–7.3.5. направления «Сформированность ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека» плановые, фактические значения и недостижение планового показателя между ОО распределились следующим образом:

Показатели	Плановое значение	Фактическое значение	Недостижение планового показателя (образовательные организации с указанием кластера)
7.3.1. Доля обучающихся с низким/средним/высоким индексом формированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека	100%	93%	МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ **«СОШ с. Кирово»**, МОУ «СОШ с. Заветное»
7.3.2. Доля обучающихся, с которыми организовано системное обучение основам информационной безопасности, включая уроки безопасности в информационно-телекоммуникационной среде «Интернет» и повышение медиаграмотности в 2021-2022 г.г.	100%	89,65%	МОУ СОШ №5», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №42», **МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка»,** МОУ «ООШ с. Подстепное»
7.3.3. Доля обучающихся, охваченных мероприятиями на формирование и	100%	100%	_____

сохранения здоровья			
7.3.4. Увеличение доли обучающихся, занимающихся в спортивных клубах	100%	87,9%	МОУ «СОШ №1», МОУ «ООШ п. Анисовский», **МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка»,** МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ п. Прибрежный»
7.3.5. Увеличение доли обучающихся, участвующих в мероприятиях детского познавательного туризма	100%	58,6%	МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ СОШ №5», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №29», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ п. Взлетный», **МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка»,** МОУ «СОШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Шуймека им. М.П. Дергилева», МОУ

			«Начальная школа».

В целом отмечается в общеобразовательных организациях Энгельсского муниципального района положительная динамика индекса сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека. В группу 3 вошли 19 (32,8%) учреждений с устойчивыми результатами: МОУ СОШ №2», МОУ СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ СОШ №9», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ СОШ №16», МОУ СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ СОШ №19», МОУ СОШ №20», МОУ СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

В группу 2 вошли 10 (17,2%) учреждений, где доля обучающихся с недостаточным уровнем сформированности: МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «СОШ №29», МОУ «Начальная школа», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева».

В группу 1 вошли 2 (3,4%) учреждения с самым низким уровнем индекса сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека: МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка».

Группа1 Низкий уровень сформированности 2	Группа 2 Низкий уровень сформированности незначительно превышает средний 10	Группа 3 Устойчивый индекс сформированности 19
МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с.Воскресенка»	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «СОШ №29», «Начальная школа», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева»	МОУ СОШ №2», МОУ СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ СОШ №9», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами

		им. Ю.М. Дейнеко» МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ п. им. К. Маркса», «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А.Гагарина»

Таким образом можно выделить следующие **причины** неэффективности работы по направлению «Сформированность ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека»:

1. Недостаточный уровень сформированности педагогических компетенций в формировании ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека.
2. Недостаточное разнообразие тем для обсуждения вопросов здоровья и безопасности и предлагаемых практических дел.

Рекомендации по развитию направления «Сформированность ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека»:

1.Организовать подготовку педагогических кадров для повышения уровня педагогической компетенций в формировании ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека и использования в работе современных форматов организации воспитательной деятельности.

2.Расширить тематику, форматы воспитательных мероприятий и предлагаемых дел для формирования ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека.

По направлению **«Сформированность ценностных ориентаций в области социального взаимодействия»** анализировались 8 показателей.

7.3.6. Показатель «Доля обучающихся с низким / средним/ высоким уровнем сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия».

Говоря о ценности семьи и семейных традиций; коллективизме, взаимопомощи, взаимоуважении, отзывчивости, понимании и сопереживании чувствам других людей; уважении к истории, культуре и духовным традициям своего народа и своего края; осознание этнической и национальной принадлежности; уважение исторических, культурных и духовно- нравственных достижений и ценностей многонационального народа РФ, неприятие в

межнациональном общении идеологии национализма, ксенофобии, дискриминации; уважение конфессиональных традиций, ориентация на общий духовно-нравственный потенциал основных мировых религий; ориентация на благополучие, процветание, свободу и независимость России, ответственность за свою Родину перед прошлым, нынешними и будущими поколениями, готовность к мирному созиданию и защите Родины; осознание себя частью мирового сообщества, целостный взгляд на мир в его органическом единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий, в Энгельсском муниципальном районе более 10 лет проводится муниципальный фестиваль национальных культур «Небо общее для всех». Ежегодно родители принимают участие в областном конкурсе «Семейный Олимп». На протяжении последних лет совместно с архивом немцев Поволжья, центральной библиотекой г. Энгельса реализуется проект «Нам не помнить об этом нельзя». В рамках молодежно-патриотической акции «Всероссийский день призывника» состоялись соревнования по пулевой стрельбе. Материалы школьных музеев «Хранитель памяти», посвященный 160-летию со дня рождения П. А. Столыпина, муниципальная викторина по истории Саратовского Поволжья «Край Саратовский –край незабвенный» были представлены для участия на региональном этапе. Положительная динамика сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия достигнута в 52 общеобразовательных организациях (89,7 %). Не достигнуто положительной динамики в 6 общеобразовательных организациях (10,3 %). ***К проблемной группе относятся общеобразовательные организации:*** МАОУ «СОШ №7», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «ООШ п. Прибрежный».

Проблемы: наличие обучающихся с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия.

Причины: отсутствие в планах воспитательной работы мероприятий по сформированности ценностные ориентации в области социального взаимодействия

Рекомендации: повышение компетентности педагогов по организации мероприятий по сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия через прохождение КПК, участие в семинарах.

Управленческие решения: разработка общеобразовательными организациями плана мероприятий по сформированности ценностные ориентации в области социального взаимодействия.

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся: МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: слабо организована система работы по сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия.

Причины: Организация и проведение мероприятий недостаточно направлены на воспитание ценностных ориентаций в области социального взаимодействия.

Рекомендации: совершенствование системы работы в области ориентаций социального взаимодействия.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению ценностных ориентаций в области социального взаимодействия необходимых для плана воспитательной работы.

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ №5», МОУ «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ «Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. им. К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: трансляция лучших практик в области социального взаимодействия, посредством выступления на семинарах/ круглых столах/форумах.

Управленческие решения: разработка локальных актов в рамках осуществления сетевого взаимодействия по сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия.

7.3.7. Показатель «***Увеличение доли / достижение образовательной организацией федерального показателя в 12,9% по вовлечению детей в добровольческую деятельность».***

Проведенный статистический отчет образовательных организаций в 2020–2021 учебном году выявил, что доля общеобразовательных организаций, в которых функционируют добровольческие сообщества (объединения, отряды) в 50 образовательных организациях Энгельсского муниципального района - 86,2% (аналогичный федеральный показатель на 2021 год, согласно федеральному проекту «Социальная активность» -35%). Доля обучающихся, включенных в добровольческую (волонтерскую) деятельность-1406, что составляет 4,52% (аналогичный федеральный показатель на 2021 год, согласно федеральному проекту «Социальная активность» -13%). Доля обучающихся общеобразовательных организаций, охваченных мероприятиями, проведенными добровольцами (волонтерами)-24067 человека, что соответствует 77,33% (аналогичный федеральный показатель на 2021 год, согласно федеральному проекту «Социальная активность» - 36%).

В 2021–2022 учебном году проведенный мониторинг показал, что «***Увеличение доли / достижение образовательной организацией федерального показателя в 12,9% по вовлечению детей в добровольческую деятельность» находится на прежнем уровне,*** достигнута в 50 общеобразовательных организациях (86,2 %). Не достигнуто положительной динамики в 8 общеобразовательных организациях (13,8 %). ***К проблемной группе относятся общеобразовательные организации:*** МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ им. Ю.А, Гагарина», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ

«ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: наличие низкого уровня достижения образовательной организации федерального показателя в 12,9% по вовлечению детей в добровольческую деятельность

Причины: низкий уровень участия в добровольческой деятельности обучающиеся и педагогов общеобразовательных организаций.

Рекомендации: повышение компетентности педагогов по вовлечению детей в добровольческую деятельность.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для вовлечения детей в добровольческую деятельность.

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся: МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский, МАОУ «СОШ № 29, МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ Зеленый Дол», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева

Проблемы: наличие среднего уровня достижения образовательной организации федерального показателя в 12,9% по вовлечению детей в добровольческую деятельность

Причины: средний уровень участия в добровольческой деятельности обучающиеся и педагогов общеобразовательных организаций.

Рекомендации: совершенствование системы работы по повышению компетентности педагогов при вовлечении детей в добровольческую деятельность.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для вовлечения детей в добровольческую деятельность.

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: трансляция лучших практик в области социального взаимодействия, посредством выступления на семинарах/ круглых столах/форумах.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для вовлечения детей в добровольческую деятельность.

7.3.8. Показатель *Увеличение доли обучающихся – членов детских общественных организаций (объединений).*

Количество детских общественных объединений на территории муниципального района в 2020-2021 учебном году составляло – 162 единицы, в т.ч. 11 РДШ, 16 Юнармия, 67 ЮИД, 68 иных организаций («Юные друзья полиции», «Эковолонтерство», «Юный друг пожарного», патриотические отряды, ДОО школьного самоуправления, «Парус» и др.). Количество участников детского общественного движения из числа обучающихся общеобразовательных организаций -5373 человек (17, 26%), в том числе: 287 человек (0,92%) РДШ, 725 человек (2,33%) Юнармия, 1086 человек (3,49%) ЮИД, 3275 человек (10,52%) иных организаций. 1 детское общественное объединение имеет государственную регистрацию и действует на территории Энгельсского муниципального района-отряд «Поиск» (25 человек).

В 2021–2022 учебном году положительная динамика достигнута в 51 общеобразовательных организациях, что составило (87,9 %) по сравнению с предыдущим годом. Не достигнуто положительной динамики в 7 общеобразовательных организациях (12,1 %). ***К проблемной группе относятся общеобразовательные организации:*** МОУ «СОШ им. Ю.А, Гагарина», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева»

Проблемы: наличие в общеобразовательных организациях низкого уровня количества обучающихся -членов детских общественных организаций (объединений).

Причины: дефицит педагогических работников, занимающихся детскими общественными организациями (объединениями).

Рекомендации: повышение компетентности педагогов по вовлечению детей в детские общественные организации.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для вовлечения детей в детские общественные организации.

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся:

МОУ «ООШ с. Квасниковка», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: наличие в общеобразовательных организациях среднего уровня достижений количества обучающихся -членов детских общественных организаций (объединений).

Причины: повышение компетентности педагогов в вопросах детских общественных организаций (объединений).

Рекомендации: повышение квалификации педагогов через прохождение КПК, участие в семинарах, круглых столах по вопросам детских общественных организаций (объединений).

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для вовлечения детей в детские общественные организации (объединения).

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке»,
МОУ «СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. им. К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: трансляция лучших практик в области организации детских общественных организаций (объединений), посредством выступления на семинарах/ круглых столах/форумах.

Управленческие решения: разработка методических рекомендаций по созданию в общеобразовательных организациях детских общественных организаций (объединений).

7.3.9. **Показатель *«Увеличение доли обучающихся – членов органов ученического самоуправления».***

В целях содействия реализации и развитию лидерского и творческого потенциала детей в 2020–2021 учебном году в 48 школах района (83%) действовали органы ученического самоуправления, с охватом 3241 человек (10,41%). В 2021–2022 учебном году положительная динамика достигнута в 50 общеобразовательных организациях (86,2 %). Не достигнуто положительной динамики в 8 общеобразовательных организациях (13,8 %). ***К проблемной группе относятся общеобразовательные организации:*** МОУ «СОШ №19», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: наличие в общеобразовательных организациях низкого уровня достижений- членов органов ученического самоуправления.

Причины: дефицит педагогических работников, занимающихся органами ученического самоуправления.

Рекомендации: повышение компетентности педагогов по вовлечению детей в органы ученического самоуправления.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для вовлечения детей в органы ученического самоуправления.

Положительная динамика достигнута в 50 общеобразовательных организациях (86,2 %).

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся: МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ Зеленый Дол», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «ООШ с. Подстепное».

Проблемы: наличие в общеобразовательных организациях среднего уровня достижений количества обучающихся - членов органов ученического самоуправления.

Причины: повышение компетентности педагогов в вопросах организации в общеобразовательных организациях органов ученического самоуправления.

Рекомендации: повышение квалификации педагогов через прохождение КПК, участие в семинарах, круглых столах по вопросам организации в общеобразовательных организациях органов ученического самоуправления.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для вовлечения детей в органы ученического самоуправления.

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. им. К.Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: трансляция лучших практик в области организации ученического самоуправления посредством выступления на семинарах/ круглых столах/форумах.

Управленческие решения: разработка методических рекомендаций по созданию в общеобразовательных организациях ученического самоуправления.

7.3.10. Показатель «*Увеличение доли родителей, включенных в деятельность общественных объединений родителей, обучающихся (советы, общественные организации)».*

В ходе мониторинга в 2020–2021 учебном году 84,5 % образовательных организаций муниципального района реализуют программы родительского просвещения. Доля родителей, охваченных программами родительского просвещения, возросла с 60 % в 2020 году до 75% в 2021 году. В целом по

Энгельсскому муниципальному району 75 % родителей (законных представителей) охвачено программами родительского просвещения. В районе ведется работа по включению родителей в ежемесячные открытые родительские собрания на сайте: https://открытыеуроки.рф. За период сначала запуска этого проекта (февраль 2021 года) охвачено более 30 000 родителей, обучающихся района. В сравнении с 2021–2022 учебным годом Положительная динамика достигнута в 52 общеобразовательных организациях (89,6 %). Не достигнуто положительной динамики в 6 общеобразовательных организациях (10,3 %). ***К проблемной группе относятся общеобразовательные организации:*** МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Старицкое».

Проблемы: наличие низкого уровня родителей, включенных в деятельность общественных объединений родителей, обучающихся (советы, общественные организации).

Причины: высокий удельный вес неполных семей, семей, находящихся в социально-опасном положении (30% и более).

Рекомендации: планирование индивидуальной работы с родителями (законными представителями) детей, воспитывающихся в неполных семьях, семьях, находящихся в социально-опасном положении, включенных в деятельность общественных объединений родителей, обучающихся (советы, общественные организации

Управленческие решения: разработка графика индивидуальных мероприятий с участием родителей (законных представителей) включенных в деятельность общественных объединений родителей, обучающихся (советы, общественные организации).

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся:

МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: недостаточная вовлеченность родителей, включенных в деятельность общественных объединений родителей, обучающихся (советы, общественные организации).

Причины: неполные семьи, семьи, находящиеся в социально-опасном положении.

Рекомендации: совершенствование работы по вовлечению родителей (законных представителей) детей, в деятельность общественных объединений родителей, обучающихся (советы, общественные организации).

Управленческие решения: разработка графика индивидуальных мероприятий с участием родителей (законных представителей) включенных в деятельность общественных объединений родителей, обучающихся (советы, общественные организации).

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева»,МОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ

«СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16»,
МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26»,
МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: трансляция лучших практик по вовлечению в деятельность общественных объединений родителей, обучающихся (советы, общественные организации) посредством выступления на семинарах/ круглых столах/форумах; проведение мероприятий в дистанционном формате совместно с родителями (законными представителями).

Управленческие решения: разработка методических рекомендаций по вовлечению в деятельность общественных объединений родителей, обучающихся (советы, общественные организаций).

7.3.11. Показатель «Увеличение доли обучающихся, вовлеченных в мероприятия, проводимые в сотрудничестве с различными социальными институтами воспитания».

В 2020-2021учебном году Семья как социальный институт воспитания исследовалась в рамках показателя «поддержка семейного воспитания». Школа как социальный институт воспитания исследовалась в рамках показателей «Обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций», «Эффективность деятельности педагогических работников по классному руководству», «Подготовка кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся», «Учет несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного отдыха». Общественные организации как социальный институт воспитания исследовались в рамках показателей «Развитие добровольчества (волонтерства)», «Развитие детских общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и т. д.)». В 1 кластер вошли образовательные организации с достаточным ресурсным обеспечением во взаимодействии с родителями (с охватом более 40% включенности родителей (законных представителей) в ежемесячные открытые родительские собрания на сайте https://открытыеуроки.рф) включены 51 образовательная организация (87,9%).

В 2021–2022 учебном году наблюдается положительная динамика по увеличению доли обучающихся, вовлеченных в мероприятия, проводимые в сотрудничестве с различными социальными институтами воспитания в 45 общеобразовательных организациях (77,6%). Не достигнуто положительной динамики в 13 общеобразовательных организациях (22,4 %). ***К проблемной группе относятся общеобразовательные организации:*** МОУ «СОШ им. Ю.А,

Гагарина», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: наличие низкого уровня обучающихся, вовлеченных в мероприятия, проводимые в сотрудничестве с различными социальными институтами воспитания.

Причины: не все обучающиеся принимали участие в мероприятиях, проводимых в сотрудничестве с различными социальными институтами воспитания.

Рекомендации: планирование работы по вовлечению обучающихся в мероприятия, проводимые в сотрудничестве с различными социальными институтами воспитания.

Управленческие решения: разработка общеобразовательными организациями нормативных документов для сотрудничества с различными социальными институтами воспитания.

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся: МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №42», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «ООШ с. Подстепное».

Проблемы: недостаточный уровень обучающихся, вовлеченных в мероприятия, проводимые в сотрудничестве с различными социальными институтами воспитания.

Причины: отсутствие в общеобразовательных организациях системы работы по сотрудничеству с различными социальными институтами воспитания.

Рекомендации: совершенствование системы работы общеобразовательных организаций по разработке планов работы по вовлечению обучающихся в мероприятия, проводимые в сотрудничестве с различными социальными институтами воспитания.

Управленческие решения: выявление общеобразовательных организаций, в которых отсутствуют планы для сотрудничества с различными социальными институтами воспитания с целью дальнейшей их разработки.

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. им. К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: трансляция лучших практик по вовлечению обучающихся в мероприятия, проводимые в сотрудничестве с различными социальными институтами воспитания посредством выступления на семинарах/ круглых столах/форумах.

Управленческие решения: разработка локальных актов в рамках сотрудничества с различными социальными институтами воспитания.

7.3.12. Показатель *«Увеличение доли детей-инофонов (для которых русский язык не является родным и которые испытывают трудности с русским языком как языком общения), перешедших из группы детей-билингвов (для которых русский язык не является родным и которые не испытывают трудностей с русским языком как языком общения) по результатам образовательной деятельности (не менее 1 года)».*

По состоянию на 2 июня 2021 года выявлены 747 (2.4%) таких учащихся в 31 общеобразовательной организации Энгельсского муниципального района. По результатам мониторинга 2021–2022 учебного года положительная динамика достигнута в 58 общеобразовательных организациях (100 %). Детям-инофонов предоставлена необходимая педагогическая помощь в социализации и обучении. Охват детей с неродным русским языком мероприятиями по культурной и социальной адаптации составляет 100%. **Факторами, влияющими на успешность детей-инофонов в обучении,** являются взаимодействие педагогических коллективов с родителями обучающихся с неродным русским языком, формирование у родителей мотивации к коррекционной работе по развитию речи таких обучающихся, индивидуализация обучения и организация дополнительных занятий для обучающихся с неродным русским языком там, где это требуется. Положительная динамика достигнута в 58 общеобразовательных организациях (100 %). ***К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся:*** МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Заветное».

Проблемы: наличие недостаточного уровня детей – инофонов, перешедших в группу детей-билингвов по результатам образовательной деятельности.

Причины: по результатам образовательной деятельности отсутствие в общеобразовательных организациях системы работы по детям-инофонам.

Рекомендации: повышение компетентности педагогов по совершенствованию работы общеобразовательных организаций по увеличению доли детей-инофонов, перешедших в группу детей-билингвов.

Управленческие решения: выявление общеобразовательных организаций, в которых отсутствует система работы общеобразовательных организаций по увеличению доли детей-инофонов, перешедших в группу детей-билингвов с целью дальнейшей их разработки

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ

№5», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16»,МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. им. К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: обобщение и распространения опыта работы по организации и проведении система работы общеобразовательных организаций по увеличению доли детей-инофонов, перешедших в группу детей-билингвов с целью дальнейшей их разработки посредством выступления на семинарах/ круглых столах/форумах.

Управленческие решения: организация тьюторской помощи педагогам общеобразовательных организаций, испытывающим затруднения в работе с детьми-инофонами, перешедших в группу детей-билингвов.

7.3.13. ***Показатель «Увеличение доли обучающихся, с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия, принявших участие в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», «Орлята России», участников конкурсов «Большая перемена», «Без срока давности» и др».***

Во Всероссийских онлайн-уроках в рамках проекта «Открытые уроки.рф» в 2020-2021 учебном году приняли участие более 16 тысяч человек. В 2021-2022 учебном году положительная динамика по показателю «Увеличение доли обучающихся, с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия, принявших участие в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф» участников конкурсов «Большая перемена», «Без срока давности» и др» достигнута в 43 общеобразовательных организациях (74,1 %). Приняли участие более18 тысяч человек. На 5,2% больше, чем в 2020–2022 учебном году.

В конкурсе «Большая перемена» приняли участие:

	2020 г.	2021г	2022 г.
Участие в проекте	435 человек	399 человек	633 человека
Вышли в полуфинал	8 человек	10 человек	
Стали победителями	2 человека	2 человека	

В конкурсе «Без срока давности» приняли участие:

1.	Анкетирование на сайте Всероссийского конкурса сочинений "Без срока давности"	1939 человек
2.	Конкурс сочинений «Без срока давности» школьного и муниципального этапов	218 человек
3.	Конкурс сочинений «Без срока давности»	2 человека

	региональный этап	
4.	Всероссийский тематический онлайн урок «Нюрнбергский процесс»	2529 человек
5.	Всероссийском Урок Мужества «Отстоим Москву!»	4044 человека

Не достигнуто положительной динамики в 15 общеобразовательных организациях (25,9 %).

К проблемной группе относятся общеобразовательные организации: МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ СОШ №5», МОУ «СОШ им. Ю.А, Гагарина», МОУ «СОШ №29», МОУ «СОШ №42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Широкополье, МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева».

Проблемы: наличие обучающихся с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия, принявших участие в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», «Орлята России», участников конкурсов «Большая перемена» и др. Не все обучающиеся принимали участие в мероприятиях, в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», «Орлята России», участников конкурсов «Большая перемена» и др.

Причины: отсутствие устойчивой интернет-связи, отсутствие достаточной скорости для использования современных цифровых образовательных ресурсов в общеобразовательных организациях.

Рекомендации: просмотр открытых онлайн-уроков, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», «Орлята России», участников конкурсов «Большая перемена» и др.

Управленческие решения: обеспечение устойчивой интернет-связи, достаточной для использования современных цифровых образовательных ресурсов в общеобразовательных организациях.

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся: МОУ ООШ п. Анисовский», МОУ СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: недостаточное количество обучающихся с достаточным уровнем сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия, принявших участие в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», «Орлята России», участников конкурсов «Большая перемена» и др.

Причины: Наличие в штате педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для осуществления достаточного уровня сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия, принявших участие в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», «Орлята России», участников конкурсов «Большая перемена» и др.

Рекомендации: совершенствование системы работы направленных на формирование у обучающихся позитивного отношения к участию в цикле

Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», «Орлята России», конкурса «Большая перемена» и др.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для участия в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», «Орлята России», участников конкурсов «Большая перемена» и др

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №3», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»,
МОУ «СОШ Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»,
МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», «СОШ №32»,
МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка»,МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. им. К.Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л. А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю. А. Гагарина».

Р**екомендации:** обобщение и распространения опыта работы по организации и проведении системы работы общеобразовательных организаций по увеличению доли обучающихся с положительной динамикой сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия, принявших участие в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», «Орлята России», участников конкурсов «Большая перемена» и др.
посредством выступления на семинарах/ круглых столах/форумах.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для участия в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», «Орлята России», участников конкурсов «Большая перемена» и др.

По итогам мониторинга показателей 7.3.6 - 7.3.13. направления «Сформированность ценностных ориентаций в области социального взаимодействия» плановые, фактические значения и недостижение планового показателя между ОО распределились следующим образом:

Показатели	Плановое значение	Фактическое значение	Недостижение планового показателя (образовательные организации с указанием кластера)
7.3.6. Доля обучающихся с низким/средним/высоким	100%	89,7%	МАОУ «СОШ №7», МОУ «СОШ с. Березовка», **МОУ «СОШ с.**

уровнем сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия			**Кирово**», МОУ «**ООШ с. Калинино**», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «ООШ п. Прибрежный».
7.3.7.Увеличение доли/ достижение образовательной организацией федерального показателя в 12,9% по вовлечению детей в добровольческую деятельность	12,9%	86,2%	МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ им. Ю.А, Гагарина», **МОУ «СОШ с. Кирово**», МОУ **«ООШ с. Калинино**», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа».
7.3.8. Увеличение доли обучающихся-членов детских общественных организаций (объединений)	100%	87,9%	МОУ «СОШ им. Ю.А, Гагарина», МОУ «ООШ п. Анисовский», **МОУ «СОШ с. Кирово»,** МОУ «СОШ с. Воскресенка», **МОУ «ООШ с. Калинино»**, МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «СОШ с. Шуймека им. М.П. Дергилева»
7.3.9. Увеличение доли обучающихся – членов органов ученического самоуправления	100%	86,2%	МОУ «СОШ №19», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «Начальная школа».
7.3.10. Увеличение доли родителей, включенных в деятельность общественных объединений родителей, обучающихся (советы, общественные организации)	100%	89,6%	МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ с. Березовка», **МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Калинино**», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Старицкое».
7.3.11. Увеличение доли обучающихся, вовлеченных в мероприятия, проводимые в сотрудничестве с различными социальными институтами воспитания	100%	77,6%	МОУ «СОШ им. Ю.А, Гагарина», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Березовка», **МОУ «СОШ с. Кирово»**, МОУ «СОШ с. Воскресенка», **МОУ «ООШ с. Калинино»**, МОУ «СОШ с.

			Зеленый Дол», МОУ «Начальная школа».
7.3.12. Увеличение доли детей-инофонов, перешедших в группу детей-билингвов	100%	100%	_____ ___
7.3.13. Увеличение доли обучающихся, с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия, принявших участие в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», участников конкурсов «Большая перемена», «Без срока давности» и др.	100%	74,1%	МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ СОШ №5», МОУ «СОШ им. Ю.А, Гагарина», МОУ «СОШ №29», МОУ «СОШ №42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Широкополье, МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «ООШ п. Взлетный», **МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Калинино»**, МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева»

В целом отмечается в общеобразовательных организациях Энгельсского муниципального района положительная динамика индекса сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия. В группу 3 вошли 32 (55,2%) образовательных учреждения с устойчивым индексом сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия: МОУ СОШ №1», МОУ СОШ №3», МОУ «Гимназия №8», МОУ СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ №12 им. В.Ф. Суханова», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ СОШ №16», МОУ СОШ №19», МОУ СОШ №20», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ п. Пробуждение», ОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

В группу 2 вошли 11 учреждений (19%) отнесенных в группу риска, где доля обучающихся с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций: МАОУ «СОШ №29», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева».

В группу 3 вошли 2 (3,4%) учреждения с самым низким значением индекса сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия: **МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с Калинино».**

Группа1 Низкий уровень сформированности 2	Группа 2 Низкий уровень сформированности незначительно превышает средний 11	Группа 3 Устойчивый индекс сформированности 32
МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с Калинино»	МАОУ «СОШ №29», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева»	МОУ СОШ №1», МОУ СОШ №3», МОУ «Гимназия №8», МОУ СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ №12 им. В.Ф. Суханова», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ СОШ №16», МОУ СОШ №19», МОУ СОШ №20», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ

		«СОШ п. им. К. Маркса», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ п. Пробуждение», ОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина»

Можно выделить следующие **причины** недостаточного уровня сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия:

1.Недостаточная информированность педагогических кадров о мероприятиях по вовлечению детей и подростков в различные форматы социальной активности, даже при наличии необходимых ресурсов для устойчивого развития.

2.Слабо развита система поощрений социально активного поведения обучающихся и стимулирования педагогических работников, организующих социально-активную деятельность обучающихся.

Рекомендации по срвершенствованию работы в части формирования ценностных ориентаций в области социального взаимодействия:

1.Общеобразовательным организациям Энгельсского муниципального района разнообразить и активнее использовать систему поощрения социальной активности обучающихся и стимулирования педагогических работников, организующих социально-активную деятельность обучающихся, через включение материального и (или)нематериального, индивидуального и группового стимулирования, расширение информирования общественности о достижениях, обучающихся и педагогов на сайтах общеобразовательных организаций и в социальных сетях.

2.Общеобразовательным организациям в целях вовлечения обучающихся в социально активную деятельность организовать информационно-медийное сопровождение мероприятий, направленных на формирование ценностных ориентаций социального взаимодействия, в том числе Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», «Орлята России», участников конкурсов «Большая перемена», «Без срока давности» и др.

По направлению **«Сформированность ценностных ориентаций в области личностного развития»** анализировались 5 показателей

7.3.14. Показатель *«Доля обучающихся с низким/средним/ высоким индексом сформированности ценностных ориентаций личностного развития».*

Говоря о ценностных ориентациях в области личностного развития, такие как ценность образования и труда, творчества и самореализации, ориентация на осознанный выбор профессии, нравственные ценности в поведении и в оценке собственных поступков и поступков других людей, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством, ориентация на эстетические ценности в районе проводились: муниципальный заочный конкурс исследовательских творческих работ школьников «Родной край в истории России», конкурс юных экскурсоводов музеев (музейных комнат) «Отечество мое-Россия», конкурс чтецов «Животные – самые близкие друзья человека», «Учитель нового поколения», конкурс по гражданско-патриотическому воспитанию «Добры молодцы!» и др. Положительная динамика достигнута в 47 общеобразовательных организациях (81 %). Не достигнуто положительной динамики в 11 общеобразовательных организациях (19 %). ***К проблемной группе относятся общеобразовательные организации:*** МОУ «СОШ №29», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «ООШ п. Прибрежный».

Проблемы: наличие обучающихся с низким индексом сформированности ценностных ориентаций личностного развития

Причины: отсутствие в планах воспитательной работы мероприятий личностного развития таких как ценность образования и труда, творчества и самореализации, ориентация на осознанный выбор профессии, нравственные ценности в поведении и в оценке собственных поступков и поступков других людей, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством.

Рекомендации: повышение компетентности педагогов в области личностного развития обучающихся.

Управленческие решения: разработка общеобразовательными организациями планов воспитательной работы по сформированности ценностных ориентаций личностного развития обучающихся.

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся: МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ №42», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: недостаточное количество обучающихся, охваченных мероприятиями личностного развития

Причины: наличие в штатах педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для проведения мероприятий по сформированности ценностных ориентаций в области личностного развития.

Рекомендации: повышение квалификации педагогов в области совершенствования воспитательной системы в общеобразовательных организациях по разработке плана воспитательной работы, включая мероприятия по сформированности ценностных ориентаций личностного развития обучающихся через прохождение КПК, участия в семинарах.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для сформированности ценностных ориентаций личностного развития

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. им. К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: диссеминация опыта работы с высоким индексом сформированности ценностных ориентаций личностного развития посредством выступления на семинарах, круглых столах.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для участия в мероприятиях личностного развития таких как ценность образования и труда, творчества и самореализации, ориентация на осознанный выбор профессии, нравственные ценности в поведении и в оценке собственных поступков и поступков других людей, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством.

7.3.15. Показатель *«Увеличение доли детей в возрасте от 10 до 19 лет с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций личностного развития, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого».*

В Энгельсском муниципальном районе в 2020-2021 учебном году были приняты дополнительные распорядительные акты, приказы, даны рекомендации руководителям образовательных организаций по развитию практик индивидуального сопровождения несовершеннолетних через тьюторство, наставничество, школьные и муниципальные Советы Отцов и др. (МОУ «СОШ №18», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ 30 им. П.М. Коваленко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» и др). В данный момент в образовательных организациях внедряется целевая модель наставничества, формируются организационные и правовые механизмы деятельности наставников, начинает складываться система их методической поддержки (58 образовательных организаций). **Успешными практиками** осуществления индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними являются привлечение общественных организаций и молодежных волонтерских объединений (МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №4», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина» МОУ «СОШ №30 им П.М.

Коваленко» и др); внедрение методики формирования законопослушного поведения несовершеннолетних (МОУ «СОШ №19»,МОУ «СОШ №31», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» и др.); активизация работы служб школьной медиации (50 образовательных организаций), системная досуговая занятость несовершеннолетних (58 образовательных организаций). В сравнении с 2020-2021 учебным годом в 2021-2022 учебном году были проведены мероприятия по показателю «Увеличение доли детей в возрасте от 10 до 19 лет с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций личностного развития, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого» в рамках муниципальной методической конференции «Воспитательная система в ЭМР: глядя в будущее, думая о настоящем» площадка заместителей директоров по воспитательной работе «Учить и воспитывать сегодня для успеха завтра», на которой выступили с сообщением «Наставничество как эффективный инструмент педагогической деятельности» (Сащенко Ю.Н., заместитель директора по УВР МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова), «Поисковая работа-это дело смелых. Гражданско-патриотическое воспитание на примере поисковых экспедиций отряда «Память» (Барановский Д. П., директор МОУ «СОШ «Патриот№ с кадетскими классами им. Ю. М. Дейнеко, руководитель поискового отряда «Память» ЭМР), где рассматривались вопросы, вошедшие в программы наставничества в роли наставляемого. По результатам мониторинга положительная динамика достигнута в 18 общеобразовательных организациях (31 %). В 2020–2021 году не достигнуто положительной динамики в 40 общеобразовательных организациях (69 %). ***К проблемной группе относятся общеобразовательные организации:*** МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ СОШ №5», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ им. Ю.А, Гагарина», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №29», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный» МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ им. К. Маркса», МАОУ «ООШ с. Степное», «СОШ с. Терновка», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа.

Проблемы: наличие детей в возрасте от 10 до 19 лет с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций личностного развития, вошедших в программы наставничества в роли, наставляемого в отношении которого осуществляется наставничество.

Причины: отсутствие в общеобразовательных организациях программы наставничества, вошедших в программы наставничества в роли, наставляемого в отношении которого осуществляется наставничество.

Рекомендации: повышение компетентности педагогов в области наставничества. **Управленческие решения:** разработка программы наставничества для увеличения доли детей в возрасте от 10 до 19 лет для положительной динамики сформированности ценностных ориентаций

личностного развития, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого.

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся: МОУ Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М. П. Дергилева».

Проблемы: наличие детей в возрасте от 10 до 19 лет с недостаточным уровнем сформированности ценностных ориентаций личностного развития, вошедших в программы наставничества в роли, наставляемого в отношении которого осуществляется наставничество.

Причины: отсутствие в общеобразовательных организациях системы работы по программам наставничества, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого.

Рекомендации: совершенствование системы работы в области сформированности ценностных ориентаций личностного развития, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого. Повышение квалификации педагогов в области наставничества через прохождение КПК, участие в семинарах.

Управленческие решения: разработка программы наставничества для увеличения доли детей в возрасте от 10 до 19 лет для положительной динамики сформированности ценностных ориентаций личностного развития, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого.

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «СОШ №9», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ «Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №26», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: обобщение и распространение опыта работы по сформированности ценностных ориентаций личностного развития, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого посредством выступления на семинарах, круглых столах.

Управленческие решения: разработка методических рекомендаций по подготовке материала о программах наставничества, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого.

7.3.16. Показатель *«Доля детей, охваченных программами внеурочной деятельности духовно-нравственного направления».*

В вопросах духовно-нравственного воспитания молодежи и поддержания гражданского согласия в Энгельсском муниципальном районе стали уже традиционными такие площадки для диалога между общественными организациями и образовательными учреждениями, религиозными организациями и национально-культурными центрами, как «Покровские чтения», «Дни славянской письменности и культуры» с участием представителей духовенства. Особо стоит отметить просветительскую деятельность следующих учреждений: ресурсный центр на базе МОУ «ООШ №2 православная школа имени благоверного князя Дмитрия Донского», в которой образовательный и воспитательный процесс осуществляются через синтез национальных и религиозно-культурных традиций. В течение 2021-2022 учебного года в общеобразовательных организациях совместно

с региональной организацией «Покровская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), депутатом Энгельсского городского Совета депутатов Ким Л.М., директором ООО «Арктика-Н» были проведены просветительские беседы по пропаганде ответственного родительства с обучающимися 8-11 классов, направленные на укрепление традиционных семейных ценностей. ***По показателю 7.3.16.*** положительная динамика достигнута в 42 общеобразовательных организациях (72,4 %). Не достигнуто положительной динамики в 16 общеобразовательных организациях (27,6 %). ***К проблемной группе относятся общеобразовательные организации:*** МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А, Гагарина», МОУ «СОШ №20», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «СОШ им. К. Маркса», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «СОШ №26».

Проблемы: наличие обучающихся не охваченных программами внеурочной деятельности духовно-нравственного направления

Причины: отсутствие в общеобразовательных организациях программ внеурочной деятельности духовно-нравственного направления

Рекомендации: повышение компетентности педагогов во внеурочной деятельности духовно-нравственного направления.

Управленческие решения: разработка программ внеурочной деятельности духовно-нравственного направления

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся: МОУ ООШ п. Анисовский», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: недостаточное количество обучающихся охваченных программами внеурочной деятельности духовно-нравственного направления

Причины: наличие в штатах педагогических работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для осуществления в общеобразовательных организациях программ внеурочной деятельности духовно-нравственного направления

Рекомендации: повышение компетентности педагогов в области духовно-нравственного направления

Управленческие решения: разработка программы по обеспечению эффективной работы педагогов в области духовно-нравственного направления.

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п.

Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: обобщение и распространение опыта работы по сформированности ценностных ориентаций личностного развития, охваченных программами внеурочной деятельности духовно-нравственного направления посредством выступления на семинарах, круглых столах.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся необходимых для увеличения доли детей, охваченных программами внеурочной деятельности духовно-нравственной направленности.

7.3.17. Показатель *«Доля обучающихся, принимающих участие в трудовых акциях и мероприятиях (в группах по сформированности представлений о ценности труда*)».

В общеобразовательных организациях Энгельсского муниципального района трудовое воспитание и профессиональное самоопределение реализуется посредством воспитания у детей уважения к труду и людям труда, трудовым достижениям, формирования у детей умений и навыков самообслуживания, потребности трудиться, добросовестного, ответственного и творческого отношения к разным видам трудовой деятельности, включая обучение и выполнение домашних обязанностей, развития навыков совместной работы, умения работать самостоятельно, мобилизуя необходимые ресурсы, правильно оценивая смысл и последствия своих действий. Положительная динамика в этом направлении достигнута в 52 общеобразовательных организациях (89,7 %). Не достигнуто положительной динамики в 6 общеобразовательных организациях (10,3 %). ***К проблемной группе относятся общеобразовательные организации:*** МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А, Гагарина», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Подстепное».

Проблемы: наличие обучающихся не принимающих участие в трудовых акциях и мероприятиях (в группах по сформированности представлений о ценности труда).

Причины: отсутствие в общеобразовательных организациях системы работы по сопровождению обучающихся в трудовых акциях и мероприятиях (в группах по сформированности представлений о ценности труда).

Рекомендации: повышение компетентности педагогов в области трудовых акций и мероприятий (в группах по сформированности представлений о ценности труда).

Управленческие решения: разработка общеобразовательными организациями планов в области трудовых акций и мероприятий (в группах по сформированности представлений о ценности труда).

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся: МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ ООШ п. Анисовский», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «ООШ п. Взлётный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ Зеленый Дол», МОУ «СОШ с.

Кирово», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: недостаточное количество обучающихся принимающих участие в трудовых акциях и мероприятиях (в группах по сформированности представлений о ценности труда).

Причины: наличие в штатах педагогических работников, не уделяющих должного внимания работе по сопровождению обучающихся в трудовых акциях и мероприятиях (в группах по сформированности представлений о ценности труда).

Рекомендации: совершенствование системы работы в области трудовых акций и мероприятий (в группах по сформированности представлений о ценности труда).

Управленческие решения: разработка методических рекомендаций по организации в общеобразовательных организациях трудовых акций и мероприятий (в группах по сформированности представлений о ценности труда).

К группе с лучшими практиками относятся ОО: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. им. К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: обобщение и распространение опыта работы в области применения лучших практик участия в трудовых акциях и мероприятиях (в группах по сформированности представлений о ценности труда) посредством выступления на семинарах, круглых столах.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся необходимых для увеличения доли детей, принимающих участие в трудовых акциях и мероприятиях (в группах по сформированности представлений о ценности труда).

7.3.18. Показатель *«Увеличение доли обучающихся, являющихся призерами и победителями муниципальных, региональных, федеральных мероприятий (конкурсов, фестивалей, олимпиад и т. д.)».*

Обучающиеся общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района ежегодно активно принимают участие и становятся призерами и победителями муниципальных, региональных, федеральных мероприятий (конкурсов, фестивалей, олимпиад и т. д.):

- муниципальные, региональные, федеральные этапы олимпиад по различным предметам,

-муниципальный и региональный этапы конкурса «Права человека глазами ребенка», муниципальный проект «Я-законопослушный гражданин», муниципальный конкурс чтецов «Животные самые близкие друзья человека», муниципальный фестиваль национальных культур «Небо общее для всех», муниципальный проект «Нам не помнить об этом нельзя», муниципальная конференция ученических проектов «Город Энгельс. История. Факты. Лица», муниципальный и региональный этапы XX областного конкурса материалов школьных музеев «Хранитель памяти», посвященного 160-летию со дня рождения П. А. Столыпина, региональный конкурс «Лучший ученический класс», федеральный конкурс «Большая перемена» и многие другие. Количество призеров и победителей муниципальных, региональных, федеральных мероприятий (конкурсов, фестивалей, олимпиад и т. д.) по годам приведены в таблице

2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
17384 человек	18462 человек	19668 человек	20923 человек

Участие в конкурсном движении педагогов («Формула воспитания») и обучающихся общеобразовательных организаций («Большая перемена») рассматривался на муниципальной методической конференции «Воспитательная методическая конференция «Воспитательная система в ЭМР: глядя в будущее, думая о настоящем» на площадке заместителей директоров по УВР «Учить и воспитывать сегодня для успеха завтра», на площадке родительского форума «Вместе с семьей: интеграция общественных, муниципальных и государственных ресурсов в интересах семьи и детей» на площадке «Содружество участников образовательного процесса как средство воспитательного потенциала семьи». О российском движении школьников (РДШ) - новое направление деятельности, ориентированное на взаимодействие с родителями, рассказали ученицы 10,11 классов МОУ «СОШ №32».

В 2021–2022 учебном году положительная динамика ***«Увеличение доли обучающихся, являющихся призерами и победителями муниципальных, региональных, федеральных мероприятий (конкурсов, фестивалей, олимпиад и т. д.)»*** достигнута в 50 общеобразовательных организациях (86,2 %).

Не достигнуто положительной динамики в 8 общеобразовательных организациях (13,8 %).

К проблемной группе относятся общеобразовательные организации МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Подстепное», МОУ «ООШ п. Прибрежный».

Проблемы: наличие доли обучающихся не являющихся призерами и победителями муниципальных, региональных, федеральных мероприятий (конкурсов, фестивалей, олимпиад).

Причины: отсутствие в общеобразовательных организациях системы работы по вовлечению обучающихся в муниципальные, региональные, федеральные мероприятия (конкурсы, фестивали, олимпиады).

Рекомендации: повышение компетентности педагогов по вовлечению обучающихся в муниципальные, региональные, федеральные мероприятия (конкурсы, фестивали, олимпиады).

Управленческие решения: разработка общеобразовательными организациями диагностического инструментария по выявлению склонностей,

способностей и компетенций обучающихся необходимых для участия в муниципальных, региональных, федеральных мероприятиях (конкурсах, фестивалях, олимпиадах).

Положительная динамика достигнута в 50 общеобразовательных организациях (86,2 %).

К группе риск-ориентированные общеобразовательные организации относятся:

МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «СОШ № 29», МОУ «СОШ №42», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «Начальная школа».

Проблемы: недостаточное количество обучающихся являющихся призерами и победителями муниципальных, региональных, федеральных мероприятий (конкурсов, фестивалей, олимпиад).

Причины: наличие в штате педагогических, не имеющих необходимых знаний и навыков

по вовлечению обучающихся в муниципальные, региональные, федеральные мероприятия (конкурсы, фестивали, олимпиады).

Рекомендации: совершенствование системы работы в области вовлечения обучающихся в муниципальные, региональные, федеральные мероприятия (конкурсы, фестивали, олимпиады).

Управленческие решения: разработка общеобразовательными организациями диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся необходимых для участия в муниципальных, региональных, федеральных мероприятиях (конкурсах, фестивалях, олимпиадах).

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева»,
МОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке»,
МОУ «СОШ №9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ Патриот» им. Ю.М. Дейнеко», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ п. им. К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

Рекомендации: обобщение и распространение опыта работы по увеличению доли обучающихся, являющимися призерами и победителями муниципальных, региональных, федеральных мероприятий (конкуров, фестивалей, олимпиад) посредством выступления на семинарах, круглых столах.

Управленческие решения: разработка диагностического инструментария по выявлению склонностей, способностей и компетенций обучающихся необходимых для увеличения доли детей, являющихся призерами и победителями муниципальных, региональных, федеральных мероприятий (конкуров, фестивалей, олимпиад).

По итогам мониторинга показателей 7.3.14 - 7.3.18. направления «Сформированность ценностных ориентаций в области личностного развития» плановые, фактические значения и недостижение планового показателя распределились следующим образом:

Показатели	Плановое значение	Фактическое значение	Недостижение планового показателя (образовательные организации с указанием кластера)
7.3.14. Доля обучающихся с низким/средним/высоким индексом сформированности ценностных ориентаций личного развития	100%	81%	МОУ «СОШ №29», МОУ «СОШ п. Бурный», **МОУ «СОШ с. Широкополье»,** МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Березовка**», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Калинино»**, МОУ «СОШ с. Заветное», **МОУ «ООШ с. Подстепное**», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «ООШ п. Прибрежный».
7.3.15. Увеличение доли детей в возрасте от 10 до 19 лет с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций личностного развития, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого	100%	31%	МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ СОШ №5», МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ им. Ю.А, Гагарина», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №29», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31», МОУ «СОШ №32», МОУ «СОШ №33», МОУ «СОШ №42», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ п. Бурный», **МОУ «СОШ с. Широкополье»**, МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ п. Взлетный», **МОУ «СОШ с. Кирово»,** МОУ «СОШ с. Воскресенка», **МОУ «ООШ с.**

			Калинино», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Красный Яр», **МОУ «ООШ с. Подстепное»,** МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный» МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское», МОУ «СОШ им. К. Маркса», МАОУ «ООШ с. Степное», «СОШ с. Терновка», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа
7.3.16. Доля детей, охваченных программами внеурочной деятельности духовно-нравственного направления	100%	72,4%	МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А, Гагарина», МОУ «СОШ №20», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Березовка», **МОУ «СОШ с. Кирово»,** МОУ «СОШ с. Воскресенка», **МОУ «ООШ с. Калинино»**, МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», **МОУ «ООШ с. Подстепное»**, МОУ «СОШ им. К. Маркса», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева», МОУ «СОШ №26»
7.3.17. Доля обучающихся, принимающих участие в трудовых акциях и мероприятиях (группах по сформированности представлений о ценности труда)	100%	89,7%	МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ им. Ю.А, Гагарина», **МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Подстепное».**
7.3.18. Увеличение доли обучающихся, являющихся призерами и победителями (конкурсов, фестивалей, олимпиад и т. д.)	100%	86,2%	МОУ «ООШ с. Квасниковка», **МОУ «СОШ с. Широкополье»,** МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ п. Взлетный», **МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «ООШ с. Подстепное»,** МОУ «ООШ п. Прибрежный».

В целом отмечается в общеобразовательных организациях Энгельсского муниципального района положительная динамика индекса сформированности ценностных ориентаций в области личностного развития. В группу 3 вошли 12

(20,7%) учреждений с наиболее устойчивыми результатами: МОУ «СОШ №1», МОУ СОШ №2», МОУ СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ СОШ №9», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ п. Пробуждение», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина».

В группу 2 вошли 10 (17,2%) общеобразовательных организаций, отнесенных в группу риска, в которых недостаточно сформирована положительная динамика: МАОУ «СОШ №29», МОУ СОШ «42», МОУ «Начальная школа», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева».

В группу 1 вошли 4 школы, относящиеся к группе с недостаточным индексом сформированности ценностных ориентаций: МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Подстепное».

Группа1 Низкий уровень сформированности 4	Группа 2 Низкий уровень сформированности незначительно превышает средний 10	Группа 3 Устойчивый индекс сформированности 12
МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «ООШ с. Подстепное»	МАОУ «СОШ №29», МОУ СОШ «42», МОУ «Начальная школа», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева»	МОУ «СОШ №1», МОУ СОШ №2», МОУ СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ СОШ №9», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ "СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ п. Пробуждение», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина»

Таким образом, можно выделить следующие **причины** неэффективности работы по направлению «Сформированность ценностных ориентаций личностного развития»:

1.Ограниченность моделей наставничества, реализуемых в общеобразовательных организациях Энгельсского муниципального района.

2.Ограниченное предложение программ внеурочной деятельности духовно-нравственного направления.

Рекомендации по развитию направления «Сформированность ценностных ориентаций личностного развития»:

1.Общеобразовательным организациям развивать систему наставничества, в том числе использование модели «Значимый взрослый – наставляемый», «Звездный» взрослый-наставляемый», «Студент-наставляемый».

2.Общеобразовательным организациям разработать и реализовать ценностно-ориентированные программы внеурочной деятельности, основанные на использовании имеющихся ресурсов (школьных музеев, театров, спортивных клубов и т. д.), а также при реализации проекта «Разговоры о важном» обратить особое внимание на вопросы духовно-нравственного воспитания.

На основе фактически достигнутых результатов, согласно Концепции управления качеством образования в Энгельсском районе на 2022–2024 учебные годы, утвержденной приказом председателя комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 01.04.2022 г. № 254 – од, проведено уровневое распределение результатов общеобразовательных организаций. Выделены 3 группы результатов из 3 возможных групп:

№ п/п	ОО	Кластер	Недостигнутые показатели	Число недостигнутых показателей	Доля достигнутых показателей (%)	Группа
1	МОУ «СОШ №1»		7.3.4, 7.5.1.	2	88,9%	1
2	МОУ «СОШ №2»		7.3.7, 7.3.13.	2	88,9%	1
3	МОУ «СОШ №3»		7.3.5,7.3.15,7.3.16,	3	83,3%	1
4	МОУ «СОШ №4 им. С. П. Королева»		7.3.5, 7.3.13, 7.3.15,	3	83,3%	1
5	МОУ «СОШ №5»		7.3.2,7.3.5, 7.3.13, 7.3.15,	4	77,8%	2
6	МОУ «СОШ №7»		7.3.6,	1	94,4%	1
7	МОУ «Гимназия №8»				100%	1
8	МОУ «СОШ №9»				100%	1
9	МОУ «ООШ №10»		7.3.5, 7.3.15,	2	88,9%	1
10	МОУ «СОШ №12 им. В. Ф. Суханова»		7.3.5, 7.3.16, 7.3.17,	3	83,3%	1
11	МОУ «СОШ им. Ю. А. Гагарина»		7.3.7, 7.3.8, 7.3.11, 7.3.13, 7.3.15, 7.3.16, 7.3.17,	7	61,1%	2
12	МАОУ				100%	1

	«Образовательный центр им. М. М. Расковой»					
13	МОУ «СОШ №16»		7.3.15,	1	94,4%	1
14	МОУ «СОШ №18 им. А. А. Мыльникова»		7.3.15,	1	94,4%	1
15	МОУ «СОШ №19»		7.3.9,	1	94,4%	1
16	МОУ «СОШ №20»		7.3.16,	1	94,4%	1
17	МОУ «СОШ №21 им. И. М. Каплунова»		7.3.15,	1	94,4%	1
18	МОУ «СОШ №24 им. В. И. Пономаренко»		7.3.2, 7.3.11, 7.3.15,	3	83,3%	1
19	МОУ «СОШ №26»		7.3.5, 7.3.16,	2	88,9%	1
20	МОУ «СОШ №29»		7.3.5, 7.3.13, 7.3.14, 7.3.15,	4	77,8%	2
21	МОУ «СОШ №30 им. П. М. Коваленко»		7.3.15,	1	94,4%	1
22	МОУ «СОШ №31»		7.3.5, 7.3.15,	2	88,9%	1
23	МОУ «СОШ №32»		7.3.5, 7.3.15,	2	88,9%	1
24	МОУ «СОШ №33»		7.3.5, 7.3.15,	2	88,9%	1
25	МОУ «СОШ №42»		7.3.2,7.3.5, 7.3.13, 7.3.15,	4	77,8%	2
26	МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке»		7.3.5, 7.3.15, 7.3.17,	3	83,3%	1
27	МОУ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю. М. Дейнеко»				100%	1
28	МОУ «Начальная школа»		7.3.5, 7.3.7, 7.3.9, 7.3.11, 7.3.15,	5	72,2%	2
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»		7.3.4,7.3.5, 7.3.8, 7.3.9, 7.3.10, 7.3.11, 7.3.15, 7.3.18.	8	55,5	2
30	МОУ «ООШ с. Безымянное»		7.3.9,	1	94,4%	1
31	МОУ «СОШ с. Березовка»		7.3.1, 7.3.5, 7.3.6, 7.3.10, 7.3.11, 7.3.14, 7.3.15, 7.3.16,	8	55,5	2
32	МОУ «СОШ п. Бурный»		7.3.5, 7.3.11, 7.3.13, 7.3.14, 7.3.15,	5	72,2%	2
33	МОУ «ООШ п.		7.3.5, 7.3.13, 7.3.15,	4	77,8%	2

	Взлетный»		7.3.18.			
34	МОУ «СОШ с. Воскресенка»		7.3.2,7.3.4, 7.3.5, 7.3.8, 7.3.9, 7.3.11, 7.3.15, 7.3.16,	8	55,5	2
35	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р. Е. Ароновой»				100%	1
36	МОУ «СОШ с. Заветное»		7.3.1,7.3.5, 7.3.6, 7.3.13, 7.3.14, 7.3.15, 7.3.16,	7	61,1%	2
37	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»		7.3.4,7.3.5, 7.3.10, 7.3.11, 7.3.16,	5	72,2%	2
38	МОУ «ООШ с. Калинино»		7.3.4, 7.3.5, 7.3.6,7.3.7, 7.3.8, 7.3.9, 7.3.10, 7.3.11, 7.3.13, 7.3.14, 7.3.15, 7.3.16, 7.3.17, 7.3.18.	14	22,2%	3
39	МОУ «СОШ с. Кирово»		7.3.1, 7.3.2,7.3.4, 7.3.5, 7.3.6,7.3.7, 7.3.8, 7.3.9, 7.3.10, 7.3.11, 7.3.13, 7.3.14, 7.3.15, 7.3.16, 7.3.18.	15	16,7%	3
40	МОУ «ООШ с. Квасниковка»		7.3.5, 7.3.11, 7.3.13, 7.3.15, 7.3.16, 7.3.18.	6	66,7%	2
41	МОУ «СОШ с. Красный Яр»		7.3.15,	1	94,4%	1
42	МОУ «СОШ п. Коминтерн»		7.3.5, 7.3.15,	2	88,9%	1
43	МОУ «ООШ с. Ленинское»		7.3.15,	1	94,4%	1
44	МОУ «СОШ с. Липовка»		7.3.5, 7.3.15,	2	88,9%	1
45	МОУ «ООШ п.Лощинный»		7.3.15,	1	94,4%	1
46	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»		7.3.15, 7.3.16,	2	88,9%	1
47	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»		7.3.5, 7.3.15,	2	88,9%	1
48	МОУ «ООШ с. Подстепное»		7.3.2, 7.3.5, 7.3.7, 7.3.8, 7.3.14, 7.3.15, 7.3.16, 7.3.17, 7.3.18.	10	44,4%	3
49	МОУ «СОШ п. Придорожный»		7.3.15,	1	94,4%	1
50	МОУ «ООШ п.		7.3.4, 7.3.6, 7.3.7,	7	61,1%	2

	Прибрежный»		7.3.14, 7.3.15, 7.3.18.			
51	МОУ «СОШ п. Пробуждение»		7.3.5,	1	94,4%	1
52	МОУ «ООШ с. Старицкое»		7.3.5, 7.3.7, 7.3.9, 7.3.10,	4	77,8%	2
53	МАОУ «ООШ с. Степное»		7.3.5, 7.3.15,	2	88,9%	1
54	МОУ «СОШ с. Терновка»		7.3.5, 7.3.14, 7.3.15,	3	83,3%	1
55	МОУ «ООШ с. Титоренко»		7.3.1,7.3.5, 7.3.11, 7.3.13, 7.3.14, 7.3.15, 7.3.16,	7	61,1%	2
56	МОУ «СОШ с. Узморье»				100%	1
57	МОУ «СОШ с. Широкополье»		7.3.11, 7.3.13, 7.3.14, 7.3.15, 7.3.17, 7.3.18.	6	66,7%	2
58	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева»		7.3.5, 7.3.8, 7.3.13, 7.3.16,	4	77,8%	2

Выводы
по направлению 7.3 «Система организации воспитания обучающихся»

Для достижения цели по совершенствованию механизмов управления деятельностью организации воспитания обучающихся на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество воспитания, были выделены 2 трека.

По треку1. «Формирование ценностных ориентаций, обучающихся» выполнялись задачи:

➢

. **Задачи:**

- повышение уровня сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, через вовлечение обучающихся в практическую деятельность в этой сфере;
- повышение уровня сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия через вовлечение обучающихся в социально активную деятельность и деятельность, направленную на достижение целевых ориентиров федеральных проектов «Социальная активность», «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»;
- повышение уровня сформированности ценностных ориентаций в области личностного развития через систему мероприятий, направленную на самоопределение и саморазвитие личности каждого ребенка.

Мониторинг показал:

-по показателям 7.3.1, 7.3.2, 7.3.4, 7.3.6, 7.3.8, 7.3.9, 7.3.10, 7.3.14, 7.3.17, 7.3.18 фактические значения соответствуют плановым значениям;

-по показателям 7.3.3, 7.3.7, 7.3.12 фактические значения превысили плановые в несколько раз, что свидетельствует об эффективности системы организации воспитания обучающихся;

-по показателям 7.3.5, 7.3.11, 7.3.13, 7.3.15, 7.3.16 наблюдается отрицательная динамика, что свидетельствует о необходимости создания условий для организации сопровождения воспитания обучающихся через повышение квалификации педагогических работников, классных руководителей, психолого-педагогическую поддержку.

Диапазон полученных значений индекса сформированности показал следующее:

№ п/п	ОО	По сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека к/баллов			По сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия к/баллов			По сформированности ценностных ориентаций в области личностного развития к/баллов			Итого к/баллов
		Проблемная группа	Риск-ориентированная группа	Группа с лучшими практиками	Проблемная гр.	Риско-ориент	Лучшие практики	Проблемная гр.	Риско-ориент	Лучшие практики	
1	МОУ «СОШ №1»	2б		3б			8б			5б	16 б.
2	МОУ «СОШ №2»			5б	2б		6б			5б	16 б.
3	МОУ «СОШ №3»	1б		4б			8б	2б		3б	15 б.
4	МОУ «СОШ №4 им. С. П. Королева»	1б		4б	1б		7б	1б		4б	15 б.
5	МОУ «СОШ №5»	2б		3б	1б		7б	1б		4б	14 б.
6	МОУ «СОШ №7»			5б	1б		7б			5б	17 б.
7	МОУ «Гимназия №8»			5б			8б			5б	18 б.
8	МОУ «СОШ №9»			5б			8б			5б	18 б.
9	МОУ «ООШ №10»	1б		4б			8б	1б		4б	16 б.
10	МОУ «СОШ №12 им. В. Ф. Суханова»	1б		4б			8б	2б		3б	15 б.
11	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»		5б		4б	4б		2б	2б	1б	12 б.
12	МАОУ «Образовательный центр им. М. М. Расковой»			5б			8б			5б	18 б.
13	МОУ «СОШ №16»			5б			8б	1б		4б	17 б.
14	МОУ «СОШ №18 им. А. А. Мыльникова»			5б	1б		7б			5б	17 б.
15	МОУ «СОШ №19»			5б			8б	1б		4б	17 б.
16	МОУ «СОШ №20»			5б			8б	1б		4б	17 б.
17	МОУ «СОШ №21 им. И. М.	1б		4б	1б		7б	1б		4б	15 б.

	Каплунова»										
18	МОУ «СОШ №24 им. В. И. Пономаренко»	1б		4б			8б	1б		4б	16 б.
19	МОУ «СОШ №26»	1б		4б			8б	1б		4б	17 б.
20	МОУ «СОШ №29»	1б	4б		1б	7б		2б	3б		14 б.
21	МОУ «СОШ №30 им. П. М. Коваленко»			5б			8б	1б		4б	17 б.
22	МОУ «СОШ №31»	1б		4б			8б	1б		4б	16 б.
23	МОУ «СОШ №32»	1б		4б			8б	1б		4б	16 б.
24	МОУ «СОШ №33»	1б		4б			8б	1б		4б	16 б.
25	МОУ «СОШ №42»	2б	3б		1б	7б		1б	4б		14 б.
26	МОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке»	1б		4б			8б	2б		3б	15 б.
27	МОУ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю. М. Дейнеко»			5б			8б			5б	18 б.
28	МОУ «Начальная школа»	1б	4б		3б	5б		1б	4б		13 б.
29	МОУ «ООШ п. Анисовский»	2б	3б		4б	4б		2б	3б		10 б.
30	МОУ «ООШ с. Безымянное»			5б	1б		7б			5б	17 б.
31	МОУ «СОШ с. Березовка»	2б	3б		3б	5б		3б	2б		10 б.
32	МОУ «СОШ п. Бурный»	1б	4б		2б	6б		2б	3б		13 б.
33	МОУ «ООШ п. Взлетный»	1б	4б		1б	7б		2б	3б		14 б.
34	МОУ «СОШ с. Воскресенка»	3б	2б		3б	5б		2б	3б		10 б.
35	МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»			5б			8б			5б	18 б.
36	МОУ «СОШ с. Заветное»	2б	3б		2б	6б		3б	2б		11 б.
37	МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»	2б	3б		2б	6б		1б	4б		13 б.
38	МОУ «ООШ с. Калинино»	2б	3б		7б	1б		5б			4 б.
39	МОУ «СОШ с. Кирово»	4б	1б		7б	1б		4б	1б		3 б.
40	МОУ «ООШ с. Квасниковка»	1б	4б		2б	6б		3б	2б		12 б.
41	МОУ «СОШ с. Красный Яр»			5б			8б	1б		4б	17 б.
42	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	1б		4б			8б	1б		4б	16 б.
43	МОУ «ООШ с. Ленинское»			5б			8б	1б		4б	17 б.
44	МОУ «СОШ с. Липовка»	1б		4б			8б	1б		4б	16 б.

45	МОУ «ООШ п. Лощинный»			5б			8б	1б		4б	17 б.
46	МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»			5б			8б	2б		3б	16 б.
47	МОУ «СОШ п. Новопушкинское»	1б		4б			8б	1б		4б	16 б.
48	МОУ «ООШ с. Подстепное»	2б	3б		3б	5б		5б			8 б.
49	МОУ «СОШ п. Придорожный»			5б			8б	1б		4б	17 б.
50	МОУ «ООШ п. Прибрежный»	1б	4б		2б	6б		3б	2б		12 б.
51	МОУ «СОШ п. Пробуждение»	1б		4б			8б			5б	17 б.
52	МОУ «ООШ с. Старицкое»	1б	4б		3б	5б			5б		14 б.
53	МАОУ «ООШ с. Степное»	1б		4б			8б	1б		4б	16 б.
54	МОУ «СОШ с. Терновка»	1б		4б			8б	2б		3б	15 б.
55	МОУ «ООШ с. Титоренко»	2б	3б		2б	6б		3б	2б		11 б.
56	МОУ «СОШ с. Узморье»			5б			8б			5б	18 б.
57	МОУ «СОШ с. Широкополье»		5б		2б	6б		4б	1б		12 б.
58	МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева»	1б	4б		2б	6б		1б	4б		14 б.
	ИТОГО	К проблемным группам от 1 до 9 баллов 0% до 50 %			К риск-ориентированным группам от 10 до 14 баллов 51% до 75%			К группам с лучшими практиками от 15 до 18 б. 76% до 100%			
		вошли 3 общеобразовательные организации			вошли 18 общеобразовательных организаций			вошли 37 общеобразовательных организаций			

Из таблицы видно, что:

-управленческая система достаточно эффективна в 37 (63,8%) общеобразовательных организациях Энгельсского муниципального района: МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ №7», МОУ «Гимназия №8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ №12 им. В.Ф. Суханова», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18 им. А.А. Мыльникова», МОУ «СОШ №19», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ №21 им. И.М. Каплунова», МОУ «СОШ №24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ №26», МОУ «СОШ №30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ № 31», МОУ «СОШ № 32», МОУ «СОШ № 33», МОУ «МЭЛ им. А.А. Шнитке», МОУ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Красный Яр», МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ с. Липовка», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Новопушкинское»,

МОУ «СОШ п. Придорожный», МОУ «СОШ п. Пробуждение», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с. Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина». Обучающиеся продемонстрировали высокий уровень сформированности ценностных ориентиров, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека и ценностных ориентаций в области социального взаимодействия, личностного развития.

-управленческая система недостаточно эффективна в 18 (31%)общеобразовательных организациях Энгельсского муниципального района: МОУ «СОШ №5», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «СОШ №29», МОУ «СОШ №42», МОУ «Начальная школа», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Воскресенка», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «ООШ с. Старицкое», МОУ «ООШ с. Титоренко», МОУ «СОШ с. Широкополье», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилева». В данных учреждениях критический уровень сформированности ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека и ценностных ориентаций в области социального взаимодействия, личностного развития.

-управленческая система не эффективна в 3 (5,2%) общеобразовательных организациях Энгельсского муниципального района: МОУ «ООШ с. Калинино», МОУ «СОШ с. Кирово», МОУ «ООШ с. Подстепное».

По всем результатам четко прослеживается единая закономерность позитивной динамики в сформированности ценностных ориентаций по мере взросления детей, что объясняется опытом включения обучающихся в социально одобряемые форматы общественной деятельности и целенаправленным педагогическим воздействием.

В целом, по направлению 7.3. систему работы по формированию ценностных ориентиров личности можно считать эффективной, так как она позволила добиться существенных результатов.

ТРЕК 2

Аналитическая справка
по итогам профилактики деструктивного поведения учащихся в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района

На основании приказа председателя комитета по образованию от 14.04.2022 г. №293-од «О проведении муниципального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района», с 18.04.2022 г. по 15.05.2022г. был проведен мониторинг по направлению «Профилактики деструктивного поведения по выявлению учащихся Энгельсского муниципального района», в котором по состоянию на 01 июня 2022 года были проанализированы данные 54 общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района.

С целью профилактической работы по предупреждению преступлений и правонарушений несовершеннолетних, а также профилактики деструктивного поведения осуществляется на основе формирования у обучающихся ценностных ориентаций, влияющих на выбор социально -ценного поведения в соответствии с принятыми в обществе нравственно-правовыми нормами.

Принятие дополнительных мер профилактической работы образовательными организациями и органами системы субъектов профилактики для решения следующих задач:

- своевременное выявление и организация различных видов профилактики вновь выявленных групп «риска»;
- проведение мониторинга причин и условий, способствующих распространению аддитивному поведению в подростковой и молодежной среде.

С целью профилактической работы по предупреждению преступлений и правонарушений несовершеннолетних, а также общественно-опасных деяний проводятся мероприятия согласно «Плану работы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области на 2022 год».

Трек 2. Профилактика деструктивного поведения обучающихся образовательных учреждений Энгельсского муниципального района:

- По выявлению групп социального риска среди обучающихся;
- По выявлению образовательных организаций с высокой долей обучающихся, подвергающихся булингу;
- По профилактике деструктивного поведения обучающихся.

Анализ результатов мониторинга проводился методом статистической обработки информации по итогам заполнения формы сбора мониторинговых данных.

Выделены **3 группы**, которые требуют особого управленческого внимания:

- Проблемная группа общеобразовательных организаций по профилактики деструктивного поведения, которые требуют особой методической поддержки.
- Риск-ориентированная группа общеобразовательных организаций со средними результатами по профилактики деструктивного поведения

- Группа с лучшими практиками по профилактики деструктивного поведения, чей успешный опыт подлежит тиражированию.

Сбор информации осуществлялся с целью проведения анализа представленных материалов, выработки адресных рекомендаций для принятия управленческих решений для образовательных организаций Энгельсского муниципального района. Анализ результатов мониторинга по направлениям показал следующее:

Трек 2. Профилактика деструктивного поведения обучающихся образовательных учреждений Энгельсского муниципального района:

- По выявлению групп социального риска среди обучающихся:

Задачами становится не только сдерживание роста подростковой девиации, но и повышение эффективности превентивных и отдалённых технологий выявления и профилактики деструктивных форм поведения у подростков.

С целью профилактической работы по предупреждению преступлений и правонарушений несовершеннолетних, а также профилактики деструктивного поведения осуществляется на основе формирования у обучающихся ценностных ориентаций, влияющих на выбор социально -ценного поведения в соответствии с принятыми в обществе нравственно-правовыми нормами.

Принятие дополнительных мер профилактической работы образовательными организациями и органами системы субъектов профилактики для решения следующих задач:

- своевременное выявление и организация различных видов профилактики вновь выявленных групп «риска»;
- проведение мониторинга причин и условий, способствующих распространению аддитивному поведению в подростковой и молодежной среде.

7.3.19 Увеличение доли обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании.

В рамках работы по раннему выявлению обучающихся, склонных к совершению правонарушений и преступлений в 57 образовательных учреждениях с 24 сентября по 2 декабря 2021 года на основании приказа министерства образования Саратовской области от 16.09.2021 года № 1573 «О проведении социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования, направленного на раннее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ» и приказа комитета по образованию Энгельсского муниципального района № 672-од от 22.09.2021 года , было проведено социально-психологическое тестирование . Определен в рамках расписания дополнительный день для проведения социально-психологического тестирования для 786 обучающихся, пропустивших основные сроки тестирования. Количество детей, подлежащих тестированию составляет 9582 обучающихся, в тестировании приняли участие 7248 (75,6 % от общей численности обучающихся, которые могли участвовать в СПТ) подростков, что на 955 (13,2 %) человек больше, чем в предыдущий период.

Прошло информирование родителей (законных представителей) обучающихся по вопросам социально-психологического тестирования (охват 10000

человек) при этом количество согласий, полученных от родителей и обучающихся составило 7585 человек.

До 2 декабря 2021 года результаты акты социально-психологического тестирования 58 образовательными организациями Энгельсского муниципального района были направлены в государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования».

В 2021/2022 учебном году *в СПТ приняли участие 7248 (75,6 % от общей численности обучающихся, которые могли участвовать в СПТ) подростков образовательных организаций Энгельсского муниципального района, что на 955 (13,2 %) человек больше, чем в предыдущий период.*

- *общее количество обучающихся, подлежащих социально-психологическому тестированию в 9582 человек;*
- *количество полученных согласий от родителей и обучающихся 7585 человек;*
- *количество обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании 7248 человек;*
- *количество обучающихся, не прошедших тестирование 786 человек.*

В 2020/2021 учебном году в *СПТ приняли участие 6293 человек.*

- *общее количество обучающихся, подлежащих социально психологическому тестированию 9395 человек;*
- *количество полученных согласий от родителей и обучающихся 8390 человек.*

Цель тестирования:

1. Определить образовательные учреждения с высокой долей обучающихся, демонстрирующих психологическую готовность к аддитивному поведению;
2. Проанализировать в динамике за три года эмоциональные и поведенческие факторы суицидального поведения обучающихся области;
3. Оценить вероятность приверженности обучающихся к крайним взглядам.

Следует понимать, что анкетирование может зафиксировать только вероятность вовлечения обучающихся в зависимое поведение и не может быть использовано для формулировки заключения о наркотической или иной зависимости респондента.

Проблемы**:** сохраняется высокая доля недостоверных ответов – 50,06 %.

Причины: эта проблема связана с непониманием цели и содержания исследования педагогами, 97% 3% прошедшие тестирование, потенциальные участники с родителями (законными представителями), обучающимися, что повышает тревожность последних, провоцирует их давать заведомо «правильные» ответы, в том числе как вариант защитной реакции (ответы не должны повлечь возможность наказания) и вариант ожидаемого поведения (ответы должны вызвать одобрение).

К группе риска – ориентированные:

- МОУ «СОШ №1»,МОУ «СОШ № 2»,МОУ «СОШ № 3»,МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»,МОУ «СОШ № 5»,МАОУ «СОШ № 7»,МОУ «Гимназия № 8»,МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»,МОУ «СОШ № 9»,МОУ «ООШ № 10»,МОУ

«СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»,МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»,МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»,МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»,МОУ «СОШ № 16»,МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»,МОУ «СОШ № 19»,МОУ «СОШ №20»,МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»,МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»,МОУ «СОШ № 26»,МАОУ «СОШ № 29»,МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»,МОУ «СОШ №31»,МОУ «СОШ №32»,МОУ «СОШ №33»,МОУ «СОШ №42»,МОУ «ООШ с. Квасниковка»,МОУ «ООШ п. Анисовский»,МОУ «СОШ п. Бурный»,МАОУ «Образовательный центр № 1»СОШ с. Широкополье,МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко,МАОУ «Образовательный центр № 1»,ООШ с. Безымянное,МОУ «СОШ с. Березовка»,МОУ «ООШ п. Взлётный»,МАОУ «Образовательный центр № 2»,СОШ с. Кирово,МАОУ «Образовательный центр № 2»,СОШ с. Воскресенка,МАОУ «Образовательный центр № 2»,ООШ с. Калинино

МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»,МОУ «СОШ с. Заветное»,МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»,МАОУ «Образовательный центр № 4»,СОШ с. Красный Яр,МАОУ «Образовательный центр № 4»,ООШ с. Подстепное,МОУ «СОШ п. Коминтерн»,МОУ «СОШ п. Придорожный»,МАОУ «Образовательный центр № 3»,СОШ с. Липовка,МАОУ «Образовательный центр № 3»,ООШ с. Старицкое,МОУ «ООШ п. Лощинный»,МОУ «ООШ с. Ленинское»,МОУ «СОШ п. Новопушкинское»,МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»,

МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»,МАОУ «ООШ с. Степное»,МОУ «СОШ с.Терновка»,МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»,МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»,МОУ «ООШ п. Прибрежный»,МОУ «Начальная школа».

Рекомендации:

Особое внимание следует уделять результатам тестирования возрастной группы 13–15 лет, поскольку именно в этот период у детей происходят изменения в мышлении. Ребенок больше не принимает с готовностью все, что ему говорят, и подвергает все критике. Особенно критичен к авторитетам. Не любит разделять одинаковые убеждения с другими. Для него трудно принять те соображения, которые идут вразрез с его желаниями. Падение успеваемости, снижение работоспособности, дисгармония во внутреннем строении личности, свертывание и отмирание прежде установившейся системы интересов, негативный, протестующий характер поведения позволяют охарактеризовать этот период как стадию такой дезориентировки во 13 внутренних и внешних отношениях, когда человеческое «я» и мир разделены более чем в иные периоды. Подростковый возраст – период наиболее интенсивного развития личности, когда меняется вся система переживаний подростка, ее структура и содержание. Это, по мнению специалистов, начало сложного этапа развития, который носит название переходного, и самостоятельная фаза, относительно независимая от других, в этом состоит ее ценность. Без полноценного проживания этого периода многие качества личности, индивидуальные особенности оказываются недостаточно развитыми. Подростковый возраст – самый неустойчивый и изменчивый период.

Трудности, связанные с обучением и воспитанием подростков, в том и состоят, что очень важно понять необходимость изменить привычные методы обучения и воспитания, изменить удачные в прошлом формы влияния и

воздействия на школьников, в частности формы контроля за их жизнью и деятельностью. Речь идет о кризисе отношений между подростком и взрослыми, в частности преподавателями, воспитателями. При обучении и воспитании подростка многое из того, что ранее было естественным и пригодным, становится неприемлемым, вызывает протест и сопротивление с его стороны

- информационно-разъяснительные мероприятия – в течение 2022-2023 учебного года, в том числе, организация работы по оформлению в установленном порядке согласия обучающихся образовательных организаций в возрасте старше 15 лет или родителей (законных представителей) обучающихся в возрасте до 15 лет для участия в социально-психологическом тестировании.

-обработка и анализ результатов социально-психологического тестирования обучающихся образовательных организаций.

Меры, мероприятия:

В 2022 учебном году должна быть выстроена четкая работа по популяризации социально-психологического тестирования обучающихся, что позволило бы зафиксировать рост значений показателей по охвату участников СПТ.

Для популяризации СПТ необходимо:

- разместить на открытых платформах образовательных организаций информацию о процедуре, значимости и целях исследования наряду с нормативно-правовой базой;
- провести разъяснительную работу со всеми участниками образовательных отношений, максимально осветив процедуру тестирования;
- в течение года позволить родителям, сомневающимся в вопросах анкеты и процедуре, принять участие в процессе;
- организовать методические встречи и межведомственные совещания по обсуждению факторов личностного неблагополучия, способствующих вовлечению несовершеннолетних в потребление психоактивных веществ;
- конструктивно и доказательно обсудить обобщенные результаты СПТ с родительской общественностью;
- разработать модели использования результатов опросов обучающихся для выстраивания индивидуальных маршрутов развития детей.

Управленческие решения:

Результаты тестирования использовать в качестве диагностического компонента организации профилактической деятельности образовательной организации для оказания обучающимся своевременной адресной психолого-педагогической помощи. На основании результатов ЕМ СПТ для обучающихся с показателями повышенной вероятности вовлечения в зависимое поведение рекомендуется разрабатывать индивидуальные или групповые профилактические программы и планы работы.

Увеличение количества доли лиц, обучающихся охваченных социально-психологическим тестированием, человек %:

- 2021 год-75,5%.
- 2022 год-80%.
- 2023-85%.

По выявлению образовательных организаций с высокой долей обучающихся, подвергающихся булингу.

7.3.20. Снижение удельного веса численности обучающихся, совершивших административные правонарушения, антиобщественные действия.

С целью недопущения роста причин и условий, способствующих безнадзорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних в 52 муниципальных общеобразовательных организациях Энгельсского муниципального района проводятся следующие мероприятия:

- индивидуальные профилактические беседы с учащимися и их родителями (законными представителями), направленные на предупреждение совершения правонарушений несовершеннолетними, на формирование правового знания и культуры поведения в общественных местах в соответствии с общепринятыми нравственными и общественными нормами, соблюдение законодательства Российской Федерации, в т.ч. Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании Российской Федерации» в частности ответственности за физическое, нравственное и интеллектуальное развитие личности ребенка (ст.44, п.1) и возложение на родителей ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей (ст.44, п.6) :
- классными руководителями школ с учащимися муниципальных образовательных учреждений Энгельсского муниципального района, в 2021-2022 году проведено 624 беседы, в том числе с применением онлайн-площадок и иных дистанционных форм (общий охват мероприятиями составил 26000 чел.);
- проведено свыше 480 бесед с родителями (законными представителями) обучающихся муниципальных образовательных учреждений Энгельсского муниципального района.
- индивидуальные профилактические беседы с учащимися и их родителями (законными представителями) на тему ограничения пребывания несовершеннолетних в общественных местах в вечернее время суток без сопровождения законных представителей (охват 18000 человек).
- в период зимних, весенних, летних каникул 2021-2022 годах в общеобразовательных организациях организована работа по закреплению за каждым несовершеннолетним подростком, состоящим на различных видах учета наставников из числа педагогического состава школ. В течение каникул педагогами школ осуществлялся постоянный контроль занятости обучающихся.

Проведено более 60 мероприятий в форме семинаров для классных руководителей, социальных педагогов, заместителей директора по воспитательной работе по вопросам профилактики асоциального поведения обучающихся и раннего выявления деструктивного поведения среди несовершеннолетних;

В 2021-2022 учебном году в образовательные организации Энгельсского муниципального района направлены методический материал для организации работы по профилактике преступлений и правонарушений в подростковой среде; пособия для педагогов по раннему выявлению факторов риска деструктивного поведения, памятки «Уголовная ответственность несовершеннолетних», «Навигатор профилактики», «Родителям не допускать конфликтных семейных ситуаций на глазах у ребенка, т. к. они действуют на него резко отрицательно»,

«Родителям быть толерантными по отношению к своим детям и их начинаниям», «Родителям не ставить детей на второе место после карьеры», «Родителям правильно воспитывать своих детей. Прививать правильные жизненные ориентиры, убеждения, ценности – все это является первичной задачей семьи. Формировать чувство ответственности и долга».

- организованна внеурочная деятельность учащихся, ведется контроль посещение факультативов по подготовке к экзаменам;

В общеобразовательных учреждениях существует Совет профилактики правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних подростков, на котором рассматриваются текущие вопросы, вопросы постановки учащихся на внутришкольный учет, снятия с учета, корректируется план работы по профилактике. Совет изучает и анализирует состояние правонарушений среди учащихся, воспитательной и профилактической работы, направленной на их предупреждение;

- рассматривает персональные дела учащихся – нарушителей порядка, осуществляет контроль за поведением подростков, состоящих на учете;
- выявляет трудновоспитуемых учащихся и родителей, не выполняющих своих обязанностей по воспитанию детей;
- вовлекает подростков, склонных к правонарушениям, в секции и кружки.

В 2021-2022 учебном году в общеобразовательных учреждениях проведено 416 заседаний совета профилактики.

В школах осуществляют свою деятельность: 54 отрядов юных инспекторов движения (378 чел.), 27 отряда «Юный друг полиции» (243 чел.), 29 отрядов помощников уполномоченных по защите прав участников образовательных отношений (116 чел.).

Еженедельно проводится мониторинг социальных сетей на предмет выявления фактов участия несовершеннолетних в группах деструктивной направленности. При выявлении фактов участия, обучающихся в социально опасных группах с несовершеннолетними, проводятся беседы, диагностика раннего выявления факторов риска деструктивного поведения, мониторинг психоэмоционального состояния. Информация о выявленных фактах направляется в отделы полиции МУ МВД России «Энгельсское», в КДН и ЗП.

Справочно

- *в 2022 год выявлено 6 несовершеннолетних находящихся в группах деструктивной направленности.*

На протяжении всего учебного процесса в общеобразовательных учреждениях социальными педагогами и педагогами психологами проводится мониторинг эмоционального состояния несовершеннолетних, регулярно проводится диагностика направленная на выявление особенностей взаимоотношений в детском коллективе, с целью своевременного проведения реабилитационной работы по гармонизации эмоционального состояния, разрешения возможных конфликтных ситуаций со сверстниками, которые могут спровоцировать самовольные уходы подростков.

Справочно

- *в 2022 году зафиксировано 6 самовольных несовершеннолетних уходов из дома*.

В общеобразовательных учреждениях ведётся целенаправленная работа по выявлению детей, не посещающих ОУ без уважительных причин и вовлечение их в образовательный процесс. Ведется ежедневный контроль посещаемости, проводится большая работа, обеспечивающая коррекцию поведения (беседа с учащимися, родителями, посещение учащихся на дому, контроль поведения и успеваемости). По окончанию каждого месяца социальные педагоги предоставляют отчет о проделанной работе по предупреждению пропусков уроков без уважительных причин.

Просвещение родительской общественности является одним из важных компонентов профилактической работы. Совместно с инспекторами ПДН, психологами, социальными педагогами один раз в четверть проводятся родительские собрания (всего проведено 104 родительских собраний) по вопросам первичных признаков выявления семей, имеющих детей, находящихся в социально опасном положении, а также семей, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и содержанию, отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

На официальных сайтах образовательных учреждений в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» размещены профилактические и новостные публикации, социальные ролики по профилактике правонарушений и преступлений, жестокого обращения и насилия в отношении несовершеннолетних.

К группе риск – ориентированные

МОУ «СОШ №1»,МОУ «СОШ № 2»,МОУ «СОШ № 3»,МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»,МОУ «СОШ № 5»,МАОУ «СОШ №7, МОУ «СОШ № 9»,МОУ «ООШ № 10»,МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»,МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»,МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»,МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»,МОУ «СОШ № 16»,МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»,МОУ «СОШ № 19»,МОУ «СОШ №20»,МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»,МОУ «СОШ № 26»,МАОУ «СОШ № 29»,МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»,МОУ «СОШ №31»,МОУ «СОШ №32»,МОУ «СОШ №33»,МОУ «СОШ №42»,МОУ «ООШ п. Анисовский»,МОУ «СОШ п. Бурный»,МАОУ «Образовательный центр № 1»СОШ с. Широкополье,МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко,МАОУ «Образовательный центр № 1»,ООШ с. Безымянное,МОУ «СОШ с. Березовка»,МОУ «ООШ п. Взлётный»,МАОУ «Образовательный центр № 2»,СОШ с. Кирово,МАОУ «Образовательный центр № 2»,СОШ с. Воскресенка,МАОУ «Образовательный центр № 2»,ООШ с. Калинино ,МОУ «СОШ с. Заветное»,МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»,МАОУ «Образовательный центр № 4»,СОШ с. Красный Яр,МАОУ «Образовательный центр № 4»,ООШ с. Подстепное,МОУ «СОШ п. Коминтерн»,МОУ «СОШ п. Придорожный»,МАОУ «Образовательный центр № 3»,СОШ с. Липовка,МАОУ «Образовательный центр № 3»,ООШ с. Старицкое, МОУ «ООШ с. Ленинское»,МОУ «СОШ п. Новопушкинское»,МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МАОУ «ООШ с. Степное»,МОУ «СОШ с.Терновка»,МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»,МОУ «ООШ п. Прибрежный».

Рекомендации.

Обратить внимание на такую проблему Буллинг в отношении педагогов. Отдельной проблемой в современной ситуации как в мире, так и в России являются проявления травли в отношении учителей. Очень важно дать понять педагогическому сообществу школы, что администрация готова слышать их проблемы, готова работать с ними. В работе с конкретным случаем, если он возник, принципиальными являются следующие моменты: поддержка коллег и подключение родителей. Школа должна иметь единую позицию в отношении недопустимости травли ни в отношении детей, ни в отношении педагогов.

Меры, мероприятия

Все превентивные действия можно разделить на следующие категории:

1. Текущая работа: обсуждение и мониторинг ситуации общения между школьниками по классам.

2. Просветительская работа со всеми категориями участников образовательного процесса: учащимися, педагогами, родителями.

3. Создание и распространение информационных материалов. Возможные мероприятия в рамках антибуллинговой программы, направленные на работу с учащихся:

• Обсуждение в рамках классных часов таких вопросов: что такое травля, какие виды травли бывают, что делать, если травля происходит на моих глазах, что делать, если я знаю о травле в отношении одноклассника или другого ребенка из школы. (Очень важным моментом является установка на то, чтобы вмешательство в ситуации школьной травли или сообщение о них не воспринималось детьми как проявление ябедничества. Принципиальным моментом, который должны понимать и разделять как педагоги, так и дети, является, то, что вмешательство в травлю или сообщение о ней происходит с целью сделать жизнь одноклассника или товарища по школе лучше, а «ябедничество» преследует обратную цель – навредить кому-либо).

• Обсуждение на классных часах или уроках литературы произведений искусства, посвященных проблеме травли, например, х/ф «Чучело» (режиссер Р. Быков) или главу «Ивины» из книги «Детство» (Л.Н. Толстой).

• Обсуждение на классных часах правил поведения в классе и школе.

• Проведение групповых занятий в рамках классных часов или занятий с психологом на темы уважения к окружающим, ответственности, эмпатии, способам бесконфликтного поведения.

• Создание группы «управления гневом» для наиболее агрессивных учащихся школы.

• Создание группы поддержки для тех, кто был вовлечен в травлю в качестве жертвы.

• Проведение конкурса антибуллинговых плакатов. Возможные мероприятия в рамках антибуллинговой программы для педагогов.

• Проведение обучающего семинара, посвященного способам работы с ситуациями травли.

• Проведение педагогического совета, посвященного выработке единой позиции школы в отношении травли и способа фиксации инцидентов травли.

• Проведение групповых встреч для классных руководителей и психологов с целью обмена опытом работы со случаями травли, обмена методическим

материалами для классных часов, посвященных профилактике травли и поддержке, в случае необходимости. Возможные мероприятия в рамках антибуллинговой программы для родителей

- Просветительская работа на классных собраниях, посвященная информированию о травле, ее видах и способах вмешательства, если они видят подобное поведение на школьном дворе.
- Проведение родительских клубов на темы: «Как разговаривать с детьми о травле?», «Что делать, если мой ребенок стал жертвой травли?», «Что делать, если мой ребенок проявляет агрессию к другим детям?

Управленческие решения

Для того, чтобы школа могла взять проблему буллинга под контроль, необходимо развивать восприимчивость к этой теме у всех участников образовательного процесса для своевременного распознавания проблемы и эффективного противодействия. На практике нередко оказывается, что школа начинает предпринимать что-то только тогда, когда вскрываются вопиющие случаи буллинга, которые уже просто нельзя дальше игнорировать. Именно поэтому так важно знать о том, как распознать буллинг, какие существуют методы и возможности для проведения антибуллинговой работы, а также осуществлять долговременную профилактику.

К группе с лучшими практиками относятся

МОУ «Начальная школа», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке», МОУ «Гимназия № 8», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля».

Рекомендации

Обратить внимание на такую проблему Буллинг в отношении педагогов. Отдельной проблемой в современной ситуации как в мире, так и в России являются проявления травли в отношении учителей. Очень важно дать понять педагогическому сообществу школы, что администрация готова слышать их проблемы, готова работать с ними. В работе с конкретным случаем, если он возник, принципиальными являются следующие моменты: поддержка коллег и подключение родителей. Школа должна иметь единую позицию в отношении недопустимости травли ни в отношении детей, ни в отношении педагогов.

Меры, мероприятия

Все превентивные действия можно разделить на следующие категории:

1. Текущая работа: обсуждение и мониторинг ситуации общения между школьниками по классам.
2. Просветительская работа со всеми категориями участников образовательного процесса: учащимися, педагогами, родителями.
3. Создание и распространение информационных материалов. Возможные мероприятия в рамках антибуллинговой программы, направленные на работу с учащихся:

• Обсуждение в рамках классных часов таких вопросов: что такое травля, какие виды травли бывают, что делать, если травля происходит на моих глазах, что делать, если я знаю о травле в отношении одноклассника или другого ребенка из

школы. (Очень важным моментом является установка на то, чтобы вмешательство в ситуации школьной травли или сообщение о них не воспринималось детьми как проявление ябедничества. Принципиальным моментом, который должны понимать и разделять как педагоги, так и дети, является, то, что вмешательство в травлю или сообщение о ней происходит с целью сделать жизнь одноклассника или товарища по школе лучше, а «ябедничество» преследует обратную цель – навредить кому-либо).

- Обсуждение на классных часах или уроках литературы произведений искусства, посвященных проблеме травли, например, х/ф «Чучело» (режиссер Р. Быков) или главу «Ивины» из книги «Детство» (Л.Н. Толстой).
- Обсуждение на классных часах правил поведения в классе и школе.
- Проведение групповых занятий в рамках классных часов или занятий с психологом на темы уважения к окружающим, ответственности, эмпатии, способам бесконфликтного поведения.
- Создание группы «управления гневом» для наиболее агрессивных учащихся школы.
- Создание группы поддержки для тех, кто был вовлечен в травлю в качестве жертвы.
- Проведение конкурса антибуллинговых плакатов. Возможные мероприятия в рамках антибуллинговой программы для педагогов.
- Проведение обучающего семинара, посвященного способам работы с ситуациями травли.
- Проведение педагогического совета, посвященного выработке единой позиции школы в отношении травли и способа фиксации инцидентов травли.
- Проведение групповых встреч для классных руководителей и психологов с целью обмена опытом работы со случаями травли, обмена методическим материалами для классных часов, посвященных профилактике травли и поддержке, в случае необходимости. Возможные мероприятия в рамках антибуллинговой программы для родителей
- Просветительская работа на классных собраниях, посвященная информированию о травле, ее видах и способах вмешательства, если они видят подобное поведение на школьном дворе.
- Проведение родительских клубов на темы: «Как разговаривать с детьми о травле?», «Что делать, если мой ребенок стал жертвой травли?», «Что делать, если мой ребенок проявляет агрессию к другим детям?

Управленческие решения

Для того, чтобы школа могла взять проблему буллинга под контроль, необходимо развивать восприимчивость к этой теме у всех участников образовательного процесса для своевременного распознавания проблемы и эффективного противодействия. На практике нередко оказывается, что школа начинает предпринимать что-то только тогда, когда вскрываются вопиющие случаи буллинга, которые уже просто нельзя дальше игнорировать. Именно поэтому так важно знать о том, как распознать буллинг, какие существуют методы и возможности для проведения антибуллинговой работы, а так же осуществлять долговременную профилактику.

7.3.21 Снижение доли случаев деструктивного проявления обучающихся в ОО, получивших резонанс в СМИ («резонансные случаи»).

В целях своевременного выявления и межведомственного обмена информацией для принятия срочных мер обеспечить незамедлительное (в течение 3-х часов) информирование министерства образования области о резонансном событии (скулшутинг, случай группового суицида, буллинга, другого тяжкого и особо тяжкого преступления), совершенного участником образовательного процесса.

При выявлении резонансного события (происшествия) комитет по образованию администрации Энгельсского муниципального района осуществляет сбор, обобщение и анализ поступившей информации об обстоятельствах произошедшего; его участниках; организации и проведении воспитательной и профилактической работы в образовательной организации.

Резонансный случай деструктивного поведения участников образовательного процесса в рамках системы мониторинга в сфере профилактики деструктивного поведения детей и обучающейся молодежи определяется как событие (экстренная ситуация), связанное с деструктивными общественно опасными действиями участников образовательного процесса (скулшутинг, случаи группового суицида, буллинга, преступления, совершенные участниками образовательного процесса), получившее общественный резонанс, в том числе в СМИ и сети Интернет. Критериями резонансного случая выступают тяжесть произошедшего и наступивших последствий.

Для их определения подлежат установлению следующие факты и обстоятельства:

- потерпевший обучающийся;
- участники конфликта (обучающиеся, обучающиеся и преподаватели, преподаватели, преподаватели и родители);
- размер ущерба, причиненного имуществу образовательной организации либо государственной муниципальной, частной собственности;
- наличие деструктивных идеологических концепций, способствующих распространению деструктивного поведения подростков и обучающейся молодежи;
- освещение происшествия в региональных и федеральных СМИ, лидерами общественного мнения в социальных сетях.

В течение 3 часов с момента выявления происшествия (либо поступления запроса от правоохранительных органов, учреждений здравоохранения, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Энгельсского муниципального района комитет по образованию направляет информацию краткое описание происшествия (с характеристиками) в адрес Министерства образования Саратовской области. краткое описание происшествия (с характеристиками).

К группе риск – ориентированные

МОУ «СОШ №1»,МОУ «СОШ № 2»,МОУ «СОШ № 3»,МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»,МОУ «СОШ № 5»,МАОУ «СОШ № 7»,МОУ «Гимназия № 8»,МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке»,МОУ «СОШ № 9»,МОУ «ООШ № 10»,МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»,МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»,МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»,МАОУ «Образовательный центр им.

М.М. Расковой»,МОУ «СОШ № 16»,МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»,МОУ «СОШ № 19»,МОУ «СОШ №20»,МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»,МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»,МОУ «СОШ № 26»,МАОУ «СОШ № 29»,МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»,МОУ «СОШ №31»,МОУ «СОШ №32»,МОУ «СОШ №33»,МОУ «СОШ №42»,МОУ «ООШ с. Квасниковка»,МОУ «ООШ п. Анисовский»,МОУ «СОШ п. Бурный»,МАОУ «Образовательный центр № 1»СОШ с. Широкополье,МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко,МАОУ «Образовательный центр № 1»,ООШ с. Безымянное,МОУ «СОШ с. Березовка»,МОУ «ООШ п. Взлётный»,МАОУ «Образовательный центр № 2»,СОШ с. Кирово,МАОУ «Образовательный центр № 2»,СОШ с. Воскресенка,МАОУ «Образовательный центр № 2»,ООШ с. Калинино

МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»,МОУ «СОШ с. Заветное»,МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»,МАОУ «Образовательный центр № 4»,СОШ с. Красный Яр,МАОУ «Образовательный центр № 4»,ООШ с. Подстепное,МОУ «СОШ п. Коминтерн»,МОУ «СОШ п. Придорожный»,МАОУ «Образовательный центр № 3»,СОШ с. Липовка,МАОУ «Образовательный центр № 3»,ООШ с. Старицкое,МОУ «ООШ п. Лощинный»,МОУ «ООШ с. Ленинское»,МОУ «СОШ п. Новопушкинское»,МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»,

МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»,МАОУ «ООШ с. Степное»,МОУ «СОШ с.Терновка»,МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»,МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»,МОУ «ООШ п. Прибрежный»,МОУ «Начальная школа».

Рекомендации.

Учитывать особенности социализации современных детей и подростков при проектировании воспитательной работы. Осуществлять сбор и анализ информации о деструктивных проявлениях в подростковой среде. Анализировать деструктивные проявления в образовательных организациях и резонансные случаи. Применять социально педагогические и психолого педагогические технологии профилактики девиантного поведения обучающихся, диагностику видов деструктивного поведения на основе их маркеров. Оценивать эффективность профилактической работы в образовательной организации.

Меры, мероприятия

Знать нормативно-правовое регулирование сферы воспитания и профилактической работы с обучающимися. Межведомственное взаимодействие органов системы профилактики. Источники актуальной информации, методических рекомендаций и разработок, инновационного опыта в области воспитания. Теоретические и методические основы организации воспитательного процесса в коллективе обучающихся. Методы, способы педагогической диагностики, оценки результатов реализации программ воспитания, мониторинга воспитательного процесса.

Управленческие решения

Снижение доли случаев деструктивного проявления обучающихся («резонансные случаи») Положительная динамика.

7.3.22. Наличие локальных актов по «Алгоритму действий ОО в случае выявления фактов буллинга (кибербуллинга) среди обучающихся» (включен в число лучших федеральных практик)

Правовой основой работы по профилактике участия обучающихся в группах деструктивной направленности является действующее федеральное законодательство и муниципальные нормативные правовые акты: ФЗ-120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», муниципальная программа «Профилактика правонарушений на территории Энгельсского муниципального района на 2021-2023 годы».

В муниципальных образовательных учреждениях Энгельсского муниципального района профилактическая работа по недопущению участия в группах деструктивной направленности проводится в следующих направлениях:

1. применение мер организационного характера, использование технических средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью (контент-фильтры), организовано проведение классными руководителями и социальными педагогами мониторинга социальных сетей на предмет нахождения обучающихся в группах деструктивной направленности (еженедельно);
2. с родителями (законными представителями) за отчетный период проведено 187 информационных бесед по профилактике деструктивного поведения, предотвращению совершения несовершеннолетними преступлений и правонарушений, в том числе с использованием телекоммуникационной сети «Интернет».
3. социальными педагогами и психологами образовательных учреждений организовано проведение ежемесячного мониторинга на предмет выявления участия, обучающегося в группах деструктивной направленности;
4. в целях раннего выявления признаков деструктивного поведения у обучающихся в образовательных организациях созданы т.н. «группы риска» с которой работает социальный педагог, педагог психолог.

Для учета обучающихся с деструктивным поведением в образовательной организации формируется социальный паспорт школы, план профилактической работы, информационная база детей с деструктивным поведением. На каждого обучающегося данной категории в образовательном учреждении заведены наблюдательные дела, определены ответственные за организацию работы, составлен план мероприятий, определены сроки реализации соответствующих программных мероприятий в отношении обучающегося данной категории. Проведение индивидуально – профилактических мероприятий с обучающимися из категории проводится путем организации методической работы с обучающимися (составление социального паспорта школы, создание (корректировка) банка данных обучающего с деструктивным поведением, мониторинг посещаемости обучающимся секций, занятий внеурочной деятельности), организации профилактических мероприятий (бесед, конкурсов, классных часов, акций профилактического характера, «неделей пропаганды», занятий с элементами тренинга по коррекции девиантного поведения), организации профилактической работы с родителями (законными представителями) обучающихся.

Организация раннего предупреждения и коррекции деструктивного поведения обучающихся проводится руководителем образовательной организации, классным

руководителей, педагогом - психологом, социальным педагогом, согласно плану работы школы. Создание условий для психологического сопровождения обучающихся в образовательном учреждении проводится педагогом - психологом. При отсутствии в штате учреждения педагога-психолога психологическое сопровождение обучающихся осуществляется во взаимодействии с МБУ ДО «Центр «Позитив», ГБУ СО «СРЦ «Надежда», ГБУ СО «СРЦ «Семья».

Ежемесячно в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Энгельсского муниципального района предоставляется отчет обучающихся в группах деструктивной направленности выявленных в следствии мониторинга сетей интернет.

Комитетом по образованию администрации Энгельсского муниципального района, по результатам проведенного мониторинга, обучающихся муниципальных образовательных организаций Энгельсского муниципального района, состоящих в группах деструктивной направленности социальных сетей в 2022 году выявлено шесть учащихся.

К группе риск – ориентированные

МОУ «СОШ №1»,МОУ «СОШ № 2»,МОУ «СОШ № 3»,МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева»,МОУ «СОШ № 5»,МАОУ «СОШ № 7», МОУ «СОШ № 9»,МОУ «ООШ № 10»,МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова»,МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко»,МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина»,МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»,МОУ «СОШ № 16»,МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова»,МОУ «СОШ № 19»,МОУ «СОШ №20»,МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»,МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко»,МОУ «СОШ № 26»,МАОУ «СОШ № 29»,МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко»,МОУ «СОШ №31»,МОУ «СОШ №32»,МОУ «СОШ №33»,МОУ «СОШ №42»,МОУ «ООШ с. Квасниковка»,МОУ «ООШ п. Анисовский»,МОУ «СОШ п. Бурный»,МАОУ «Образовательный центр № 1»СОШ с. Широкополье,МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко,МАОУ «Образовательный центр № 1»,ООШ с. Безымянное,МОУ «СОШ с. Березовка»,МОУ «ООШ п. Взлётный»,МАОУ «Образовательный центр № 2»,СОШ с. Кирово,МАОУ «Образовательный центр № 2»,СОШ с. Воскресенка,МАОУ «Образовательный центр № 2»,ООШ с. Калинино МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой»,МОУ «СОШ с. Заветное»,МОУ «СОШ с. Зеленый Дол»,МАОУ «Образовательный центр № 4»,СОШ с. Красный Яр,МАОУ «Образовательный центр № 4»,ООШ с. Подстепное,МОУ «СОШ п. Коминтерн»,МОУ «СОШ п. Придорожный»,МАОУ «Образовательный центр № 3»,СОШ с. Липовка,МАОУ «Образовательный центр № 3»,ООШ с. Старицкое,МОУ «ООШ п. Лощинный»,МОУ «ООШ с. Ленинское»,МОУ «СОШ п. Новопушкинское»,МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля»,МАОУ «ООШ с. Степное»,МОУ «СОШ с.Терновка»,МОУ «СОШ с.Узморье им. Ю.А. Гагарина»,МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»,МОУ «ООШ п. Прибрежный»,МОУ «Начальная школа».

Рекомендации.

В случае выявления фактов буллинга (кибербуллинга) либо насильственных воздействий в образовательных учреждениях. Обязательным условием успешного ответного реагирования выступает стремление всех членов школьного сообщества

учителей, администрации, социальных педагогов, педагогов-психологов, всех иных категорий школьных работников, напрямую незадействованных в образовательном процессе, а также, безусловно, учащихся и их родителей замечать ситуации травли и вмешиваться в них.

Меры, мероприятия

Разбор и регистрация случая насилия, буллинга (кибербуллинга) Разбор случая предполагает установление:

- реальности факта совершения насильственных или дискриминационных действий;
- длительности и повторяемости этих действий (первый и единственный случай, повторные насильственные действия или систематические издевательства);
- характера действий и обстоятельств, при которых они происходили;
- участников действий (пострадавший, обидчик, активные последователи, свидетели, защитники);
- состояния пострадавшего;
- мотивации совершения насильственных действий, проявлений дискриминации;
- отношения свидетелей к происходящему, пострадавшему и обидчику;
- динамики происходящего, возможных последствий насилия для всех его участников и вероятной модели развития ситуации.

Принимая решение об информировании родителей, следует учитывать, что это может поставить пострадавшего или нападающего в ситуацию угрозы применения насилия по отношению к нему или нанесения ему другого вреда со стороны родителей. При угрозе жизни и здоровью пострадавшего, психолог, социальный педагог:

- консультируют классного руководителя, ответственного заместителя директора при разборе случая и при необходимости принимают в нем участие.

Управленческие решения

Разработать и утвердить «Алгоритм действий образовательных организаций в случае выявления фактов насилия, буллинга (кибербуллинга) среди обучающихся.

К группе с лучшими практиками относятся

МОУ «Гимназия № 8», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке».

Рекомендации.

В случае выявления фактов буллинга (кибербуллинга) либо насильственных воздействий в образовательных учреждениях. Обязательным условием успешного ответного реагирования выступает стремление всех членов школьного сообщества учителей, администрации, социальных педагогов, педагогов-психологов, всех иных категорий школьных работников, напрямую незадействованных в образовательном процессе, а также, безусловно, учащихся и их родителей замечать ситуации травли и вмешиваться в них

2.3.23. Увеличение доли обучающихся, охваченных мероприятиями по правовому просвещению

Формирование правовой культуры необходимо начинать с начального общего образования, так как именно в начальной школе формируются основные

базовые понятия. Правовое воспитание молодежи уникальный вид деятельности, который включает широкий спектр методов осуществления. Согласно Концепции модернизации образования, классный руководитель и другие учителя должны уделять особое внимание понятиям духовности, правового самосознания, защите прав учащихся. Правовое воспитание школьников, мероприятия по реализации которого должны проводиться регулярно, требует использования методов личного примера, принуждения,
поощрения, анализа правовых норм. Система правового воспитания детей и обучающейся молодежи-это совокупность структурных, организационных и содержательных элементов, тесно связанных между собой и направленных на формирование и развитие личности, обладающей высоким уровнем
правовой культуры. Целевой аудиторией воспитательного воздействия являются обучающиеся образовательной организации, родители (законные
представители) несовершеннолетних.

Цель: реализации плана правового воспитания, формирование правовой культуры обучающихся, представлений об основных правах и обязанностях, о принципах демократии, об уважении к правам человека и свободе личности.

Задачи:

- формирование у несовершеннолетних навыков социальной ответственности и правовой компетентности гражданина, уважительного отношения к Закону, правоохранительным органам;
- социализация личности школьника;
- обеспечение доступа всех участников образовательного процесса к правовой информации.

Наиболее актуальная проблема теории воспитания внедрение новых методов правового воспитания подростков. По статистике, именно в этом возрасте впервые проявляются противоправные действия. Сценарии по правовому воспитанию школьников должны учитывать особенности возраста объектов воздействия.

Методы правового воспитания:

- главный метод беседа. Проводится в рамках урока, на внеклассных мероприятиях, в индивидуальной или групповой формах. Таким образом, ученики накапливают теоретические знания;
- использование деловой игры требует знаний от педагога и учеников – интерактивные методики всегда демонстрируют высокий
уровень усвоения и запоминания информации;
- внеклассные мероприятия: конкурсы, викторины, практикумы способствуют глубокому усвоению знаний.

Эффективность реализации плана будет оцениваться по следующим количественным и качественным показателям:

- доля обучающихся, вовлеченных в правовое воспитание на муниципальном и краевом уровне, в том числе участие в конкурсах, викторинах, олимпиадах правовой тематики;
- доля несовершеннолетних/школьников, совершивших преступления и иные правонарушения, в общей численности несовершеннолетних /школьников;

- количество действующих детских, подростковых объединений (кружков по интересам, отрядов) правовой направленности.

К проблемной группе относятся:

МОУ «СОШ №1»,МОУ «СОШ № 2»,МОУ «СОШ № 3»,МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5»,МАОУ «СОШ № 7», МОУ «СОШ № 9»,МОУ «ООШ № 10»,МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 16»,МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова» ,МОУ «СОШ № 19»,МОУ «СОШ №20»,МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»,МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26»,МАОУ «СОШ № 29»,МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31»,МОУ «СОШ №32»,МОУ «СОШ №33»,МОУ «СОШ №42»,МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ п. Бурный», МАОУ «Образовательный центр № 1»СОШ с. Широкополье, МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко, МАОУ «Образовательный центр № 1»,ООШ с. Безымянное, МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ п. Взлётный», МАОУ «Образовательный центр № 2»,СОШ с. Кирово, МАОУ «Образовательный центр № 2»,СОШ с. Воскресенка, МАОУ «Образовательный центр № 2»,ООШ с. Калинино МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МАОУ «Образовательный центр № 4»,СОШ с. Красный Яр, МАОУ «Образовательный центр № 4»,ООШ с. Подстепное, МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МАОУ «Образовательный центр № 3»,СОШ с. Липовка, МАОУ «Образовательный центр № 3»,ООШ с. Старицкое, МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское»,МОУ «СОШ п. имени К. Маркса»,МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с.Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»,МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа».

Рекомендации.

1. Образовательным организациям усилить информационно-мотивационную работу в родительской общественности по недопущению правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних учащихся.

2. Систематически проводить межведомственное взаимодействие с органами системы субъектов профилактики, с целью сжижения количества учащихся, состоящих на профилактическом учете в КДН и ЗП Энгельсского муниципального района Саратовской области.

3. Обеспечить обучение 75% общеобразовательных организаций по медиативной работе.

4. Руководителям общеобразовательных организаций разработать план мероприятий по оказанию психолого-педагогической помощи и коррекционному сопровождению обучающихся, попавших в «группу риска», с учетом порядка проектирования профилактической работы.

5. Продолжить межведомственную профилактическую работу с целью недопущения распространения деструктивного поведения.

Меры, мероприятия.

Повышения квалификации для социальных педагогов и педагогов психологов программы обучения, разработанные с учетом ФГОС., участие в семинарах.

Управленческие решения.

1. Снижение доли от числа несовершеннолетних, совершивших преступления, в общей численности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет с 4,9% в 2021 году до 4,5% в 2022 году.
2. Снижение доли от числа осужденных несовершеннолетних, совершивших повторные преступления, в общей численности несовершеннолетних, состоящих на учете в КДН и ЗП ЭМР, с 2% в 2021 году до 1,5% в 2022 году.
3. Повышение до 100% доли от числа несовершеннолетних, приступивших к обучению в общеобразовательных организациях, в общей численности несовершеннолетних, подлежащих обучению.
4. Обеспечение 100% занятости подростков, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, и подразделении по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации. Учитывая технологичность и инновационность использования комплекса методов, приемов, форм в практике реализации мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, включая опыт реализации межведомственного взаимодействия в системе воспитания и профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обширный практический опыт межведомственного взаимодействия и поиска эффективных инструментов профилактики правонарушений несовершеннолетних и защите их прав может быть тиражирован в субъектах Российской Федерации.

2.3.24. Увеличение доли родителей, охваченных мероприятиями по правовому просвещению

Для решения выявленных проблем правового просвещения родителей разработан комплекс мероприятий по правовому просвещению родителей в общеобразовательных организациях.

Комплекс мероприятий по правовому просвещению родителей направлен непосредственно на совершенствование деятельности по правовому просвещению родителей в общеобразовательных организациях; на формирование у родителей (законных представителей) культуры поведения и навыков самодисциплины на основе правовых норм и ценностях общества; на развитие интереса и формирование потребности родителей в совершенствовании своей правовой подготовки, в получении новых правовых знаний.

Цель комплекса мероприятий:

- совершенствование правового просвещения родителей в общеобразовательной организации.

Задачи комплекса мероприятий:

- выработка позитивного отношения родителей к праву, правовым нормам и установкам, нормативным правовым актам;
- знакомство родителей с правами и законными интересами граждан (в том числе детей) способами их защиты, формирование умений использовать их в повседневной жизни. Целевая аудитория комплекса мероприятий: родители обучающихся 1- 11 классов. Срок реализации комплекса мероприятий: 1 учебный

год. Реализация данного комплекса мероприятий подразумевает работу администрации общеобразовательной организации и педагогического коллектива с родителями обучающихся. Также комплекс мероприятий предполагает включение в деятельность социальных партнеров: Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, сотрудники полиции и ГИБДД, Уполномоченный по правам человека, Уполномоченный по правам ребенка и другие специалисты. Ответственным по реализации комплекса мероприятий является заместитель директора общеобразовательной организации является заместитель директора по воспитательной работе либо социальный педагог. Ожидаемые результаты после реализации комплекса мероприятий:

- становление у родителей обучающихся ответственного отношения к праву и правовым явлениям общества, к правовым нормам и установкам;
- формирование личной правовой позиции родителей, их активное участие в правовом воспитании и обучении детей;
- получение знаний о правах и законных интересах гражданина (в том числе детей), способах их защиты, выработка умений использовать их в повседневной жизни;
- умение использовать нормы законодательства при решении спорных и проблемных жизненных ситуаций, умение выделять правовое содержание проблем.

Комплекс мероприятий включает в себя три направления работы: информационное, образовательное, просветительское.

К группе риск – ориентированные

МОУ «СОШ №1»,МОУ «СОШ № 2»,МОУ «СОШ № 3»,МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5»,МАОУ «СОШ № 7», МОУ «СОШ № 9»,МОУ «ООШ № 10»,МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ № 16»,МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова» ,МОУ «СОШ № 19»,МОУ «СОШ №20»,МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова»,МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26»,МАОУ «СОШ № 29»,МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31»,МОУ «СОШ №32»,МОУ «СОШ №33»,МОУ «СОШ №42»,МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ п. Бурный», МАОУ «Образовательный центр № 1»СОШ с. Широкополье, МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко, МАОУ «Образовательный центр № 1»,ООШ с. Безымянное, МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ п. Взлётный», МАОУ «Образовательный центр № 2»,СОШ с. Кирово, МАОУ «Образовательный центр № 2»,СОШ с. Воскресенка, МАОУ «Образовательный центр № 2»,ООШ с. Калинино,МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МАОУ «Образовательный центр № 4»,СОШ с. Красный Яр, МАОУ «Образовательный центр № 4»,ООШ с. Подстепное, МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МАОУ «Образовательный центр № 3»,СОШ с. Липовка, МАОУ «Образовательный центр № 3»,ООШ с. Старицкое, МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское»,МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ

с. Степное», МОУ «СОШ с.Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»,МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа».

Рекомендации.

Правовое просвещение родителей (законных представителей) в общеобразовательных организациях требует совершенствования;

- родители редко обращаются к педагогам по правовым вопросам и консультацией по разрешению спорных ситуаций;
- потребность родителей в правовом просвещении в образовательных организациях не удовлетворена;
- правовое информирование в образовательных организациях не имеет систематического характера и проводится в недостаточном объеме.

Меры, мероприятия

- Сделать правовое просвещение доступным для всех целевых групп несовершеннолетних детей и их родителей (законных представителей).
- Учитывать дифференцированный подход по отношению целевых групп Несовершеннолетних (кому-то удобнее воспринимать на слух информацию как лекцию, кому-то принять участие в ролевой игре, чтобы закрепить полученные знания, а кто-то прочитает, взяв книгу в библиотеке на полке, другие посредством сети Интернет с рубрик на сайтах).
- Развивать устойчивый интерес к правовому просвещению и нормативно-правой документации, регламентирующей жизнь людей и деятельность государства, а также других стран мира (т.к. путешественник должен соблюдать законы той страны, где он находится).

Управленческие решения

В целях решения выявленных проблем разработать комплекс мероприятий по правовому просвещению родителей в общеобразовательных организациях.

2.3.25. Численность несовершеннолетних на момент совершения правонарушения, воспитывающихся в семье, находящейся в социально-опасном положении

На основании информации, предоставленной МУ МВД России «Энгельсское», в 2021- 2022 учебном году 77 обучающихся общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района совершили 54 преступления. В аналогичный период 2020 года 69 обучающихся принимало участие в совершении преступлений и совершили 38 преступлений. Динамика - увеличения количества преступлений среди обучающихся общеобразовательных организаций на 42% по сравнению с АППГ (2020 года). На момент совершения преступления 7 подростков (2020 году – 14 подростков) состояли на профилактическом учете в ОДН. В алкогольном опьянении совершено 6 преступлений (2020 году – 14 подростков). В наркотическом опьянении преступления не совершались. Преступления экстремисткой и террористической направленности, а так же в сфере незаконного оборота наркотических средств подростками, не совершались.

Отрицательным фактором, оказывающим влияние на состояние оперативной обстановки по линии несовершеннолетних продолжают оставаться факты бродяжничества и безнадзорности среди подростков и опекаемых . В 2021- 2022 учебном году произошел рост преступлений, совершенных в отношении

несовершеннолетних, совершено 308 преступлений на 72 % больше чем 2020-2021 учебном году (179 преступлений).

С целью недопущения роста преступности среди обучающихся в 2021-2022 учебном году в муниципальных общеобразовательных организациях Энгельсского муниципального района проведены мероприятия, направленные на формирование законопослушного поведения обучающихся:

- в феврале, мае, ноябре и декабре 2021-2022 учебном году проведены месячники правовых знаний с участием сотрудников МУ МВД России «Энгельсское», прокуратуры, КДН, МЧС и др. Целью данного мероприятия стало проведение бесед профилактической направленности среди учащихся, родителей (законных представителей) с целью предупреждения совершения преступлений и правонарушений. Общий охват мероприятиями составил 24000 чел.:

- за отчетный период классными руководителями школ с учащимися муниципальных образовательных учреждений района, проведено более 600 бесед, в том числе с применением онлайн-площадок и иных дистанционных форм, по разъяснению уголовной и административной ответственности за совершение преступлений и правонарушений (общий охват мероприятиями составил 26000 чел.);

- за отчетный период проведено свыше 700 бесед с родителями (законными представителями) обучающихся на предмет недопустимости совершения преступлений и правонарушений;

- в период летних каникул 2022 года в общеобразовательных организациях организована работа по закреплению за каждым несовершеннолетним подростком, состоящим на различных видах учета наставников из числа педагогического состава школ. В течение летних каникул педагогами школ осуществлялся постоянный контроль занятости обучающихся;

- с 2 по 12 июля 2022 года состоялась смена летнего палаточного лагеря «Оплот» Саратовской региональной общественной организации трезвости и здоровья. Для участия в профильной смене делегированы 10 учащихся общеобразовательных учреждений Энгельсского муниципального района стоящих на всех видах учета.

Выстроено межведомственное взаимодействие. В школах сохраняется практика проведения месячников правовых знаний. В 2022 году в мероприятиях, на которых были рассмотрены вопросы административной и уголовной ответственности несовершеннолетних за совершение правонарушений и преступлений, приняли участие сотрудники МУ МВД России «Энгельсское», Прокуратуры, Следственного отдела г. Энгельса, уголовно – исполнительной инспекции. Ярким примером стал муниципальный проект «Я- законопослушный гражданин», в котором приняли участие 61 человек из 18 общеобразовательных учреждений. Всего к мероприятиям привлечено более 26000 обучающихся.

В школах осуществляют свою деятельность: 54 отрядов юных инспекторов движения (378 чел.), 27 отряда «Юный друг полиции» (243 чел.), 29 отрядов помощников уполномоченных по защите прав участников образовательных отношений (116 чел.).

Проводится мониторинг социальных сетей на предмет выявления фактов участия несовершеннолетних в группах деструктивной направленности. При выявлении фактов участия, обучающихся в социально опасных группах с

несовершеннолетними, проводятся беседы, диагностика раннего выявления факторов риска деструктивного поведения, мониторинг психоэмоционального состояния. Информация о выявленных фактах направляется в отделы полиции МУ МВД России «Энгельсское», в КДН и ЗП.

За отчетный период проведено более 60 мероприятий в форме семинаров для классных руководителей, социальных педагогов, заместителей директора по воспитательной работе по вопросам профилактики асоциального поведения обучающихся и раннего выявления деструктивного поведения среди несовершеннолетних.

На протяжении всего учебного процесса в общеобразовательных учреждениях социальными педагогами и педагогами психологами проводится мониторинг эмоционального состояния несовершеннолетних, регулярно проводится диагностика направленная на выявление особенностей взаимоотношений в детском коллективе, с целью своевременного проведения реабилитационной работы по гармонизации эмоционального состояния, разрешения возможных конфликтных ситуаций со сверстниками, которые могут спровоцировать самовольные уходы подростков.

Просвещение родительской общественности является одним из важных компонентов профилактической работы. Совместно с инспекторами ПДН, психологами, социальными педагогами один раз в четверть проводятся родительские собрания (всего проведено более 70 родительских собраний) по вопросам первичных признаков выявления семей, имеющих детей, находящихся в социально опасном положении, а также семей, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и содержанию, отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

На официальных сайтах образовательных учреждений в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» размещены профилактические и новостные публикации, социальные ролики по профилактике профилактики правонарушений и преступлений, жестокого обращения и насилия в отношении несовершеннолетних.

К группе риск – ориентированные

МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 4 им. С.П. Королева», МОУ «СОШ № 5»,МАОУ «СОШ № 7», МОУ «СОШ № 9»,МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова», МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Ю.М. Дейнеко», МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ № 16»,МОУ «СОШ № 18 им А.А. Мыльникова» ,МОУ «СОШ № 19», МОУ «СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко», МОУ «СОШ № 26»,МАОУ «СОШ № 29»,МОУ «СОШ № 30 им. П.М. Коваленко», МОУ «СОШ №31»,МОУ «СОШ №32»,МОУ «СОШ №33»,МОУ «СОШ №42»,МОУ «ООШ с. Квасниковка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ п. Бурный», МАОУ «Образовательный центр № 1»СОШ с. Широкополье, МАОУ «Образовательный центр № 1»ООШ с. Титоренко, МАОУ «Образовательный центр № 1»,ООШ с. Безымянное, МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ п. Взлётный», МАОУ «Образовательный центр № 2»,СОШ с. Кирово, МАОУ «Образовательный центр № 2»,СОШ с. Воскресенка, МАОУ «Образовательный центр № 2»,ООШ с. Калинино,МОУ «СОШ с. Генеральское им. Р.Е. Ароновой», МОУ «СОШ с. Заветное», МОУ «СОШ с. Зеленый Дол», МАОУ «Образовательный центр №

4»,СОШ с. Красный Яр, МАОУ «Образовательный центр № 4»,ООШ с. Подстепное, МОУ «СОШ п. Коминтерн», МОУ «СОШ п. Придорожный», МАОУ «Образовательный центр № 3»,СОШ с. Липовка, МАОУ «Образовательный центр № 3»,ООШ с. Старицкое, МОУ «ООШ п. Лощинный», МОУ «ООШ с. Ленинское», МОУ «СОШ п. Новопушкинское»,МОУ «СОШ п. имени К. Маркса», МОУ «СОШ п. Пробуждение им. Л.А. Кассиля», МАОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ с.Терновка», МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина», МОУ «СОШ с. Шумейка им. М.П. Дергилёва»,МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «Начальная школа».

Рекомендации.

Сравнительная характеристика уровня воспитанности, обучающихся двух последних лет позволила сделать следующие выводы: Показатели «высокого» уровня воспитанности «снизились» на 9,6%. «Низкий» уровень воспитанности у 5,9% обучающихся. Слабый контроль со стороны родителей, классных руководителей, социального педагога, администрации, нежелание детей обучаться в школе, вот основные причины необходимо продолжить воспитательную работу, направленную на повышения уровня воспитанности обучающихся и в следующем учебном году.

К проблемной группе относятся

МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 10», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ №20», МОУ «СОШ № 21 им. И.М. Каплунова».

Рекомендации.

Сравнительная характеристика уровня воспитанности, обучающихся двух последних лет позволила сделать следующие выводы: Показатели «высокого» уровня воспитанности «снизились» на 9,6%. «Низкий» уровень воспитанности у 5,9% обучающихся. Слабый контроль со стороны родителей, классных руководителей, социального педагога, администрации, нежелание детей обучаться в школе, вот основные причины необходимо продолжить воспитательную работу, направленную на повышения уровня воспитанности обучающихся и в следующем учебном году.

К группе с лучшими практиками относятся

МОУ «Гимназия № 8», МОУ «МЭЛ им. А.Г.Шнитке».

Приложение 8 к приказу председателя
комитета по образованию администрации
Энгельсского муниципального района
от 27.06.2022 г. №455-од

Аналитическая справка
по итогам мониторинга качества дошкольного образования в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования

На основании приказа председателя комитета по образованию от 14.04.2022 г. №293-од «О проведении муниципального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в образовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района», с 18.04.2022 г. по 15.05.2022г. был проведен мониторинг качества дошкольного образования в образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования.

Реализация механизмов оценки качества дошкольного образования осуществляется через совокупность нормативно обоснованных процедур оценки качества образования.

Основой отбора содержания и процедур оценки качества дошкольного образования является федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 года № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам», Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (с изменениями и дополнениями).

Мониторинг проводился в отношении 83 образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования, из них 70 дошкольное образовательное учреждение и 13 структурных подразделений на базе общеобразовательных организаций.

Цель: совершенствование механизмов управления системой дошкольного образования Энгельсского муниципального района на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования.

Задачи:

- повышение качества образовательных программ дошкольного образования;
- повышение качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие);

- повышение качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия);
- обеспечение эффективного взаимодействия с семьей через использование ее педагогического потенциала в образовательном процессе;
- обеспечение здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу;
- повышение качества управления в дошкольных образовательных организациях.

В рамках мониторинга проводился анализ с учетом контекстных данных по четырем выделенным кластерам образовательных организаций на основе дифференцирующих факторов, характеризуемых наличием (отсутствием) возможностей устойчивого функционирования и развития. По итогам кластеризации (Таблица 1) в Энгельсском муниципальном районе определено:

69 образовательных организации, имеющих необходимые возможности для устойчивого функционирования и развития (кластер 1);

9 образовательных организаций с неустойчивыми факторами функционирования и развития (наличие кадровых, инфраструктурных, социальных дефицитов) (кластер 2);

5 образовательных организаций с неустойчивыми факторами функционирования и развития (наличие 2-х групп дефицитов из кадровых, инфраструктурных, социальных дефицитов) (кластер 3);

0 образовательных организаций с неустойчивыми факторами функционирования и развития (наличие 1-й группы дефицитов из кадровых, инфраструктурных, социальных дефицитов) (кластер 4).

Таблица 1

1 кластер	**2 кластер**	**3 кластер**	**4 кластер**
МДОУ «Детский сад №1», МАДОУ «Детский сад №3», МДОУ «Детский сад №5», МДОУ «ЦРР - детский сад №6», МАДОУ «Детский сад №7», МАДОУ «Детский сад №8», МДОУ «Детский сад №9», МДОУ «Детский сад №10», МДОУ «Детский сад №11», МАДОУ «Детский сад №14», МДОУ «Детский сад №15», МДОУ «Детский сад №17», МАДОУ «Детский сад №18», МДОУ «Детский сад №19», МАДОУ «Детский сад №20», МАДОУ «Детский сад	МАДОУ «Детский сад №57», МДОУ «Детский сад №62», МДОУ «Детский сад №69», МДОУ «Детский сад №76», МДОУ «Детский сад №77», МДОУ «Детский сад с. Квасниковка», МДОУ «Детский сад п.Коминтерн», МДОУ «Детский сад с.Ленинское», МДОУ «Детский сад с.Узморье»	МДОУ «Детский сад №66»; МАДОУ «Детский сад №112», МДОУ «Детский сад пос. им К. Маркса», структурные подразделения: МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ с.Воскресенка»	-

№21», МДОУ «Детский сад №22», МДОУ «Детский сад №23», МДОУ «Детский сад №24», МАДОУ «ЦРДО «Лучик», МАДОУ «Детский сад №26», МАДОУ «Детский сад №27», МАДОУ «Детский сад №33», МАДОУ «Детский сад №35», МАДОУ «ЦРДО «Журавушка», МДОУ «Детский сад №41», МДОУ «Детский сад №42», МДОУ «Детский сад №45», МДОУ «Детский сад №47», МДОУ «Детский сад №51», МДОУ «Детский сад №52», МДОУ «Детский сад №55», МДОУ «Детский сад №61», МДОУ «Детский сад №63», МАДОУ «Детский сад №65», МДОУ «Детский сад №67», МДОУ «Детский сад №68», МДОУ «Детский сад №70», МДОУ «Детский сад №71», МДОУ «Детский сад №72», МДОУ «Детский сад №74», МДОУ «Детский сад №75», МДОУ «Детский сад №78», МДОУ «Детский сад №79», МДОУ «Детский сад №81», МДОУ «Детский сад №109», МДОУ «Детский сад с. Заветное», МДОУ «Детский сад с.Терновка», МДОУ «Детский сад п. Новопушкинское», МДОУ «Детский сад с.Генералькое», МДОУ			

«Детский сад с. Зеленый Дол», МДОУ «Детский сад п. Лощинный», МДОУ «Детский сад с.Шумейка», МДОУ «Детский сад с. Подстепное», МДОУ «Детский сад с.Липовка», МДОУ «Детский сад п. Пробуждение», МДОУ «Детский сад с. Красный Яр», МДОУ «Детский сад п. Придорожный», структурные подразделения: МОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ 31», МОУ «СОШ п.Бурный», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ № 2», МОУ «ООШ № 10», МОУ «Начальная школа», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»			

Мониторинг проводился по следующим направлениям:

1. Качество образовательных программ дошкольного образования;
2. Качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях;
3. Взаимодействие с семьей;
4. Обеспечение здоровья, безопасности, качества услуг по присмотру и уходу.

Анализ результатов мониторинга проводился методом статистической обработки информации по итогам заполнения формы сбора мониторинговых данных. В результате выделены 3 группы, которые требуют особого управленческого внимания:

- Проблемная группа образовательных организаций по определенным направлениям качества дошкольного образования, которые требуют особой методической поддержки;
- Риск-ориентированная группа образовательных организаций со средними результатами качества дошкольного образования;
- Группа с лучшими практиками по определенным направлениям качества дошкольного образования, чей успешный опыт подлежит тиражированию.

Сбор информации осуществлялся с целью проведения анализа представленных материалов, выработки адресных рекомендаций для принятия управленческих решений для образовательных организаций Энгельсского

муниципального района, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования.

Анализ результатов мониторинга по направлениям показал следующее:

1. По направлению **«Качество образовательных программ дошкольного образования»** проанализировано шесть показателей:

Показатели	**Плановое значение**	**Фактическое значение**	**Недостижение планового показателя (образовательные организации)**
2.4.1. Увеличение доли образовательных организаций, в которых ООП ДО разработана в соответствии с запросами родителей (законных представителей) воспитанников	100 %	85%	МДОУ «Детский сад №22», МДОУ «Детский сад №23», МДОУ «Детский сад №24», МДОУ «Детский сад №51», МДОУ «Детский сад №61», МДОУ «Детский сад №66», МДОУ «Детский сад №70», МАДОУ «Детский сад №112», МДОУ «Детский сад п. Лощинный», МДОУ «Детский сад с.Ленинское» МОУ «СОШ п.Бурный**,** МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ № 10»
2.4.2. Увеличение доли образовательных организаций, в ООП ДО которых целевая направленность, содержательный и организационный компонент, в части, формируемой участниками образовательных отношений, разработаны в соответствии со спецификой национальных, социокультурных и иных условий осуществления образовательной деятельности	100%	81%	МДОУ «Детский сад №9», МДОУ «Детский сад №22», МДОУ «Детский сад №23», МДОУ «Детский сад №24», МДОУ «Детский сад №61», МДОУ «Детский сад №66», МАДОУ «Детский сад №112», МДОУ «Детский сад с. Заветное», МДОУ «Детский сад п. Лощинный», МДОУ «Детский сад с.Шумейка», МДОУ «Детский сад п.Коминтерн», МДОУ «Детский сад с.Ленинское» МДОУ «Детский сад п. Придорожный», МОУ «СОШ п.Бурный**,** МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «Начальная школа»
2.4.3. Увеличение доли образовательных организаций, в которых функционирует ВСОКО	100%	87%	МДОУ «Детский сад №10», МДОУ «Детский сад №22», МДОУ «Детский сад №23», МДОУ «Детский сад №24», МДОУ «Детский сад №61», МАДОУ «Детский сад №112», МДОУ

			«Детский сад п. Лощинный», МДОУ «Детский сад с.Ленинское», МОУ «СОШ п.Бурный**,** МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ с.Воскресенка»
2.4.6. Увеличение доли воспитанников в возрасте от 5 до 8 лет, охваченных дополнительным образованием (с использованием разных форм, включая сетевую)	75%	20%	МДОУ «Детский сад №1», МАДОУ «Детский сад №3», МДОУ «Детский сад №5», МАДОУ «Детский сад №7», МАДОУ «Детский сад №8», МДОУ «Детский сад №9», МДОУ «Детский сад №10», МДОУ «Детский сад №11», МАДОУ «Детский сад №14», МДОУ «Детский сад №17», МДОУ «Детский сад №19», МАДОУ «Детский сад №20», МАДОУ «Детский сад №21», МДОУ «Детский сад №22», МДОУ «Детский сад №23», МДОУ «Детский сад №24», МАДОУ «ЦРДО «Лучик», МАДОУ «Детский сад №26», МАДОУ «Детский сад №27», МАДОУ «Детский сад №35», МАДОУ «ЦРДО «Журавушка», МДОУ «Детский сад №41», МДОУ «Детский сад №42», МДОУ «Детский сад №47», МДОУ «Детский сад №51», МДОУ «Детский сад №52», МДОУ «Детский сад №55», МАДОУ «Детский сад №57», МДОУ «Детский сад №62», МДОУ «Детский сад №61», МАДОУ «Детский сад №65», МДОУ «Детский сад №67», МДОУ «Детский сад №70», МДОУ «Детский сад №71», МДОУ «Детский сад №72», МДОУ «Детский сад №74», МДОУ «Детский сад №81», МДОУ «Детский сад №109», МДОУ «Детский сад №76», МДОУ «Детский сад №77», МДОУ «Детский сад №66», МАДОУ «Детский сад №112», МДОУ «Детский сад пос. им К. Маркса», МДОУ «Детский сад с. Квасниковка», МДОУ «Детский сад

			п.Коминтерн», МДОУ «Детский сад с.Ленинское», МДОУ «Детский сад с. Заветное», МДОУ «Детский сад с.Терновка», МДОУ «Детский сад п. Новопушкинское», МДОУ «Детский сад с. Зеленый Дол», МДОУ «Детский сад п. Лощинный», МДОУ «Детский сад с.Шумейка», МДОУ «Детский сад с. Подстепное», МДОУ «Детский сад с.Узморье», МДОУ «Детский сад с.Липовка», МДОУ «Детский сад п. Пробуждение», МДОУ «Детский сад с. Красный Яр», МДОУ «Детский сад п. Придорожный», структурные подразделения: МОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ 31», МОУ «СОШ п.Бурный», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ № 2», МОУ «ООШ № 10», МОУ «ООШ с. Безымянное» МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «СОШ с.Воскресенка».

Недостижение в образовательных организациях планового значения по показателю 2.4.1. связано с тем, что в 13 образовательных организациях ООП ДО разработана без учета запросов родителей (законных представителей) воспитанников.

Недостижение в образовательных организациях планового значения по показателю 2.4.2. связано с тем, что в 16 образовательных организациях ООП ДО целевой направленности, содержательный и организационный компонент, в части, формируемой участниками образовательных отношений, разработаны без учета специфики национальных, социокультурных и иных условий осуществления образовательной деятельности.

Недостижение в образовательных организациях планового значения по показателю 2.4.3. связано с тем, что в 10 образовательных организациях отсутствует аналитическое обоснование или отсутствует ВСОКО в целом.

По показателю 2.4.4. «Увеличение доли образовательных организаций, в которых эффективно реализуется программа развития» наблюдается положительная динамика в 69 образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования (82%).

По показателю 2.4.5. «Увеличение доли образовательных организаций, использующих сетевую форму реализации ООП ДО в соответствии с договором о сетевой форме реализации образовательных программ/ образовательная организация является сетевым партнером» также наблюдается положительная динамика в 35 образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования (42%).

Недостижение в образовательных организациях планового значения по показателю 2.4.6. связано с тем, что во многих образовательных организациях

отсутствуют квалифицированные педагогические кадры, с целью оказания дополнительных образовательных услуг, нет разработанных программ дополнительного образования и заключенных договоров с социальными партнерами на оказание дополнительных образовательных услуг. 45 образовательных организаций не имеют лицензию на оказание дополнительных образовательных услуг.

Таким образом, по направлению «Качество образовательных программ дошкольного образования» можно выделить следующие **проблемы:**

– недостаточно высокое качество ООП ДО (при разработке программ в некоторых образовательных организациях не учтены запросы родителей (законных представителей) воспитанников, специфика национальных, социокультурных и иных условий осуществления образовательной деятельности;

- в ряде образовательных организаций отсутствует аналитическое обоснование или отсутствует ВСОКО в целом;

- недостаточный уровень использования сетевой формы реализации ООП ДО;

- низкий уровень оказания дополнительных образовательных услуг.

Причины: формальное отношение к разработке ООП ДО, недостаточно эффективна внутренняя система оценки качества образования, отсутствие сетевого взаимодействия с образовательными и культурными учреждениями с целью реализации ООП ДО и расширения образовательных условий дополнительного образования обучающихся.

К проблемной группе относятся ОО:

МДОУ «Детский сад №22», МДОУ «Детский сад №23», МДОУ «Детский сад №24», МДОУ «Детский сад №61», МДОУ «Детский сад №66», МАДОУ «Детский сад №112», МДОУ «Детский сад с. Безымянное», МДОУ «Детский сад п. Лощинный», МДОУ «Детский сад с.Ленинское», МОУ «СОШ п.Бурный**,** МОУ «СОШ с. Березовка».

Рекомендации: повысить качество образовательных программ (при разработке программ учитывать запросы родителей (законных представителей), специфику национальных, социокультурных и иных условий осуществления образовательной деятельности); разработать и систематически проводить внутреннюю оценку качества образования; организовать сетевой взаимодействие с образовательными и культурными учреждениями с целью реализации ООП ДО; составить и приступить к реализации дорожной карты, получения лицензии на оказание дополнительного образования.

Меры, мероприятия: посещение семинаров и вебинаров по разработке основной общеобразовательной программы и дополнительных образовательных программ, по разработке и проведению внутренней оценки качества образования; повышение квалификации педагогических работников по оказания дополнительных образовательных услуг.

Управленческие решения: разработка методических рекомендаций по разработке основной общеобразовательной программы и дополнительных образовательных программ, по разработке внутренней оценки качества образования; организация сопровождения обучающихся в рамках сетевого взаимодействия с образовательными и культурными учреждениями с целью реализации ООП ДО; обеспечение устойчивой интернет – связи, достаточной для использования современных цифровых образовательных ресурсов в

образовательных организациях; выявление образовательных организаций, у которых отсутствует лицензия на оказание дополнительного образования, с целью в дальнейшем её получения.

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МДОУ «Детский сад №1», МАДОУ «Детский сад №3», МДОУ «Детский сад №5», МДОУ «ЦРР - детский сад №6», МАДОУ «Детский сад №7», МАДОУ «Детский сад №8», МДОУ «Детский сад №9», МДОУ «Детский сад №10», МДОУ «Детский сад №11», МАДОУ «Детский сад №14», МДОУ «Детский сад №17», МДОУ «Детский сад №18», МДОУ «Детский сад №19», МАДОУ «Детский сад №20», МАДОУ «Детский сад №21», МАДОУ «ЦРДО «Лучик», МАДОУ «Детский сад №26», МАДОУ «Детский сад №27», МАДОУ «Детский сад №33», МАДОУ «Детский сад №35», МАДОУ «ЦРДО «Журавушка», МДОУ «Детский сад №41», МДОУ «Детский сад №42», МДОУ «Детский сад №47», МДОУ «Детский сад №51», МДОУ «Детский сад №52», МДОУ «Детский сад №55», МАДОУ «Детский сад №57», МДОУ «Детский сад №62», МДОУ «Детский сад №63», МАДОУ «Детский сад №65», МДОУ «Детский сад №67», МДОУ «Детский сад №68», МДОУ «Детский сад №70», МДОУ «Детский сад №71», МДОУ «Детский сад №72», МДОУ «Детский сад №74», МДОУ «Детский сад №76», МДОУ «Детский сад №77», МДОУ «Детский сад №81», МДОУ «Детский сад №109», МДОУ «Детский сад пос. им К. Маркса», МДОУ «Детский сад с. Квасниковка», МДОУ «Детский сад п.Коминтерн», МДОУ «Детский сад с.Узморье», МДОУ «Детский сад с. Заветное», МДОУ «Детский сад с.Терновка», МДОУ «Детский сад п. Новопушкинское», МДОУ «Детский сад с. Зеленый Дол», МДОУ «Детский сад с.Шумейка», МДОУ «Детский сад с. Подстепное», МДОУ «Детский сад с.Липовка», МДОУ «Детский сад п. Пробуждение», МДОУ «Детский сад с. Красный Яр», МДОУ «Детский сад п. Придорожный», структурные подразделения: МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ 31», МОУ «ООШ № 2», МОУ «ООШ № 10», МОУ «ООШ с. Безымянное» МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «Начальная школа», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой».

Рекомендации: повысить качество образовательных программ (при разработке программ учитывать запросы родителей (законных представителей), специфику национальных, социокультурных и иных условий осуществления образовательной деятельности); организовать сетевой взаимодействие с образовательными и культурными учреждениями с целью реализации ООП ДО; составить и приступить к реализации дорожной карты, получения лицензии на оказание дополнительного образования.

Меры, мероприятия: посещение семинаров и вебинаров по разработке основной общеобразовательной программы и дополнительных образовательных программ; повышение квалификации педагогических работников по оказания дополнительных образовательных услуг.

Управленческие решения: разработка методических рекомендаций по разработке основной общеобразовательной программы и дополнительных образовательных программ, организация сопровождения обучающихся в рамках сетевого взаимодействия с образовательными и культурными учреждениями с целью реализации ООП ДО; обеспечение устойчивой интернет – связи, достаточной для использования современных цифровых образовательных ресурсов в образовательных организациях; выявление образовательных организаций, у

которых отсутствует лицензия на оказание дополнительного образования, с целью в дальнейшем её получения.

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МДОУ «Детский сад №15», МДОУ «Детский сад №45», МДОУ «Детский сад №69», МАДОУ «Детский сад №75», МДОУ «Детский сад №78», МДОУ «Детский сад №79».

Рекомендации: систематизировать опыт работы по разработка основных общеобразовательных программ и дополнительных образовательных программ, программы внутренней системы оценки качества образования, модели организации сетевого взаимодействия с образовательными и культурными учреждениями с целью реализации ООП ДО.

Меры, мероприятия: диссеминация опыта по разработке основной общеобразовательной программы с учетом запросов родителей (законных представителей), специфики национальных, социокультурных и иных условий осуществления образовательной деятельности, по разработке дополнительных образовательных программ, по разработке и проведению внутренней оценки качества образования посредством выступления на семинарах/круглых столах/ форумах и т.п.

Управленческие решения: разработка основных общеобразовательных программ и дополнительных образовательных программ, программы внутренней системы оценки качества образования, модели организации сетевого взаимодействия с образовательными и культурными учреждениями с целью реализации ООП ДО.

2. По направлению **«Качество образовательных условий в образовательных организациях»** анализировалось девять показателей:

По показателю 2.4.7. «Увеличение доли специалистов, осуществляющих коррекционно-развивающую работу (психологов, логопедов и т.д.)» наблюдается положительная динамика в связи с открытием в 2021-2022 учебном году логопедических групп и логопедических пунктов на базе образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования.

Специалисты в образовательных организациях, осуществляющие коррекционно-развивающую работу	**2020-2021 уч. год (чел.)**	**2021-2022 уч. год (чел.)**
Педагог-психолог	53	53
Учитель –логопед, учитель - дефектолог	87	97

По показателю 2.4.8. «Увеличение доли педагогических работников, имеющих квалификационную категорию» наблюдается отрицательная динамика в связи с притоком в 2021-2022 учебном году молодых специалистов, не имеющих квалификационную категорию.

Показатель	**2020-2021 уч. год (чел./%)**	**2021-2022 уч. год (чел./%)**	**Динамика, %**
Доля педагогических работников, имеющих квалификационную	851/65	870/63	Уменьшилось на 2 %

категорию			

По показателю 2.4.9. «Увеличение доли педагогических работников, имеющих высшее профессиональное (педагогическое) образование» наблюдается положительная динамика:

Показатель	**2020-2021 уч. год (чел./%)**	**2021-2022 уч. год (чел./%)**	**Динамика, %**
Доля педагогических работников, имеющих высшее профессиональное (педагогическое) образование	585/44	621/45	Увеличилось на 1 %

По показателю 2.4.10. «Увеличение доли образовательных организаций, педагоги которых принимают участие в региональных (муниципальных) профессиональных конкурсах «Воспитатель года», «Педагогический дебют»», также наблюдается положительная динамика:

Показатель	**2020-2021 уч. год (чел.)**	**2021-2022 уч. год (чел.)**
Количество участников в региональном (муниципальном) профессиональном конкуре «Воспитатель года»	22	25
Количество участников в региональном (муниципальном) профессиональном конкуре «Педагогический дебют»	5	7

По показателю 2.4.14. «Увеличение доли образовательных организаций, в которых есть специализированный кабинет или оборудованное рабочее место (психолога, логопеда, дефектолога и пр., при наличии потребности)» наблюдается положительная динамика в связи с открытием в 2021-2022 учебном году логопедических групп и логопедических пунктов на базе образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования.

Показатель	**2020-2021 уч. год**	**2021-2022 уч. год**	**Динамика, %**
Доля образовательных организаций, в которых есть специализированный кабинет или оборудованное рабочее место (психолога, логопеда, дефектолога и пр., при наличии потребности)	57/66%	59/71	Увеличилось на 5 %

По иным показателям выявлено:

Показатели	**Плановое значение**	**Фактическое значение**	**Недостижение планового показателя (образовательные организации)**
2.4.11. Увеличение доли воспитанников, для которых предметно-пространственная среда групповых помещений	100%	100%	

соответствует установленным требованиям СанПиН (в помещении достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования; достаточно мебели для повседневного ухода, игр).			
2.4.12. Увеличение доли воспитанников, для которых развивающая предметно-пространственная среда группового помещения соответствуют требованиям ФГОС ДО (предусмотрено место для уединения, в группе оборудовано как минимум два различных центра интересов, пространство для развития крупной и мелкой моторики), %	100%	100%	
2.4.13. Увеличение доли образовательных организаций, в которых есть оборудованный музыкальный и/ или спортивный зал	100%	87%	Малокомплектные и сельские сады: МДОУ «Детский сад № 10», МДОУ «Детский сад №22», МДОУ «Детский сад №23», МДОУ «Детский сад №24», МДОУ «Детский сад № 61», МАДОУ «Детский сад № 112», МДОУ «Детский сад с.Квасниковка», МДОУ «Детский сад п. Придорожный», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ с.Воскресенка». МОУ «ООШ №10».
2.4.15. Отношение численности воспитателей ДОО к общей численности воспитанников ДОО.	7%	11 %	

Недостижение в образовательных организациях планового значения по показателю 2.4.13. связано с тем, что ряд городских малокомплектных и сельских садов расположены в нетиповых зданиях.

Таким образом, по направлению «Качество образовательных условий в образовательных организациях» можно выделить следующие **проблемы:**

– дефицит квалифицированных педагогических кадров;

- отсутствие возможности оборудования музыкального и/или спортивного зала в образовательной организации;

- высокая наполняемость групп в городских дошкольных образовательных организациях в районах с развитой инфраструктурой.

Причины: - наблюдается тенденция переобучения представителей других профессий на педагогические специальности, как следствие низкий уровень профессиональной подготовки педагогов;

- нерациональное использование помещений и территории дошкольных образовательных учреждений;

- интенсивная застройка многоэтажными жилыми домами центральных районов города.

К проблемной группе относятся ОО:

МДОУ «Детский сад №9», МДОУ «Детский сад №22», МДОУ «Детский сад №23», МДОУ «Детский сад №24», МДОУ «Детский сад №61», МАДОУ «Детский сад №112», МДОУ «Детский сад п. Лощинный», МАДОУ «Детский сад пос. им К. Маркса», МДОУ «Детский сад с. Зеленый Дол», МДОУ «Детский сад с.Шумейка», МДОУ «Детский сад с. Подстепное», МДОУ «Детский сад с.Липовка», МДОУ «Детский сад с.Ленинское», МДОУ «Детский сад п. Придорожный», структурные подразделения: МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ п.Бурный, МОУ «ООШ № 10», МОУ «ООШ п. Взлетный».

Рекомендации: совершенствовать материально-техническую базу образовательных организаций с целью оборудования музыкального и/или спортивного зала, организовывать сетевое взаимодействие с образовательными, культурными и спортивными учреждениями с целью музыкального и физического воспитания дошкольников; стимулировать педагогических работников на участие в профессиональных конкурсах «Воспитатель года», «Педагогический дебют» и повышение квалификации педагогических работников.

Меры, мероприятия: посещение культурно-образовательных и спортивных учреждений с целью музыкального и физического воспитания дошкольников в рамках сетевого взаимодействия; повышение квалификации педагогических работников через прохождение КПК, участие в семинарах/ вебинарах, посещение педагогическими работниками семинаров/вебинаров по подготовке к участию в профессиональных конкурсах «Воспитатель года», «Педагогический дебют».

Управленческие решения: организация сопровождения обучающихся до мест проведения мероприятий с целью музыкального и физического воспитания дошкольников в рамках сетевого взаимодействия; организация КПК, семинаров/вебинаров с целью повышение квалификации педагогических работников; организация семинаров/вебинаров по подготовке к участию в профессиональных конкурсах «Воспитатель года», «Педагогический дебют»; обеспечение устойчивой интернет – связи, достаточной для использования современных цифровых образовательных ресурсов в образовательных организациях.

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МДОУ «Детский сад №1», МАДОУ «Детский сад №3», МДОУ «Детский сад №5», МДОУ «ЦРР - детский сад №6», МАДОУ «Детский сад №7», МДОУ «Детский сад №10», МДОУ «Детский сад №11», МАДОУ «Детский сад №20», МАДОУ «Детский сад №26», МАДОУ «Детский сад №27», МАДОУ «Детский сад №33», МАДОУ «Детский сад №35», МАДОУ «ЦРДО «Журавушка», МДОУ

«Детский сад №41», МДОУ «Детский сад №42», МДОУ «Детский сад №45», МДОУ «Детский сад №47», МДОУ «Детский сад №51», МДОУ «Детский сад №52», МДОУ «Детский сад №62», МДОУ «Детский сад №63», МАДОУ «Детский сад №65», МДОУ «Детский сад №66», МДОУ «Детский сад №67», МДОУ «Детский сад №68», МДОУ «Детский сад №69», МДОУ «Детский сад №70», МДОУ «Детский сад №71», МДОУ «Детский сад №72», МАДОУ «Детский сад №74», МАДОУ «Детский сад №75», МДОУ «Детский сад №78», МДОУ «Детский сад №76», МДОУ «Детский сад №77», МДОУ «Детский сад №109», МДОУ «Детский сад с. Квасниковка», МДОУ «Детский сад п.Коминтерн», МДОУ «Детский сад с.Узморье», МДОУ «Детский сад с. Заветное», МДОУ «Детский сад с.Терновка», МДОУ «Детский сад п. Новопушкинское», МДОУ «Детский сад п. Пробуждение», МДОУ «Детский сад с. Красный Яр», структурные подразделения: МОУ «СОШ 31», МОУ «ООШ № 2», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «Начальная школа», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ с. Березовка».

Рекомендации: стимулировать педагогических работников на участие в профессиональных конкурсах «Воспитатель года», «Педагогический дебют» и повышение квалификации педагогических работников.

Меры, мероприятия: повышение квалификации педагогических работников через прохождение КПК, участие в семинарах/ вебинарах, посещение педагогическими работниками семинаров/вебинаров по подготовке к участию в профессиональных конкурсах «Воспитатель года», «Педагогический дебют».

Управленческие решения: организация КПК, семинаров/вебинаров с целью повышение квалификации педагогических работников; организация семинаров/вебинаров по подготовке к участию в профессиональных конкурсах «Воспитатель года», «Педагогический дебют»; обеспечение устойчивой интернет – связи, достаточной для использования современных цифровых образовательных ресурсов в образовательных организациях; разработка методических рекомендаций по подготовке материала к участию в профессиональных конкурсах «Воспитатель года», «Педагогический дебют».

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МАДОУ «Детский сад №8», МАДОУ «Детский сад №14», МДОУ «Детский сад №15», МДОУ «Детский сад №17», МДОУ «Детский сад №18», МДОУ «Детский сад №19», МАДОУ «Детский сад №21», МАДОУ «ЦРДО «Лучик», МДОУ «Детский сад №55», МАДОУ «Детский сад №57», МДОУ «Детский сад №79», МДОУ «Детский сад №81», МОУ «ООШ п. Прибрежный».

Рекомендации: стимулировать педагогических работников на участие в профессиональных конкурсах «Воспитатель года», «Педагогический дебют» и повышение квалификации педагогических работников.

Меры, мероприятия: повышение квалификации педагогических работников через прохождение КПК, участие в семинарах/ вебинарах, диссеминация опыта педагогических работников участия в профессиональных конкурсах «Воспитатель года», «Педагогический дебют», посредством выступления на семинарах/вебинарах/круглых столах и т.п.

Управленческие решения: организация КПК, семинаров/вебинаров с целью повышение квалификации педагогических работников; организация семинаров/вебинаров по подготовке педагогических работников к участию в профессиональных конкурсах «Воспитатель года», «Педагогический дебют»;

разработка методических рекомендаций по подготовке материала к участию в профессиональных конкурсах «Воспитатель года», «Педагогический дебют».

3. По направлению **«Взаимодействие с семьей»** анализировалось пять показателей:

Показатель	**Плановое значение**	**Фактическое значение**
2.4.16. Увеличение доли образовательных организаций, на официальных сайтах которых опубликована краткая презентация ООП дошкольного образования	100%	100%

По показателю 2.4.17. «Увеличение доли семей, принимающих участие в образовательной деятельности» наблюдается положительная динамика во всех образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования (100%).

По показателю 2.4.18. «Увеличение доли образовательных организаций, на базе которых функционирует консультационный центр для родителей» также наблюдается положительная динамика, количество консультационных центров для родителей в 2021-2022 учебном году увеличилось с 33 до 36.

Показатель	**2020-2021 уч. год (ОО/%.)**	**2021-2022 уч. год (ОО/%.)**	**Динамика**
Доля образовательных организаций, на базе которых функционирует консультационный центр для родителей	33/38%	36/43%	Увеличилось на 5 %

По показателю 2.4.19. «Увеличение доли родителей (законных представителей) детей до 3 лет, обеспечивающих дошкольное образование в форме семейного образования, охваченных услугами консультационного центра» наблюдается положительная динамика:

Показатель	**2020-2021 уч. год**	**2021-2022 уч. год**
Доля родителей (законных представителей) детей до 3 лет, обеспечивающих дошкольное образование в форме семейного образования, охваченных услугами консультационного центра»	38	43

По показателю 2.4.20. «Увеличение доли родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных условиями оказания образовательных услуг в ОО» наблюдается положительная динамика:

Показатель	**2020-2021 уч. год (%.)**	**2021-2022 уч. год (%.)**	**Динамика**
Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных условиями оказания образовательных услуг в ОО»	85%	89%	Увеличилось на 4 %

Таким образом, по направлению «Взаимодействие с семьей» можно выделить следующие **проблемы:**

– недостаточная удовлетворенность родителями (законными представителями) воспитанников условиями оказания образовательных услуг в образовательных организациях.

Причины: – высокая наполняемость групп, в том числе групп для детей раннего возраста.

К проблемной группе относятся ОО:

МДОУ «Детский сад №22», МДОУ «Детский сад №23», МДОУ «Детский сад №24», МДОУ «Детский сад №61», МДОУ «Детский сад №66», МАДОУ «Детский сад №112», МДОУ «Детский сад п. Лощинный», МДОУ «Детский сад с.Ленинское», структурное подразделение МОУ «ООШ № 2».

Рекомендации: обеспечивать информационную открытость образовательных организаций, привлекать родителей (законных представителей) детей к совместным мероприятиям (праздникам, развлечениям, акциям, проектам и т.п.), увеличивать долю родителей (законных представителей) детей, обеспечивающих дошкольное образование в форме семейного образования.

Меры, мероприятия: систематическое обновление актуальной информации на официальных сайтах образовательных организаций, организация и проведение совместных мероприятий (праздников, развлечений, акций, проектов и т.п.), посещение педагогическими работниками и родителями (законными представителями) детей семинаров/вебинаров по теме: «Организация дошкольного образования в форме семейного образования».

Управленческие решения: обеспечение устойчивой интернет – связи, достаточной для использования современных цифровых образовательных ресурсов в образовательных организациях; разработка сценариев совместных мероприятий (праздников, развлечений, акций, проектов и т.п.), разработка методических рекомендаций и консультаций по организации дошкольного образования в форме семейного образования.

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МАДОУ «Детский сад №7», МДОУ «Детский сад №10», МАДОУ «Детский сад №14», МАДОУ «Детский сад №20», », МАДОУ «ЦРДО «Лучик», МАДОУ «Детский сад №27», МАДОУ «Детский сад №33», МАДОУ «ЦРДО «Журавушка», МДОУ «Детский сад №41», МДОУ «Детский сад №42», МДОУ «Детский сад №45», МДОУ «Детский сад №47», МДОУ «Детский сад №51», МДОУ «Детский сад №52», МДОУ «Детский сад №62», МАДОУ «Детский сад №65», МДОУ «Детский сад №67», МДОУ «Детский сад №68», МДОУ «Детский сад №70», МДОУ «Детский сад №71», МДОУ «Детский сад №78», МДОУ «Детский сад №76», МДОУ «Детский сад №79», МДОУ «Детский сад №109», МДОУ «Детский сад с. Квасниковка», МДОУ «Детский сад п. Коминтерн», МДОУ «Детский сад п. Придорожный», МДОУ «Детский сад с. Узморье», МДОУ «Детский сад с. Заветное», МДОУ «Детский сад с. Терновка», МДОУ «Детский сад с. Красный Яр», МДОУ «Детский сад с. Зеленый Дол», МДОУ «Детский сад с.Шумейка», МДОУ «Детский сад с.Подстепное», структурные подразделения: МОУ «СОШ 31», МОУ «ООШ №10», МОУ «ООШ с. Безымянное», МОУ «Начальная школа», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «ООШ п.

Анисовский», МОУ «СОШ с.Воскресенка», МОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ п.Бурный.

Рекомендации: обеспечивать информационную открытость образовательных организаций, привлекать родителей (законных представителей) детей к совместным мероприятиям (праздникам, развлечениям, акциям, проектам и т.п.), увеличивать долю родителей (законных представителей) детей, обеспечивающих дошкольное образование в форме семейного образования.

Меры, мероприятия: систематическое обновление актуальной информации на официальных сайтах образовательных организаций, организация и проведение совместных мероприятий (праздников, развлечений, акций, проектов и т.п.), посещение педагогическими работниками и родителями (законными представителями) детей семинаров/вебинаров по теме: «Организация дошкольного образования в форме семейного образования».

Управленческие решения: обеспечение устойчивой интернет – связи, достаточной для использования современных цифровых образовательных ресурсов в образовательных организациях; разработка сценариев совместных мероприятий (праздников, развлечений, акций, проектов и т.п.), разработка методических рекомендаций и консультаций по организации дошкольного образования в форме семейного образования.

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МДОУ «Детский сад №1», МАДОУ «Детский сад №3», МДОУ «Детский сад №5», МДОУ «ЦРР - детский сад №6», МАДОУ «Детский сад №8», МДОУ «Детский сад №9», МДОУ «Детский сад №11», МДОУ «Детский сад №15», МДОУ «Детский сад №17», МДОУ «Детский сад №18», МДОУ «Детский сад №19», МАДОУ «Детский сад №21», МАДОУ «Детский сад №26», МАДОУ «Детский сад №35», МДОУ «Детский сад №55», МАДОУ «Детский сад №57», МДОУ «Детский сад №63», МДОУ «Детский сад №69», МДОУ «Детский сад №72», МАДОУ «Детский сад №74», МАДОУ «Детский сад №75», МДОУ «Детский сад №77», МДОУ «Детский сад №81», МДОУ «Детский сад п. Новопушкинское», МДОУ «Детский сад п. Пробуждение», МАДОУ «Детский сад пос. им К. Маркса», МДОУ «Детский сад с.Липовка», МДОУ «Детский сад с.Генеральское».

Рекомендации: обеспечивать информационную открытость образовательных организаций, привлекать родителей (законных представителей) детей к совместным мероприятиям (праздникам, развлечениям, акциям, проектам и т.п.), увеличивать долю родителей (законных представителей) детей, обеспечивающих дошкольное образование в форме семейного образования.

Меры, мероприятия: диссеминация опыта работы посредством выступления на семинарах/вебинарах/круглых столах по теме: «Организация дошкольного образования в форме семейного образования».

Управленческие решения: обеспечение устойчивой интернет – связи, достаточной для использования современных цифровых образовательных ресурсов в образовательных организациях; разработка методических рекомендаций и консультаций по организации дошкольного образования в форме семейного образования.

4. По направлению **«Обеспечение здоровья, безопасности, качества услуг по присмотру и уходу»** анализировалось семь показателей:

По показателю 2.4.21. «Повышение среднего показателя количества дней, проведенных воспитанниками в ОО» наблюдается положительная динамика в 52 образовательных организациях (61%), реализующих основные образовательные программы дошкольного образования:

Показатель	**2020-2021 уч. год (%.)**	**2021-2022 уч. год (%.)**	**Динамика**
Средний показатель количества дней, проведенных воспитанниками в ОО	54%	63%	Увеличилось на 9 %

По показателю 2.4.22. «Увеличение доли образовательных организаций, в которых имеются профилактические кабинеты и/или оборудование для укрепления здоровья воспитанников» наблюдается положительная динамика из-за проведения капитального ремонта и введение в действие бассейнов в МАДОУ «Детский сад № 3», МДОУ «Детский сад №78» и введение в эксплуатацию блока – здания с дошкольными группами как структурного подразделения МОУ «ООШ №2», так же с детским бассейном, оборудованным в соответствии с современными требованиями.

Показатель	**2020-2021 уч. год (%.)**	**2021-2022 уч. год (%.)**	**Динамика**
Доля образовательных организаций, в которых имеются профилактические кабинеты и/или оборудование для укрепления здоровья воспитанников	8%	11%	Увеличилось на 3 %

По иным показателям выявлено:

Показатели	**Плановое значение**	**Фактическое значение**	**Недостижение планового показателя (образовательные организации)**
2.4.23. Увеличение доли образовательных организаций, в которых имеется паспорт доступности образовательной организации в соответствии с приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2015 г. № 1309	100%	92%	МДОУ «Детский сад № 24», МАДОУ «Детский сад №27», МДОУ «Детский сад № 61», МАДОУ «Детский сад №112», МДОУ «Детский сад п.Лощинный» МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ п.Бурный, МОУ «ООШ №10».
2.4.24. Увеличение доли образовательных организаций, в которых имеется утвержденная «Дорожная карта по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в	100%	95%	МДОУ «Детский сад № 24», МДОУ «Детский сад № 61», МАДОУ «Детский сад №112», МДОУ «Детский сад п. Лощинный».

сфере образования»			
2.4.25. Увеличение доли образовательных организаций, в которых организовано медицинское обслуживание	100%	80%	МДОУ «Детский сад № 22», МДОУ «Детский сад № 23», МДОУ «Детский сад № 24», МДОУ «Детский сад № 61», МАДОУ «Детский сад пос. им. К.Маркса», МДОУ «Детский сад п. Лощинный», МДОУ «Детский сад п. Коминтерн», МДОУ «Детский сад п. Придорожный», МДОУ «Детский сад с. Узморье», МДОУ «Детский сад с.Шумейка», МДОУ «Детский сад с.Подстепное», структурные подразделения: МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ с.Воскресенка», МОУ «ООШ с. Безымянное».
2.4.26. Увеличение доли образовательных организаций, в которых отсутствуют неисполненные предписания надзорных органов	100%	72%	МДОУ «Детский сад №11», МАДОУ «Детский сад №14», МДОУ «Детский сад №19», МАДОУ «Детский сад №21», МДОУ «Детский сад №27», МДОУ «Детский сад №41», МАДОУ «Детский сад №52», МАДОУ «Детский сад №57», МДОУ «Детский сад №63», МДОУ «Детский сад №66», МДОУ «Детский сад №68», МДОУ «Детский сад №70», МДОУ «Детский сад №75», МДОУ «Детский сад №79», МДОУ

			«Детский сад п. Коминтерн», МДОУ «Детский сад с. Квасниковка», МДОУ «Детский сад с. Зеленый Дол», МДОУ «Детский сад с. Липовка», структурные подразделения: МОУ «СОШ с.Воскресенка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «ООШ №10», МОУ «СОШ с. Березовка», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой».
2.4.27 Увеличение доли образовательных организаций, в которых отсутствуют обоснованные обращения и жалобы физических/юридических лиц на деятельность образовательной организации	100%	86%	МАДОУ «Детский сад №14», МАДОУ «Детский сад №21», МДОУ «Детский сад №41», МАДОУ «Детский сад №52», МДОУ «Детский сад №68», МДОУ «Детский сад №71», МДОУ «Детский сад №72», МДОУ «Детский сад №76», МДОУ «Детский сад №79», МДОУ «Детский сад с. Липовка», структурные подразделения: МОУ «СОШ с.Воскресенка», МОУ «ООШ №10», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой

Недостижение в образовательных организациях планового значения по показателю 2.4.23. и 2.4.24. связано с дефицитом педагогических и руководящих работников, имеющих знания и опыт разработки подобных документов.

Недостижение в образовательных организациях планового значения по показателю 2.4.25. связано с тем, что в штатном расписании городских малокомплектных и в сельских дошкольных образовательных организациях отсутствует ставка медицинских работников, а также нет оборудованных кабинетов для организации медицинского обслуживания.

Недостижение в образовательных организациях планового значения по показателю 2.4.26. связано с тем, что 23 образовательные организации (28%),

реализующие основные образовательные программы имеют предписания различных надзорных органов.

Недостижение в образовательных организациях планового значения по показателю 2.4.27. связано с тем, что 13 образовательных организаций (14%), реализующие основные образовательные программы имеют обоснованные обращения и жалобы физических/юридических лиц на качество своей деятельности.

Таким образом, по направлению «Обеспечение здоровья, безопасности, качества услуг по присмотру и уходу» можно выделить следующие **проблемы:**

– дефицитом педагогических и руководящих работников, имеющих знания и опыт разработки документов, регламентирующих деятельность образовательной организации;

- отсутствие в штатном расписании ставок медицинских работников в городских малокомплектных и сельских дошкольных образовательных организациях, недостаточный уровень материально-технического оснащения.

Причины: наличие в штате педагогических и руководящих работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для разработки документов, регламентирующих деятельность образовательной организации, отсутствие в штатном расписании ставок медицинских работников и оборудованных кабинетов для организации медицинского обслуживания в городских малокомплектных и в сельских дошкольных образовательных организациях.

К проблемной группе относятся ОО:

МДОУ «Детский сад №24», МДОУ «Детский сад №61», МДОУ «Детский сад п. Лощинный», МДОУ «Детский сад с.Липовка», структурное подразделение МОУ «ООШ № 10».

Рекомендации: разработать паспорт доступности образовательной организации в соответствии с приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2015г. № 1309 и/или утвердить «Дорожную карту по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в сфере образования»; стимулировать педагогических и руководящих работников на повышение квалификации; организовать сетевое взаимодействие с учреждениями здравоохранения на оказания медицинского обслуживания (при необходимости).

Меры, мероприятия: посещение семинаров/круглых столов по вопросу алгоритма разработке паспорта доступности образовательной организации, организация повышения квалификации педагогических и руководящих работников через прохождение КПК, участие в семинарах; организация сетевого взаимодействия с учреждениями здравоохранения на оказания медицинского обслуживания (при необходимости).

Управленческие решения: разработка методических рекомендаций по разработке паспорта доступности образовательной организации, заключение договоров на сотрудничество с медучреждениями (при необходимости).

К группе риск - ориентированные ОО относятся:

МАДОУ «Детский сад №7», МДОУ «Детский сад №9», МДОУ «Детский сад №11», МАДОУ «Детский сад №14», МАДОУ «Детский сад №18», МДОУ «Детский сад №19», МАДОУ «Детский сад №21», МДОУ «Детский сад №22», МДОУ «Детский сад №23», МАДОУ «Детский сад №27», МАДОУ «Детский сад №33», МАДОУ «ЦРДО «Журавушка», МДОУ «Детский сад №41», МДОУ «Детский сад №42», МДОУ «Детский сад №47», МДОУ «Детский сад №52»,

МДОУ «Детский сад №63», МДОУ «Детский сад №68», МДОУ «Детский сад №71», МДОУ «Детский сад №72», МАДОУ «Детский сад №74», МАДОУ «Детский сад №75», МДОУ «Детский сад №79», МАДОУ «Детский сад №112», МАДОУ «Детский сад пос. им. К.Маркса», МДОУ «Детский сад с. Квасниковка», МДОУ «Детский сад п. Коминтерн», МДОУ «Детский сад с.Узморье», МДОУ «Детский сад с.Шумейка», структурные подразделения: МОУ «ООШ с. Безымянное», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ п. Анисовский», МОУ «СОШ с.Воскресенка», МОУ «СОШ п.Бурный».

Рекомендации: разработать паспорт доступности образовательной организации в соответствии с приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2015г. № 1309 и/или утвердить «Дорожную карту по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в сфере образования»; стимулировать педагогических и руководящих работников на повышение квалификации; организовать сетевое взаимодействие с учреждениями здравоохранения на оказания медицинского обслуживания (при необходимости).

Меры, мероприятия: посещение семинаров/круглых столов по вопросу алгоритма разработке паспорта доступности образовательной организации и/или утвердить «Дорожную карту по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в сфере образования», организация повышения квалификации педагогических и руководящих работников через прохождение КПК, участие в семинарах; организация сетевого взаимодействия с учреждениями здравоохранения на оказания медицинского обслуживания (при необходимости).

Управленческие решения: разработка методических рекомендаций по разработке паспорта доступности образовательной организации («Дорожной карты по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в сфере образования»), заключение договоров на сотрудничество с медучреждениями (при необходимости).

К группе с лучшими практиками относятся ОО:

МДОУ «Детский сад №1», МАДОУ «Детский сад №3», МДОУ «Детский сад №5», МДОУ «ЦРР - детский сад №6», МАДОУ «Детский сад №8», МДОУ «Детский сад №10», МДОУ «Детский сад №15», МДОУ «Детский сад №17», МАДОУ «Детский сад №20», МАДОУ «ЦРДО «Лучик», МАДОУ «Детский сад №26», МАДОУ «Детский сад №35», МДОУ «Детский сад №45», МДОУ «Детский сад №51»,МДОУ «Детский сад №55», МАДОУ «Детский сад №57», МДОУ «Детский сад №62», МАДОУ «Детский сад №65», МДОУ «Детский сад №66», МДОУ «Детский сад №67», МДОУ «Детский сад №69», МДОУ «Детский сад №70», МДОУ «Детский сад №76», МДОУ «Детский сад №77», МДОУ «Детский сад №78», МДОУ «Детский сад №81», МДОУ «Детский сад №109», МДОУ «Детский сад п. Новопушкинское», МДОУ «Детский сад п. Пробуждение», МДОУ «Детский сад с. Генеральское», МДОУ «Детский сад с. Ленинское», МДОУ «Детский сад п. Придорожный», МДОУ «Детский сад с. Заветное», МДОУ «Детский сад с. Терновка», МДОУ «Детский сад с. Красный Яр», МДОУ «Детский сад с. Зеленый Дол», МДОУ «Детский сад с.Подстепное», структурные подразделения: МОУ «СОШ 31», МОУ «ООШ №2», МОУ «Начальная школа», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «ООШ п. Прибрежный», МОУ «ООШ с. Степное».

Рекомендации: систематизировать и обобщить опыт работы по разработки документов, регламентирующих деятельность образовательной организации.

Меры, мероприятия: диссеминация опыта работы посредством выступлений на семинарах/круглых столах по вопросу алгоритма разработки документов, регламентирующих деятельность образовательной организации; диссеминация опыта работы по организации сетевого взаимодействия с учреждениями здравоохранения на оказания медицинского обслуживания.

Управленческие решения: разработка методических рекомендаций по разработке документов, регламентирующих деятельность образовательной организации, в том числе, паспорта доступности образовательной организации («Дорожной карты по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в сфере образования»).

Выводы по направлению 2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования:

Для достижения цели по совершенствованию механизмов управления системой дошкольного образования Энгельсского муниципального района на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования были определены четыре направления:

- Качество образовательных программ дошкольного образования;
- Качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях;
- Взаимодействие с семьей;
- Обеспечение здоровья, безопасности, качества услуг по присмотру и уходу.

По направлению «Качество образовательных программ дошкольного образования» мониторинг показал:

По показателям 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.6 фактическое значение меньше плановых значений из-за формального подхода к написанию ООП ДО, без учета мнения родителей (законных представителей), отсутствие квалифицированных педагогических кадров с целью оказания дополнительных образовательных услуг.

По показателям 2.4.4 и 2.4.5 наблюдается положительная динамика.

На основе полученных результатов по направлению «Качество образовательных программ дошкольного образования» можно сделать вывод, что управленческая система недостаточно эффективна. Основным фактором, влияющим на фактический результат, стало дефицит в штате квалифицированных педагогических работников.

По направлению «Качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях» мониторинг показал:

По показателям 2.4.7, 2.4.9, 2.4.10, 2.4.14 наблюдается положительная динамика.

По показателю 2.4.8 наблюдается отрицательная динамика, что связано с притоком в 2021-2022 учебном году молодых специалистов, не имеющих квалификационную категорию.

По показателям 2.4.11 и 2.4 12 фактическое значение соответствует плановым значениям.

По показателям 2.4.13 и 2.4.15 фактическое значение не соответствует плановым значениям из-за высокой наполняемости групп в городских дошкольных образовательных организациях в районах с развитой инфраструктурой, отсутствие

возможности оборудования музыкального и/или спортивного зала в городских малокомплектных и сельских дошкольных образовательных организациях.

На основе полученных результатов по направлению «Качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях» можно сделать вывод, что управленческая система недостаточно эффективна. Основным фактором, влияющим на фактический результат, стало дефицит квалифицированных педагогических работников, нерациональное использование помещений и территории дошкольных образовательных учреждений.

По направлению «Взаимодействие с семьей» мониторинг показал:

По показателям 2.4.16 фактическое значение соответствует плановому значению.

По показателям 2.4.17, 2.4.18, 2.4.19, 2.4.20 наблюдается положительная динамика.

На основе полученных результатов по направлению «Взаимодействие с семьей» можно сделать вывод, что управленческая система достаточно эффективна. Основным фактором, влияющим на фактический результат, стало информационная открытость образовательных организаций, а также увеличение доли образовательных организаций, на базе которых функционирует консультационный центр для родителей.

По направлению «Обеспечение здоровья, безопасности, качества услуг по присмотру и уходу» мониторинг показал:

По показателям 2.4.21 и 2.4.22 наблюдается положительная динамика.

По показателям 2.4.23, 2.4.24, 2.4.25, 2.4.26, 2.4.27 фактическое значение не соответствует плановому значению, что связано с наличие в штате педагогических и руководящих работников, не имеющих необходимых знаний и навыков для разработки документов, регламентирующих деятельность образовательной организации, отсутствие в штатном расписании ставок медицинских работников и оборудованных кабинетов для организации медицинского обслуживания в городских малокомплектных и в сельских дошкольных образовательных организациях.

На основе полученных результатов по направлению «Обеспечение здоровья, безопасности, качества услуг по присмотру и уходу» можно сделать вывод, что управленческая система недостаточно эффективна. Основным фактором, влияющим на фактический результат, стало отсутствие в штате квалифицированных педагогических, медицинских и руководящих работников.

На основе фактически достигнутых результатов, согласно Концепции муниципальной системы оценки качества дошкольного образования в Энгельсском муниципальном районе, утвержденной приказом председателя комитете по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 04.04.2022 года № 121, проведено уровневое распределение результатов образовательных организаций:

Общеобразовательная организация	**Кластер**	**Диапазон индекса Доля достигнутых показателей**	**Группа**	**Уровень функционирования управленческой системы**
МДОУ «Детский сад № 22»,	1	0-49%	1	управленческая

МДОУ «Детский сад № 23», МДОУ «Детский сад № 24», МДОУ «Детский сад № 61», МДОУ «Детский сад п.Лощинный», структурные подразделения: МОУ «СОШ п.Бурный», МОУ «ООШ № 10», МДОУ «Детский сад с.Ленинское», МАДОУ «Детский сад № 112», структурное подразделение МОУ «СОШ с.Воскресенка»				система не эффективна
МДОУ «Детский сад №5», МАДОУ «Детский сад №7», МДОУ «Детский сад №9», МДОУ «Детский сад №10», МАДОУ «Детский сад №14», МАДОУ «Детский сад №20», МАДОУ «Детский сад №26», МАДОУ «Детский сад №27», МАДОУ «Детский сад №33», МАДОУ «ЦРДО «Журавушка», МДОУ «Детский сад №41», МДОУ «Детский сад №42», МДОУ «Детский сад №47», МДОУ «Детский сад №51», МДОУ «Детский сад №52», МДОУ «Детский сад №67», МДОУ «Детский сад №68», МДОУ «Детский сад №70», МДОУ «Детский сад №71», МДОУ «Детский сад №72», МДОУ «Детский сад №109», МДОУ «Детский сад с. Заветное», МДОУ «Детский сад с.Терновка», МДОУ «Детский сад с. Зеленый Дол», МДОУ «Детский сад с.Шумейка», МДОУ «Детский сад с. Подстепное», МДОУ «Детский сад с.Липовка»,	1	50-74%	2	управленческая система недостаточно эффективна

МДОУ «Детский сад п. Придорожный», структурные подразделения: МОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ 31», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «ООШ №2», МОУ «Начальная школа», МОУ «ООШ с. Безымянное», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», МДОУ «Детский сад № 76», МДОУ «Детский сад № 77», МДОУ «Детский сад с. Квасниковка», МДОУ «Детский сад с. Узморье» МДОУ «Детский сад п.Коминтерн», МДОУ «Детский сад № 66», МДОУ «Детский сад пос. им. К. Маркса», структурное подразделение МОУ «СОШ п.Анисовский»				
МДОУ «Детский сад №1», МАДОУ «Детский сад №3», МДОУ «ЦРР - детский сад №6», МАДОУ «Детский сад №8», МДОУ «Детский сад №11», МДОУ «Детский сад №15», МДОУ «Детский сад №17», МАДОУ «Детский сад №18», МДОУ «Детский сад №19», МАДОУ «Детский сад №21», МАДОУ «ЦРДО «Лучик», МАДОУ «Детский сад №35», МДОУ «Детский сад №45», МДОУ «Детский сад №55», МДОУ «Детский сад №63», МАДОУ «Детский сад №65», МАДОУ «Детский сад №74», МАДОУ «Детский сад №75», МДОУ «Детский сад №78», МДОУ «Детский сад №79», МДОУ «Детский сад	1	75-100%	3	управленческая система эффективна

№81», МДОУ «Детский сад п. Новопушкинское», МДОУ «Детский сад с.Генералькое», МДОУ «Детский сад п. Пробуждение», МДОУ «Детский сад с.Красный Яр», структурное подразделение МОУ «ООШ п. Прибрежный», МАДОУ «Детский сад № 57», МДОУ «Детский сад № 62», МДОУ «Детский сад № 69»				

Выводы по направлению 2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования:

Управленческая система эффективна в 29 образовательных организациях Энгельсского муниципального района, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования (МДОУ «Детский сад №1», МАДОУ «Детский сад №3», МДОУ «ЦРР - детский сад №6», МАДОУ «Детский сад №8», МДОУ «Детский сад №11», МДОУ «Детский сад №15», МДОУ «Детский сад №17», МАДОУ «Детский сад №18», МДОУ «Детский сад №19», МАДОУ «Детский сад №21», МАДОУ «ЦРДО «Лучик», МАДОУ «Детский сад №35», МДОУ «Детский сад №45», МДОУ «Детский сад №55», МАДОУ «Детский сад № 57», МДОУ «Детский сад № 62», МДОУ «Детский сад № 69», МДОУ «Детский сад №63», МАДОУ «Детский сад №65», МАДОУ «Детский сад №74», МАДОУ «Детский сад №75», МДОУ «Детский сад №78», МДОУ «Детский сад №79», МДОУ «Детский сад №81», МДОУ «Детский сад п. Новопушкинское», МДОУ «Детский сад с. Генералькое», МДОУ «Детский сад п. Пробуждение», МДОУ «Детский сад с. Красный Яр», структурное подразделение МОУ «ООШ п. Прибрежный»).

Управленческая система недостаточно эффективна в 44 образовательных организациях Энгельсского муниципального района, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования (МДОУ «Детский сад №5», МАДОУ «Детский сад №7», МДОУ «Детский сад №9», МДОУ «Детский сад №10», МАДОУ «Детский сад №14», МАДОУ «Детский сад №20», МАДОУ «Детский сад №26», МАДОУ «Детский сад №27», МАДОУ «Детский сад №33», МАДОУ «ЦРДО «Журавушка», МДОУ «Детский сад №41», МДОУ «Детский сад №42», МДОУ «Детский сад №47», МДОУ «Детский сад №51», МДОУ «Детский сад №52», МДОУ «Детский сад №67», МДОУ «Детский сад №68», МДОУ «Детский сад №70», МДОУ «Детский сад №71», МДОУ «Детский сад №72», МДОУ «Детский сад №109», МДОУ «Детский сад № 76», МДОУ «Детский сад № 77», МДОУ «Детский сад № 66», МДОУ «Детский сад пос. им. К. Маркса», МДОУ «Детский сад с. Квасниковка», МДОУ «Детский сад с. Узморье» МДОУ «Детский сад п.Коминтерн», МДОУ «Детский сад с. Заветное», МДОУ «Детский сад с.Терновка», МДОУ «Детский сад с. Зеленый Дол», МДОУ «Детский сад с.Шумейка», МДОУ «Детский сад с. Подстепное», МДОУ «Детский сад с.Липовка», МДОУ «Детский сад п. Придорожный», структурные подразделения:

МОУ «ООШ с. Степное», МОУ «СОШ 31», МОУ «ООШ п. Взлетный», МОУ «СОШ с. Березовка», МОУ «СОШ п.Анисовский», МОУ «ООШ №2», МОУ «Начальная школа», МОУ «ООШ с. Безымянное», МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»).

Управленческая система не эффективна в 10 образовательных организациях Энгельсского муниципального района, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования (МДОУ «Детский сад № 22», МДОУ «Детский сад № 23», МДОУ «Детский сад № 24», МДОУ «Детский сад № 61», МАДОУ «Детский сад № 112», МДОУ «Детский сад п.Лощинный», МДОУ «Детский сад с.Ленинское», структурные подразделения: МОУ «СОШ п.Бурный», МОУ «ООШ № 10», МОУ «СОШ с.Воскресенка»).

Устойчиво высокие показатели по качеству дошкольного образования по всем четырем направлениям зафиксированы в МДОУ «Детский сад № 15», МАДОУ «Детский сад № 18», МДОУ «Детский сад № 81», что свидетельствует об эффективности управленческой деятельности в этих учреждениях и подтверждается достижением практически всех плановых показателей.

Следует отметить МАДОУ «Детский сад № 57», МДОУ «Детский сад № 62», МДОУ «Детский сад № 69», которые показали в целом достаточно высокий уровень эффективности управленческой системы, несмотря на то, что в образовательных организациях имеются кадровые, инфраструктурные и социальные дефициты.

Наибольшие опасения вызывают МДОУ «Детский сад № 22», МДОУ «Детский сад № 23», МДОУ «Детский сад № 24», МДОУ «Детский сад № 61», МДОУ «Детский сад п. Лощинный», структурные подразделения: МОУ «СОШ п. Бурный», МОУ «ООШ № 10», которые попали в третью группу по эффективности управленческой системы при наличии необходимых возможностей для устойчивого функционирования и развития.

В целом по направлению 2.4. «Система мониторинга качества дошкольного образования» поставленные цель и задачи на текущий период достигнуты не в полном объеме. Управленческая система недостаточно эффективна. Необходимость достижения данной цели сохраняется в новом отчетном периоде.